جامعة النجاح الوطنية

كلية الدراسات العليا

المعرفة والتطبيق ومعوقات استخدام أساليب موستن للتدريس من وجهة نظر معلمي ومعلمات التربية الرياضية في المدارس الفلسطينية

إعداد

نادين غازي حافظ احمد

اشراف

أ.د. عبدالناصر عبد الرحيم قدومي

د. بشار عبد الجواد صالح

قدمت هذه الأطروحة استكمالا لمتطلبات الحصول على درجة الماجستير في التربية الرياضية بكلية الدراسات العليا في جامعة النجاح الوطنية في نابلس، فلسطين.

2021

المعرفة والتطبيق ومعوقات استخدام أساليب موستن للتدريس من وجهة نظر معلمي ومعلمات التربية الرياضية في المدارس الفلسطينية

إعداد

نادين غازي حافظ احمد

نوقشت هذه الأطروحة بتاريخ: 28 / 1 / 20121م، وأجيزت.

أعضاء لجنة المناقشة		التوقيع
- أ.د عبدالناصر القدومي	/ مشرفاً ورئيساً	.....
- د. بشار عبد الجواد صالح	/ مشرفاً ثانيا	.....
- د. وليد خنفر	/ ممتحناً خارجيا	.....
- د. جمال شاكر	/ ممتحناً داخلياً	.....

إهداء

الى من جعلني في حياته أميرة، الى صاحب القلب الكبير الى رمز الكفاح وعنوان النجاح (والدي العزيز) حفظه الله.

الى من ساندتني يوم ضعفي وبثت العزيمة في جسدي وكانت مصدر الهامي الى حكمتي وعلمي الى ادبي وحلمي، الى خيمة الحنان وغيمة المكان (أمي الغالية) حفظها الله.

الى من شجعني على مواصلة مسيرتي العلمية، الى من سار معي خطوة بخطوة

رفيق دربي (زوجي الغالي) حفظه الله لي.

الى سندي وقوتي الى من شاركوني الحياة بحلوها ومرها (اخواني واخواتي)

حفظهم الله.

الى (أساتذتي الأفاضل) الذين كانو نبراسا لي أسير بموجبه في حياتي العلمية والعملية والمعرفية والشخصية.

أهدي لكم ثمرة جهدي المتواضع

شكر وتقدير

الحمد لله رب العالمين ، والصلاة والسلام على نبينا وحبيبنا محمد النبي الأمين أشرف الخلق والمرسلين وعلى أله وصحبه ومن سار على نهجه واستن بسنته إلى يوم الدين اما بعد،

الحمد لله الذي بنعمته تتم الصالحات الحمد لله ما انتهى درب ولا ختم جهد ولا تم سعي إلا بفضله الحمد لله على البلوغ ثم الحمد لله على التمام والحمد لله من قبل ومن بعد

أحمد الله الذي يسر لي إنجاز هذه الرسالة وأتم علي نعمه الظاهرة منها والباطنة ، فله الحمد والفضل والثناء الحسن .

يحضرني هنا قول أمير الشعراء : أحمد شوقي : قم للمعلم وفه التبجيلا .... كاد المعلم أن يكون رسولا

ومن هنا أتقدم بجزيل الشكر والعرفان الى من كان لى حظ بالتعلم بين يديهم أساتذتي الأفاضل الأستاذ الدكتور عبد الناصر القدومي ، والدكتور بشار عبد الجواد صالح الذين تكرمو بالإشراف على رسالتي المتواضعة. ان قلت شكرا فشكري لن يوفيكم ، حقا سعيتم فكان السعي مشكورا ، إن جف حبري عن التعبير يكتبكم قلب به صفاء الحب تعبيرا . لذا أقدر جهودكم المضيئة ، فأنتم أهل للشكر والتقدير ووجب علي تقديركم، لكم مني كل الثناء والتقدير، والشكر موصول إلى أعضاء لجنة المناقشة، الدكتور وليد خنفر، والدكتور جمال شاكر، لتفضلهما بمناقشة هذه الأطروحة.

إقرار

أنا الموقعة أدناه مقدمة الرسالة التي تحمل العنوان:

المعرفة والتطبيق ومعوقات استخدام أساليب موستن للتدريس من وجهة نظر معلمي ومعلمات التربية الرياضية في المدارس الفلسطينية

أقر بأن ما اشتملت عليه هذه الرسالة إنما هي نتاج جهدي الخاص، باستثناء ما تمت الإشارة إليه حيثما ورد، وأن هذه الرسالة ككل، أو أي جزء منها لم يقدم من قبل لنيل أية درجة أو لقب علمي أو بحثي لدى أية مؤسسة تعليمية أو بحثية أخرى.

Declaration

The work provided in this thesis, unless otherwise referenced is the researcher's own work, and has not been submitted elsewhere for any other degree or qualification.

Student's Name: نادين فارس حافظ أحمد **اسم الطالب:**

Signature: نادين فارس **التوقيع:**

Date: ٢٠٢١/١١/٢٨ **التاريخ:**

فهرس المحتويات

الموضوع	الصفحة
الاهداء	ت
الشكر والتقدير	ث
الاقرار	ج
فهرس المحتويات	ح
فهرس الجداول	د
فهرس الملاحق	ر
الملخص باللغة العربية	ز
الفصل الأول : مقدمة الدراسة واهميتها	**1**
مقدمة الدراسة	**2**
أهمية الدراسة	**5**
أهداف الدراسة	**6**
مشكلة الدراسة وتساؤلاتها	**7**
محددات الدراسة	**8**
مصطلحات الدراسة	**8**
الفصل الثاني: الإطار النظري والدراسات السابقة	**9**
أولا: الإطار النظري	**10**
ثانيا: الدراسات السابقة	**20**
التعليق على الدراسات السابقة	**24**
الفصل الثالث: الطريقة والاجراءات	**25**
منهج الدراسة	**26**
مجتمع الدراسة	**26**
عينة الدراسة	**27**
أداة الدراسة	**27**
متغيرات الدراسة	**29**
إجراءات الدراسة	**29**

المعالجات الاحصائية	**30**
الفصل الرابع: نتائج الدراسة	**31**
أولا: النتائج المتعلقة بسؤال الدراسة الأول	**32**
ثانيا: النتائج المتعلقة بسؤال الدراسة الثاني	**34**
ثالثا: النتائج المتعلقة بسؤال الدراسة الثالث	**42**
الفصل الخامس: مناقشة النتائج والاستنتاجات والتوصيات	**50**
أولا: مناقشة النتائج	**51**
ثانيا: الاستنتاجات	**58**
ثالثا: التوصيات	**59**
المصادر والمراجع	**60**
الملاحق	**69**
الملخص باللغة الانجليزية	**b**

فهرس الجداول

الرقم	الجدول	الصفحة
جدول (1)	توزيع مجتمع الدراسة تبعا الى متغيري المحافظة والجنس.	**26**
جدول (2)	خصائص عينة الدراسة وتوزيعها حسب المتغيرات المستقلة (ن= 149).	**27**
جدول (3)	المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والدرجة لأساليب موستن ونتائج اختبار (ت) للأزواج لتحديد الفروق بين درجتي المعرفة والتطبيق لأساليب موستن في تدريس التربية الرياضية لدى معلمي ومعلمات التربية الرياضية (ن= 149).	**33**
جدول (4)	معوقات استخدام الأسلوب الأمري في تدريس التربية الرياضية لدى معلمي ومعلمات التربية الرياضية في المدارس الفلسطينية (ن= 149).	**35**
جدول (5)	معوقات استخدام الأسلوب التدريبي في تدريس التربية الرياضية لدى معلمي ومعلمات التربية الرياضية في المدارس الفلسطينية (ن= 149).	**36**
جدول(6)	معوقات استخدام الأسلوب التبادلي في تدريس التربية الرياضية لدى معلمي ومعلمات التربية الرياضية في المدارس الفلسطينية (ن= 149).	**37**
جدول(7)	معوقات استخدام أسلوب التطبيق الذاتي في تدريس التربية الرياضية لدى معلمي ومعلمات التربية الرياضية في المدارس الفلسطينية (ن= 149).	**38**
جدول(8)	معوقات استخدام أسلوب التطبيق الذاتي متعدد المستويات في تدريس التربية الرياضية لدى معلمي ومعلمات التربية الرياضية في المدارس الفلسطينية (ن= 149).	**39**
جدول(9)	معوقات استخدام أسلوب الاكتشاف الموجه في تدريس التربية الرياضية لدى معلمي ومعلمات التربية الرياضية في المدارس الفلسطينية (ن= 149).	**40**

جدول(10)	معوقات استخدام أسلوب حل المشكلات في تدريس التربية الرياضية لدى معلمي ومعلمات التربية الرياضية في المدارس الفلسطينية (ن= 149).	**41**
جدول(11)	نتائج اختبار (ت) لمجموعتين مستقلتين لدلالة الفروق في درجتي المعرفة والتطبيق لأساليب موستن في تدريس التربية الرياضية لدى المعلمين والمعلمات تبعا إلى متغير الجنس(ن= 149).	**43**
جدول(12)	المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لدرجة المعرفة لأساليب موستن في تدريس التربية الرياضية لدى المعلمين والمعلمات تبعا إلى متغير المرحلة الدراسية (ن= 149).	**44**
جدول(13)	نتائج تحليل التباين الأحادي لدلالة الفروق في درجة المعرفة لأساليب موستن في تدريس التربية الرياضية لدى المعلمين والمعلمات تبعا إلى متغير المرحلة الدراسية (ن= 149).	**45**
جدول(14)	المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لدرجة التطبيق لأساليب موستن في تدريس التربية الرياضية لدى المعلمين والمعلمات تبعا إلى متغير المرحلة الدراسية (ن= 149).	**46**
جدول(15)	نتائج تحليل التباين الأحادي لدلالة الفروق في درجة التطبيق لأساليب موستن في تدريس التربية الرياضية لدى المعلمين والمعلمات تبعا إلى متغير المرحلة الدراسية (ن= 149).	**47**
جدول (16)	نتائج اختبار (ت) لمجموعتين مستقلتين لدلالة الفروق في درجتي المعرفة والتطبيق لأساليب موستن في تدريس التربية الرياضية لدى المعلمين والمعلمات تبعا إلى متغير الخبرة(ن= 149).	**48**

جدول الملاحق

الرقم	الملحق	الصفحة
الملحق (1)	أداة الدراسة.	**70**
الملحق (2)	كتاب مركز البحث والتطوير التربوي لكافة مديريات التربية في المحافظات الشمالية اتسهيل المهمة .	**74**

المعرفة والتطبيق ومعوقات استخدام أساليب موستن للتدريس من وجهة نظر معلمي ومعلمات التربية الرياضية في المدارس الفلسطينية

إعداد

نادين غازي حافظ احمد

اشراف

أ.د.عبدالناصرعبد الرحيم قدومي

د. بشار عبد الجواد صالح

الملخص

هدفت الدراسة التعرف الى درجة المعرفة والتطبيق ومعوقات استخدام أساليب موست ن للتدريس من وجهة نظر معلمي ومعلمات التربية الرياضية في المدارس الفلسطينية ، إضافة الى تحديد الفروق في المعرفة والتطبيق تبعا الى متغيرات الجنس، والمرحلة الدراسية، والخبرة . وتكون مجتمع الدراسة من معلمي ومعلمات التربية الرياضية في مديرات التربية والتعليم التابعة لوزارة التربية والتعليم الفلسطينية في المحافظات الشمالية من الضفة الغربية والبالغ عددهم (452) معلما ومعلمة، واجريت الدراسة على عينة قوامها (149) معلما ومعلمة من هذه المحافظات ، وتم استخدام المنهج الوصفي التحليلي وذلك لملاءمته لطبيعة الدراسة وأهدافها، ولغاية جمع البيانات استخدمت الاستبانة كاداة للقياس . وبعد جمع البيانات عولجت احصائيا باستخدام برنامج الرزم الإحصائية للعلوم الاجتماعية (SPSS) وتوصلت الدراسة الى النتائج الاتية:

- أن درجة المعرفة لأساليب موستن في تدريس التربية الرياضية لدى معلمي ومعلمات التربية الرياضية في المدارس الفلسطينية تمثلت بنسبة مئوية (93.2%) على الأسلوب الأمري ، وتراوحت النسبة المئوية (73%- 83.8%) على جميع أساليب التدريس المتبقية.
- أن درجة التطبيق لأساليب موستن في تدريس التربية الرياضية لدى معلمي ومعلمات التربية الرياضية في المدارس الفلسطينية تمثلت بنسبة مئوية (70.4%- 78.6%) على أساليب التدريس (الأمري، التدريبي، التبادلي، التطبيق الذاتي، الاكتشاف الموجه)، بينما كانت النسبة المئوية لدرجة التطبيق (66.8%، 64.4%). على أسلوبي التطبيق الذاتي متعد المستويات وحل المشكلات

- أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) بين درجتي المعرفة والتطبيق في جميع أساليب موستن في تدريس التربية الرياضية باستثناء الأسلوب التدريبي لدى معلمي ومعلمات التربية الرياضية في المدارس الفلسطينية ولصالح الجانب المعرفي.
- وجود معوقات لاستخدام أساليب التدريس المختلفة وكانت اكثرها تبعا للاساليب كما يلي:

الأسلوب الأمري كانت (عدم توفر الساحات والملاعب الرياضية) وبنسبة مئوية (12.8%)، والأسلوب التدريبي كانت (عدم توفر الساحات والملاعب الرياضية) وبنسبة مئوية (55%)، والاسلوب التبادلي كانت (عدم مراعاة المنهاج للإمكانات المتوفرة في المدارس) وبنسبة مئوية (26.2%)، وأسلوب التطبيق الذاتي كانت (عدم توفر الميزانيات الكافية لشراء الأدوات الرياضية) وبنسبة مئوية (45.6%)، واسلوب التطبيق الذاتي متعدد المستويات كانت (عدم توفر الساحات والملاعب الرياضية) وبنسبة مئوية (30.2%)، وأسلوب الاكتشاف الموجه كانت (قلة متابعة مشرفي التربية الرياضية لاستخدام هذا الأسلوب) وبنسبة مئوية (13.4%)، وأسلوب حل المشكلات كانت (قلة متابعة مشرفي التربية الرياضية لاستخدام هذه الاسلوب) وبنسبة مئوية (22.8%).

- توجد فروق دالة إحصائيا في أساليب التدريس: (التطبيق الذاتي، التطبيق الذاتي متعدد المستويات، الاكتشاف الموجه، وحل المشكلة) تبعا للخبرة ولصالح ذوي الخبرة (أكثر من 10 سنوات) ، بينما لا توجد فروق دالة إحصائيا في أساليب التدريس (الأمري، التدريبي، التبادلي) تبعا لمتغير الخبرة.

وبناءً على ما توصلت اليه الدراسة من نتائج أوصت الباحثة بعدة توصيات من أهمها: الاهتمام من قبل وزارة التربية والتعليم في فلسطين بعقد دورات تدريبية في جميع أساليب موسكا موسن، والتاكيد من قبل المشرفين في تنويع المعلمين والمعلمات في استخدامها.

-**الكلمات المفتاحية:** المعرفة، التطبيق، المعوقات، أساليب موسكا موستن للتدريس، المعلمين، التربية الرياضية، المدارس الفلسطينية.

الفصل الأول

مقدمة الدراسة واهميتها

مقدمة الدراسة

أهمية الدراسة

مشكلة الدراسة وتساؤلاتها

اهداف الدراسة

حدود الدراسة

مصطلحات الدراسة

الفصل الأول

مقدمة الدراسة واهميتها

مقدمة الدراسة:

تشهد الفترة الحالية تطور بكافة المجالات، حيث احتلت العملية التعليمية مكانا مرموقا بهذا التطور باعتبارها عملية متكاملة شاملة حيث أنها تنمي كافة الجوانب الشخصية للطالب والمعلم على حد سواء، وفي هذا الصدد يقول (حمص، 1997) أن العملية التعليمية تسعى إلى تحقيق النمو الشامل والمتكامل للطلبة من جميع النواحي المعرفية والنفس حركية والوجدانية ، ويعتمد ذلك على عدة عوامل أهمها المناهج الدراسية وإعداد المعلم مهنياً والإمكانات المادية.

وتعد المدرسة أول وأعظم مؤسسة تربوية وتعليمية ينتقل إليها الطفل من منزله، حيث يتزود من خلالها بالمعارف والمهارات والأنشطة المختلفة ، ومن أهم هذه المعارف والأنشطة ما يقدم من خلال منهج التربية البدنية (الدليم ، 1425)، الذي يعد جزء لا يتجزأ من العملية التعليمية لأهميته الكبيرة .

وتؤكد الباحثة أن مبحث التربية الرياضية هو جزء أساسي من العملية التعليمية ولا يمكن الاستغناء عنه لاهميته الكبيرة في صقل شخصية الطلبة .

ان التدريس بطرقه وأساليبه المختلفة يأخذ اهتماما خاصا ،لكونه يرتبط ارتباطا مباشرا مع عناصر المنهاج كافة ،فهو يرتبط بالأهداف التربوية والمحتوى والطرق والأساليب والوسائل والانشطة والتقويم كما يرتبط بعمليات تخطيط وتحضير وتنفيذ وتقويم درس التربية الرياضية .(الحايك،2005) ، والتدريس الحديث المتطور يجب أن يلائم التنوع والشمولية في حاجات الطلبة ورغباتهم وميولهم وأن التغير في أساليب التدريس المستخدمة يجب أن يكون محور اهتمام المعلم العصري لإثراء البيئة التعليمية بالمثيرات المتنوعة والمفضلة لدى الطلبة بعيداً عن الروتين والملل وبهدف إكساب الطلبة المعرفة والاستعداد للتطورات ولتحقيق الذات والشعور بالمتعة (بهاء الدين،2002)، وفي هذا الصدد أشار (ميراد ، 2011) ان التدريس يجب ان يهتم بكل الامور،

حتى يستطيع تحقيق الاهداف التربوية، ويجب ان لا يكون المعلم مجرد ناقل للمعرفة، بل يكون قائدا للعملية التعليمية ومشاركا في اخراجها وفقا لقدرات الطلبة وخصائصهم. واكد على ذلك (جيمس راسل،1991) في اشارته الى انه في الوقت الذي يكون الدور الرئيسي للمعلم نقل المعرفة للطلبة ، فان نجاح هذا الدور يعتمد على قدرة ادارته للعملية التعليمية– التعلمية.

وتشير الباحثة في هذا الصدد أن المعلم يجب أن يواكب العصر ويستخدم التجدد والتنوع في تطبيقه لأساليب التدريس لاثرءا بيئته التعليمية بما يتناسب مع ميول ورغبات الطلبة وتجنبا للملل .

ولقد أصبح الارتقاء بمستوى مادة التربية البدنية والرياضية في كل الأطوار التعليمية حتمية فلابد من أن تأخذ بعين الاعتبار من طرف كل الفاعلين في الميدان التربوي ، نظرا للأهمية القصوى التي تلعبه في مشوار المتعلم ،وحتى يتحقق هذا المطلب ينبغي الاعتناء بالمتعلم وجعله النواة الأساسية للعملية التربوية، لذلك يرى الكثير من المختصين أنه سيكون لأساليب التدريس الحديثة الدور الكبير في مساعدة المعلم والمتعلم على تحقيق الأهداف التربوية (فيصل ،2018) .

وتؤكد الباحثة على ضرورة جعل المتعلم محور العملية التعليمية وذلك للارتقاء بمستوى مادة التربية البدنية والرياضية.

وتعد أنشطة التربية البدنية في المدرسة احد أوجه المجالات التي تتضمنها الخطط التعليمية لتحقيق الأهداف التربوية المرسومة، ولذا يتم تصميم برامجها لتطوير المهارات والقدرات الحركية والمعرفية من خلال مخطط دقيق ومتسلسل لمجموعة من الخبرات المتنوعة وبمستويات مختلفة ومتدرجة الصعوبة (البساطي،2009). ونجاح حصة التربية الرياضية يعتمد على أسلوب المعلم وطريقته بتوصيل المعلومة للطلبة .

ويذكر (البساطي ،2009) أن التربية البدنية والرياضية تعد إحدى مكونات منظومة التربية والتعليم وركناً أساسياً وجوهرياً في العملية التعليمية، لما لها من تأثير فعال في تشكيل أسلوب حياة الفرد وتكيفه مع المجتمع الذي يعيش فيه، ومما لا شك أن هذه الأهمية تلقي على عاتق القائمين

عليها مسئوليات كثيرة بصفة عامة والمعلم بصفة خاصة، ولذا يعد من الضرورة معرفة المعلم لكل ما هو مستحدث من مفاهيم حول أبعاد وجوانب التربية البدنية في المدرسة لتحقيق أهدافها.

ولا يزال بعض المعلمون في الوقت الحاضر يعتمدون في نقل المعلومات الى الطلبة على الطريقة التقليدية،ويخطئ هؤلاء المعلمون عندما يعتقدون أن هذه هي الطريقة المثلى لتعلم الطلبة. ولهذا كان لابد في مجال التدريس وخاصة في التربية البدنية والرياضية في البحث عن مخرج جديد وموقف أخر يفي بالغرض ، تحقق من خلاله الأهداف التربوية الجديدة والمتجددة، فظهرت فكرة أساليب التدريس الحديثة لموسكا موستن حيث يقول:"إن ولادة مجموعة الأساليب في التربية البدنية قد جلبت معها الابتهاج والضيق لأي رأي أو فكرة جديدة تتحدى ما هو موجود من المعارف ووجهات النظر موسكا موستن (Mosston,1991), ومع ذلك فإن مجموعة الأساليب قد اتسع مداها عبر السنين من حيث مداركها النظرية للعملية التدريسية وتطبيقاتها العملية .

ويعد موسكا موستن واحداً من أهم الرواد الذين تناولوا أساليب التدريس في التربية الرياضية، فقد وضع في كتابه (تدريس التربية الرياضية، 1996) سلسلة متنوعة ومترابطة من أساليب التدريس في التربية الرياضية ،أطلق عليها اسم طيف أساليب التدريس ، وهي سلسلة من الأساليب المتتالية المترابطة ببعضها البعض ،طبقت وطورت في السبعينات والثمانينات الى أن اصبحت في الوقت الحاضر من أكثر الأساليب استخداما في تدريس التربية الرياضية في العالم.

ولكي يتمكن المعلم من إضفاء جو تعليمي محفز ومشجع وممتع وللحفاظ على استمرار مشاركة الطلبة بالأنشطة البدنية وجب عليه التنقل بين أساليب التدريس المختلفة بما يخدم أهداف العملية التعليمية، وقد اشار ويلك (Welk,1999) الى ان المتعة تعد من العوامل المهمة المتعلقة بتقدير وتثمين الأنشطة الرياضية ، وأشار جوهانسون واخرون (Johnson, et al,2000) الى وجود علاقة قوية بين التحصيل الأكاديمي للطالب والأسلوب التعليمي المستخدم ، و أجمع الخبراء على أن الطلبة يوجد بينهم فروق فردية لذا يختلفون في سماتهم الشخصية فلا يستجيبوا جميعا لنفس أسلوب التدريس، وأيضا لا يوجد أسلوب مناسب لتعليم كافة المهارات. ويعد أسلوب التدريس الوسيلة التي يستخدمها المعلم لتوصيل المعلومة للطلبة ، وبالتالي يقع على عاتقه التنويع باساليب التدريس بما يتلاءم مع موضوع التعلم ، والتباين في قدرات الطلبة.

وترى الباحثة أنه يجب على المعلم التنوع في استخدام الأساليب التدريسية خلال حصة التربية الرياضية ،وذلك لمراعاة الفروق الفردية بين الطلبة والقدرة على ايصال المعلومة لهم باختلاف مستوياتهم .

ويؤكد سنجر ودك (Singer & Dick,1998) " على أهمية معرفة معلم التربية الرياضية لأكثر من طريقة وأسلوب تدريس لأنه بدون ذلك تظل قدراته ومعارفه محدودة التأثير ." وتؤكد (عفاف عبد الكريم ،1998)" أنه لا يوجد أسلوب واحد من أساليب التدريس يمكن أن يسهم في التنمية الكاملة للمتعلم"، لذلك فإن المعلم الكفء هو الذي يستطيع أن يقدم الجديد باستمرار ويعرف الكثير عن مداخل كل أسلوب حتى يكون موقف المتعلم إيجابياً لا مستقبلاً لما يلقى عليه ، فتعدد أساليب التدريس هو أمر طبيعي وذلك نظرا للفروق الواضحة في طبيعة المواد داخل المنهاج، وأيضا إلى الفروق الفردية بين الطلبة والمعلمين أنفسهم فلكل فرد شخصية مختلفة عن الاَخر لذلك وجب على المعلم التنقل بين أساليب التدريس خلال الحصة الواحدة.

في ضوء ما سبق ونظرا لقلة الدراسات التي أجريت في مجال المعرفة والتطبيق والمعوقات لاساليب موسكا موستن في التربية الرياضية في فلسطين، ونظرا لأهمية تفعيل استخدامها تبعا للمواقف التعليمية، تظهر أهمية اجراء الدراسة الحالية.

أهمية الدراسة:

تقوم العملية التعليمية– التعلمية على أساس من التكامل بين مجموعة عناصر هي: المعلم، والمنهاج، والطالب، وحتى يتم ذلك لا بد من استخدام أسلوب التدريس المناسب من قبل المعلم لتنفيذ المنهاج لحسن التاثير في تعليم الطلبة ، حيث أشار (إسماعيل، 2018) الى ان اساليب التدريس التي يستخدمها المعلم تعد من اهم جوانب العملية التعليمية ،وكل اسلوب له دور معين في اعداد المتعلمين من الناحية المعرفية والمهارية والوجدانية ،كما أنه لا يوجد أسلوب واحد يمكن أن يسهم في التنمية الشاملة للمتعلم ، فالأساليب التدريسية تختلف باختلاف الأهداف ،وبناء عليه يمكن ايجاز أهمية الدراسة الحالية فيما يلي:

1 -تعد الدراسة الحالية في – حدود علم الباحثة – من الدراسات الحديثة في مجال التربية الرياضية في فلسطين والتي تتناول البحث والدراسة في موضوع مهم ألا وهو المعرفة والتطبيق ومعوقات استخدام أساليب التدريس.

2 -تسهم الدراسة الحالية في تحديد درجة المعرفة والتطبيق لأساليب موستن لدى معلمي ومعلمات التربية الرياضية في المدارس الفلسطينية، وبالتالي العمل على اثراء حصيلتهم المعرفية من خلال الدورات التدريبية وبالتالي تطبيق هذه الأساليب .

3 -تسهم الدراسة الحالية في تحديد المعوقات التي تواجه معلمي ومعلمات التربية الرياضية والتي تحول دون استخدامهم لأساليب موستن، وبالتالي محاولة وضع حلول لها للارتقاء بالعملية التعليمية.

4 -تسهم الدراسة الحالية في تحديد تاثير متغيرات الجنس، والمرحلة الدراسية، والخبرة في درجة المعرفة والتطبيق لأساليب موستن لدى معلمي ومعلمات التربية الرياضية في المدارس الفلسطينية.

5 -تسهم الدراسة الحالية في فتح آفاق جديدة أمام الباحثين المهتمين بتطوير أساليب تدريس التربية الرياضية في المدارس، وذلك من خلال الاطلاع على هذه الدراسة وما تتوصل إليه من نتائج .

أهداف الدراسة:

سعت الدراسة إلى تحقيق الأهداف الآتية:

1 -تحديد درجة المعرفة والتطبيق لأساليب موستن في تدريس التربية الرياضية من وجهة نظر المعلمين والمعلمات في المدارس الفلسطينية، والفروق بينهما.

2 -تحديد درجة معوقات استخدام أساليب موستن في تدريس التربية الرياضية من وجهة نظر المعلمين والمعلمات في المدارس الفلسطينية.

3 -التعرف إلى الفروق في درجة المعرفة والتطبيق لأساليب موستن في تدريس التربية الرياضية من وجهة نظر المعلمين والمعلمات في المدارس الفلسطينية تبعا إلى متغيرات الجنس، والمرحلة الدراسية، والخبرة.

مشكلة الدراسة وتساؤلاتها:

تعد التربية الرياضية جزءً لا يتجزأ من التربية العامة، حيث أن التربية الرياضية جز اء مكملا للتربية العامة، وهنا لابد من الإشارة إلى أن التربية تستمد علومها المعرفية من العلوم الاخرى كالطب والتشريح وعلم الاجتماع وعلم النفس وبما أن حصة التربية الرياضية له دور كبير في صقل وبناء شخصية الطالب من جوانبها المختلفة ، فإن الإلمام بمدى تأثير حصة التربية الرياضية على الطلبة تشكل حافزاً قويا وتدفعنا لإيجاد أفضل الطرق والأساليب لنجعل الطلبة يسعون إليها برغبة وحمس ودافعية (ذيابات ،2015).

تشير المراجع الى عدم وجود أسلوب أمثل في التعليم وبالتالي لابد من تنوع أساليب التدريس ولابد من استخدام المدرس لأكبر عدد منها بما يتناسب مع المواقف التعليمية المتنوعة ، ومن هنا تظهر أهمية معرفة المدرسين بأساليب التدريس المتنوعة ، وتظهر أهمية استخدامها في التعليم، ويؤكد (فيصل،2018) على ضرورة التنوع في اساليب التدريس التي يستخدمها معلم التربية البدنية والرياضية.

ومن خلال عمل الباحثة في مجال التدريس واحتكاكها بالعديد من المدرسين لاحظت تفاوت مستويات معرفة المدرسين بأساليب التدريس كما لاحظت اختلاف مستويات تطبيقها ، ومن هنا جاءت مشكلة الدراسة والتي يمكن ايجازها بالاجابة عن التسائلات التالية :-

1 -ما درجة المعرفة والتطبيق لأساليب موستن في تدريس التربية الرياضية من وجهة نظر المعلمين والمعلمات في المدارس الفلسطينية؟ وهل توجد فروق دالة إحصائيا بين درجتي المعرفة والتطبيق؟
2 -ما درجة معوقات استخدام أساليب موستن في تدريس التربية الرياضية من وجهة نظر المعلمين والمعلمات في المدارس الفلسطينية؟
3 -هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية في درجة المعرفة والتطبيق لأساليب موستن في تدريس التربية الرياضية من وجهة نظر المعلمين والمعلمات في المدارس الفلسطينية تعزى إلى متغيرات الجنس، والمرحلة الدراسية، والخبرة؟

محددات الدراسة:

التزمت الباحثة اثناء تنفيذ دراستها بالحدود الآتية:

1 –الحد البشري: معلمي ومعلمات التربية الرياضية في المدارس الحكومية في المحافظات الشمالية من الضفة الغربية من فلسطين.

2 –الحد المكاني: المدارس الحكومية في المحافظات الشمالية من الضفة الغربية في فلسطين.

3 – الحد الزماني: تم إجراء الدراسة في الفصل المدرسي الاول من العام المدرسي 2019–2020.

مصطلحات الدراسة:

أساليب التدريس : عرفها صاحبها موسكا موستن بإنها عبارة عن نظرية في العلاقات بين المعلم والطالب والواجبات التي يقومون بها ، وتعد دليلاً لاختيار الأسلوب الملائم للتوصل إلى أهداف الانتقال المدروس ضمن الخيارات الموجودة لضمان توافق وانسجام الهدف مع العمل (موستن ،1991) .

***المعوقات** : هي الصعوبات التي تواجه المعلمين عند تطبيق أي من اساليب التدريس وتحول دون تحقيق أهداف الدرس .

***المعرفة** : هي الخبرات والمهارات المكتسبة من خلال التجربة او التعليم او التأمل في طبيعة الأشياء أو من خلال الاطلاع على تجارب الاخرين .

***التطبيق** : هو نقل الشيء الى مجال التنفيذ و الاستعمال .

* **المعلم** : هو فارس الميدان والعملية التعليمية وهو احد مدخلاتها والمسؤول عن تحقيق الاهداف من خلال اداؤه التربوي داخل الصف وخارجه وهو المسؤول عن توزيع المعرفة وتزويد الطلبة بها .

(*) تعريف اجرائي

الفصل الثاني

الاطار النظري والدراسات السابقة

الفصل الثاني

الاطار النظري والدراسات السابقة

يشتمل هذا الفصل على الاطار النظري المتعلق باساليب تدريس التربية الرياضية، والدراسات السابقة ذات العلاقة في الموضوع، وفيما يلي عرض لذلك:

أولا: الاطار النظري:

يشتمل الاطار النظري على عرض مفهوم أساليب التدريس ، ومبادئ اختيار أسلوب التدريس، فاعلية التدريس لدى المعلم وانواع اساليب التدريس وعرض مميزات وعيوب كل أسلوب، وفيما يلي عرض لذلك:

مفهوم اساليب التدريس

من خلال الاطلاع على المراجع المتخصصة وذات العلاقة في أساليب التدريس توصلت الباحثة الى مجموعة من التعريفات منها: عرفها موستن، اشورت (Mosston,Ashworth1991) بانها: " إطار عمل يوضح انتقال أو تغيير الطرق التي يمكن أن ننظر فيها الى عملية التدريس "، وعرفها (ميراد،2011) : بأنها "مجموعة من القرارات التي تتخذ من المعلم أو المتعلم لتحقيق الهدف "، وعرف (عبد العزيز ، 2003) أسلوب التدريس بانه: "ذلك الشكل المتميز في تنفيذ الدرس الذي يتخذه المعلم للتعليم أي يتخذه كوسيلة اتصال بينه وبين المتعلم" ،ويرى كلا من (حمص و حبلوص ، 2013) أن أساليب التدريس : " إجراءات منظمة يقوم بها المعلم وطلبته لتحقيق مجموعة من الأهداف التعليمية اللازمة لتنفيذ الموقف التعليمي ، وذلك من خلال مجموعة من طرق التدريس التي ترتكز فلسفتها إما على دور المعلم أو دور المتعلم أكثر من المعلم أو دور المتعلم بمفرده ، وتتضمن الإستراتيجية تنظيم لأدوار كلا من المعلم والمتعلم وإعادة ترتيب البيئة الصفية بما يحقق أهداف أساليب التدريس".

وذكرت(متياس، فهيم، 2010) أن أسلوب التدريس : "مجموعة العمليات والاجراءات التي يمارسها المعلم داخل الفصل بوعي كامل بغرض إكساب الطلبة معلومة أو تصحيح مفهوم خاطئ أو حل مشكلة معينة أو توضيح موقف ما، وهو ما يميز كل معلم عن أخر " .وأشار (السايح،2000) الى ان اساليب التدريس الحديثة في التربية الرياضية: هي وسائل للتفكير والتحليل يستخدموها معلمو التربية الرياضية للتسهيل على المتعلم لاستيعاب وإتمام مهامه التعليمية **مبادىء اختيار أسلوب التدريس**

هناك مجموعة من المبادئ التي يجب مراعاتها عند اختيار وتحديد أساليب التدريس لمقررات التربية الرياضية يلخصها لنا (عبد العزيز، 2003) فيما يلي :

1 - أن يعتمد أسلوب التدريس على نشاط الطلاب لتنمية المهارات الاجتماعية والنفسية والعقلية والحركية.
2 - أن يؤكد أسلوب التدريس على إكساب الطلبة المهارات الرياضية .
3 - ن يكون دور المعلم موجها ومنظما لتعلم الطلبة .
4 - أن يساهم الاسلوب في تنمية الاتجاه الإيجابي نحو العمل الفردي والجماعي .

فاعلية التدريس لدى المعلم:

حتى يقوم معلم التربية الرياضية بدوره الفعال في عملية التدريس والتعلم يجب أن تتوفر لديه جوانب هامة وهي : (عبد العزيز،2003)

1 - إلمامه ومعرفته بخصائص وإجراءات أساليب التدريس المختلفة التي تتناسب مع المواقف التعليمية .
2 - قدرته على إستثارة الطلبة وجذب انتباههم نحو موضوع التعلم .
3 - قدرته على توفير المناخ النفسي والمادي للمواقف التعليمية .
4 - قدرته على مراعاة اهتمامات واحتياجات الطلبة .
5 - قدرته على إدارة الفصل والمحافظة على النظام .

6 -قدرته على معالجة المشاكل الصعبة بحكمة وموضوعية .

أساليب تدريس التربية الرياضية

قسم موستن أساليب التدريس الى عدة أنواع :

1 _ الأسلوب الأمري :

هو أحد أساليب التدريس ويشمل على كفاية تعليمية ويعتبر من أفضل الأساليب في تعريف موضوع الدرس .(محمود إسماعيل، 2007)، وعرفه (الشمايلة ،2003) بانه الأسلوب الذي يعطي المعلم صلاحية اتخاذ جميع القرارات المتعلقة بعملية التدريس بمراحلها الثلاثة (التحضير، التطبيق، التقويم).

واشار (ذيابات ، 2015) الى ان هذا الاسلوب يعتمد على أن يقوم المعلم باتخاذ جميع القرارات وعلى الطلبة تنفيذ الاوامر الصادرة عن المعلم.

وتشير الباحثة بأنه الأسلوب الذي يعطي سلطة كاملة للمعلم للتحكم بكافة مجريات الحصة من تحضير وتطبيق وتقويم بينما يكون الطالب منفذ فقط .

مميزات الاسلوب الامري :

يقول (ميراد،2011) ان الاسلوب الامري يتميز بالحركة، وذلك أن تكرار الحركة عند كل مهارة من المهارات سوف يؤدي الى التطور البدني من خلال هذا الاسلوب ،كما يستغرق أقل قدر من الوقت للقيام بعملية العرض والايضاح من قبل المعلم أي أن الوقت المخصص لأداء المهارات في هذا الأسلوب يكون كبيرا ، ويشير (السامرائي،1991) في هذا الصدد أن الأسلوب الأمري يتميز بكونه يستخدم مع الطلبة الصغار، ويمكن استخدامه مع المبتدئين في تعلم المهارات الصعبة من أجل السيطرة على مسار العمل، كما يمكن استخدامه في تصحيح الأخطاء الفردية . ويؤكد (محمود اسماعيل، 2007) أن المعلم في هذا الاسلوب يكون هو المهيمن على كافة قرارات السلوك التعليمي وواجب الطلبة الإطاعة والإستجابة مما يؤدي ذلك الى التوحيد والانتظام .

وتؤكد الباحثة أن الاسلوب الأمري مناسب جدا لتعليم الطلبة الصغار فالمعلم يكون له سلطة على كافة مجريات الحصة وبالتالي تسير الحصة بنظام كامل وباستغلال أمثل للوقت.

عيوب الاسلوب الأمري:

إن الاسلوب الامري يتميز بعدة عيوب يلحظها (السامرائي،1991) في كونه لا يؤخذ بعين الاعتبار الفروق الفردية بين الطلبة، ولا يعطي الفرصة الكافية في مشاركة الطالب في أخذ القرارات، ولا يعطي للتلميذ حرية في الإبداع، ولا يشجع على التعاون بين الطلبة للوصول إلى الإنجاز المثمر ، وعدم وضوح الغرض العام من العملية التقليدية .

2-الأسلوب التدريبي (الممارسة):

يطلق عليه المسميات الاتية : اسلوب التطبيق بتوجيه المعلم، اسلوب الممارسة ، اسلوب التكليف، اسلوب التطبيق ، وعرفه (ذيابات،2011) : بانه الاسلوب الذي يقوم من خلاله الطالب بإنجاز المهمات الموجودة على كرت الفعاليات الذي يعده المعلم لمساعدته على إنجاز مهمات الإحماء ومهمات المهارة بسهولة . وهو أحد أساليب التدريس التي يشارك فيه الطلبة في بعض القرارات التدريسية حول متى يبدءون التمرين وباستطاعتهم التمرن بمفردهم ، وتكون لديهم حرية أكثر ، واعتماد مبدأ التجربة لإكتساب الخطأ. وعرفه (عيسى عمور عمر، 2009) بانه الاسلوب الذي يتخذ فيه المعلم جميع القرارات الخاصة بعملية التخطيط والتنفيذ فيما تنتقل للمتعلم بعض القرارات الخاصة بالتنفيذ او ما يسمى بالقرارات التسعة وهي (المكان ، والاوضاع الحركية، ونظام العمل ،والتوقيت ،والايقاع الحركي، ووقت البداية والانتهاء من العمل ، والراحة، والمظهر، وإلقاء الاسئلة) ويتميز هذا الاسلوب بتوفير زمن كاف لتطبيق ما تم تعلمه .

مميزات الاسلوب التدريبي (الممارسة) :

يمتاز الاسلوب التدريبي بأن الطلبة يتخذون القرارات حول متى يبدءون التمرين ويوقفون التمرين والمكان والوضع والفاصلة الزمنية والوزن والإيقاع ، وباستطاعتهم التمرن بمفردهم ومن ايجابياته حرية أكثر للطالب وتوفير الوقت له في أداء الواجب واعتماد مبدأ التجربة لاكتساب الخبرة

والتزود بالتغذية الراجعة الفردية، واستخدام كثير للأجهزة والادوات والتطور الواقعي المكثف من خلال التمرين وهو بداية الخطوات التعريفية الأولى لكيفية اتخاذ القرار موستن، اشوورت (Mosston, Ashworth ,2002).

ويؤكد (ميراد، 2011) أن أكبر مميزات الاسلوب التدريبي هو الاستقلالية المحدودة التي يتمتع بها الطالب، والتي تعد أحسن من الأسلوب الأمري . وفي هذا الصدد تقول عفاف عبد الكريم "بإمكان المتعلمين في هذا الأسلوب أن يمارسو الاستقلالية في أول درجاتهم" . حيث أن هذا الاسلوب يتميز بتوفير زمن كاف للتطبيق والهدف من هذا الأسلوب هو تعليم المهارة في ظروف تسمح بتوفير أقصى وقت لتطبيقها .

عيوب الاسلوب التدريبي (الممارسة) :

يحتاج الى أجهزة كثيرة، وهو غير مناسب لكافة الأعمار لانه بحاجة الى طلبة لديهم خلفية جيدة عن الرياضة.

3- الاسلوب التبادلي:

يطلق عليه المسميات الاتية: الاسلوب الزوجي، اسلوب التطبيق بتوجيه الاقران، اسلوب العمل الزوجي، الثنائي، المتبادل. وهو عبارة عن أنشطة تعليمية تأتي على هيئة حوار بين المعلم والمتعلمين اوبين المتعلمين بعضهم البعض بحيث يتبادلون الادوار (محمد، واخرون ،2017).

وعرفه (عيسى عمور عمر، 2009) بالأسلوب الذي ينقل للمتعلم قرارات أكثر في العملية التعليمية حيث يصبح مشاركا فاعلا في قرارات التقويم، وذلك عن طريق تقديم التغذية الراجعة لزميله الذي يؤدي المهارة حيث يلاحظ أداءه ويصحح أخطاءه ويناقشه بالاداء ثم بعد ذلك يتم تبادل الادوار ليصبح الملاحظ مؤديا والمؤدي ملاحظا .

ويضيف (حمص، 2001) بأنه: الأسلوب الذي يتم فيه تقسيم الطلبة في المجموعة الواحدة إلى أزواج للعمل معاً أحدهما مشرف والاخر مطبقاً ويكون دور الطالب المشرف تقديم التغذية الراجعة للطالب المطبق .

واشار (ذيابات،2015) في هذا الصدد أن الاسلوب التبادلي يقوم فيه المعلم بشرح المهارة وأداء نموذجاً لها ثم يقوم بتوزيع الطلبة الى ازواج ويقوم بتوزيع ورقة المعايير والمقاييس على الطلبة على أن تكون المهمات المكتوبة على شكل نقاط بحيث تساعد الطالب المشرف على مساعدة الطالب المطبق وتقديم المساعدة والتغذية الراجعة .

كما يؤكد (محمود عبد الحليم عبد الكريم ،2015)على أن اسلوب التعلم التبادلي يتعلم فيه الطلبة بقدر ما يتحملون من مسؤولية ومن الاعتماد على النفس في تلقي المعلومة حيث يقوم الطلبة بالعمل في مجموعات زوجيه ويقوم كل فريق بمحاولة معرفة المعلومة والاداء ثم يقومون باستيعابها وايضاحها لزملائهم بطريقة ذاتية وهكذا بالتبادل الى ان ينتهي الدرس .

مميزات الاسلوب التبادلي :

إن هذا الاسلوب يتميز بنقاط يختصرها لنا (السامرائي، 1991) في انه يفسح مجال أمام كل طالب أن يتولى مهام التطبيق ، ويفسح مجال للتعلم عن كيفية إعطاء التغذية الراجعة في الوقت المناسب ، ولا تحتاج الى وقت كبير في التعلم ، ويفسح المجال لممارسة القيادة لكل طالب، ويكون للطلبة مجال واسع للإبداع في تنفي الواجب ، واضاف (ميراد، 2011) أن هذا الاسلوب يعطي الفرصة الكبيرة للطلبة بالاطلاع على تحليل الحركة بشكل دقيق وملاحظتها عند المؤدي ، ومقارنتها بالمعيار الذي هو عنده وهذه الفرصة لا تتوفر له في الأساليب السابقة .

عيوب الاسلوب التبادلي :

لكل اسلوب من اساليب التدريس عيوبه وهفواته وهذا يؤكد أنه لا يوجد أسلوب أفضل من أخر بشكل مطلق ولكن يوجد أسلوب أنسب .

يلخص لنا(السامرائي ،1991)هذه العيوب في صعوبة السيطرة على تنفيذ دقة الواجب، الحاجة الى أجهزة وادوات كثيرة ، كثرة المناقشات بين الطلبة وكثرة الاستعانة بالمعلم حول حل الاشكاليات، كثرة ضغوط العمل على المعلم .

وترى الباحثة أن هذا الاسلوب يتطلب من المعلم أن يضاعف جهوده في اعداد اوراق الواجبات وتبسيطها قدر الامكان وتحضيرها قبل بدأ الحصة ، حتى تكون مفهومة وقابلة للتطبيق من قبل الطلبة .

4- أسلوب التطبيق الذاتي :

هو النشاط التعليمي الذي يقوم به المتعلم مدفوعا برغبته الذاتية بهدف تنمية استعداداته وامكاناته وقدراته مستجيبا لميوله واهتماماته بما يحقق شخصيته وتكامل التفاعل الناجح مع مجتمعه اما التطبيق الذاتي هو عبارة عن الاستراتيجية التي تسعى الى وضع الاسس والقواعد المعينة للمتعلم لاكتساب المهارات المختلفة وتعليم نفسه بنفسه (محمد،واخرون ، 2017)، ويرى (أنور ،واخرون، 2007) أن اسلوب التطبيق الذاتي هو من أهم أساليب التعلم التي تتيح توظيف مهارات التعلم بفاعلية عالية مما يسهم في تطوير الإنسان سلوكيا ومعرفيا ووجدانيا وتزويده بسلاح مهم يمكنه استيعاب معطيات العصر القادم وهو نمط من أنماط التعلم الذي يتعلم فيه الطالب كيف يتعلم وما يريد هو بنفسه ان يتعلمه .

5_ أسلوب التطبيق الذاتي المتعدد المستويات :

هو ذلك الاسلوب الذي يراعي الفروق الفردية بين المستويات المختلفة للطلبة في الفصل الواحد حيث يؤدي الحركة من المستوى الخاص به ، ويعمل على إشراك جميع الطلبة في الأداء في وقت واحد وكل وفقاً لمستواه ويكون دور المعلم هو ملاحظة الطلاب لتصحيح الأخطاء (سالم ، 2015)، وعرفه (موستن، 1986) بأنه الأسلوب الذي يتم تصميمه على شكل مستويات متعددة الصعوبة في الأداء ، ويقوم الطالب بتحديد مستوى الأداء الذي يبدأ منه عملية التدريب على المهارة ،وهذا يسمح لكل طالب أن يختار المستوى الذي يناسب قدراته ، بينما عرفه (ابو اسماعيل

واخرون ، 2017) انه أسلوب تعلم يعتمد على مراعاة مستويات الطلبة أثناء التعليم من خلال تقديم المهارة في شكل خطوات تعليمية متدرجة الصعوبة لينتقي منها المتعلم ما يتناسب مع قدراته كخطوة أولى يخطو منها الى الواجب التالي حتى يصل الى تحقيق متطلبات الواجب الأخير .

أهداف أسلوب التطبيق الذاتي المتعدد المستويات :

اتفق كلا من (أبو نمرة ،سعاد ، 2009)،(مصطفى السايح ،2003) على أن أهداف أسلوب التطبيق الذاتي متعدد المستويات تتمثل في الأتي : (شمول الطلبة جميعا في التعليم ، والاهتمام بالفروق الفردية للطلبة ، وتوفير المزيد من الوقت للمعلم الذي يمكن توظيفه في رعاية الحاجات الفردية للطلبة ، واتاحة فرصة فعلية لاشتراك الطلبة جميعا كل حسب مستوى قدراته وامكاناته وخبراته الحركية ، واكتساب القدرة على التعلم ومتابعة التعلم ، وتدريس المتعلم على المتابعة الذاتية في نطاق هذا الأسلوب ، واتاحة فرصة تفريد التعلم أكثر من الأساليب السابقة لأن هناك اختيارات بين مستويات البدائل داخل العمل نفسه)، واكد (ابو اسماعيل ، 2017) ان من مميزات اسلوب التطبيق الذاتي المتعدد المستويات انه يراعي الفروق الفردية، ويوفر الفرص لجميع الطلبة للقيام بأداء الواجب المكلفين به، ويشجع الطلبة على تقويم أنفسهم أثناء العمل ، ويشجع المتعلمين على تقوية الثقة والاعتماد على النفس، ويقلل من المشاكل النظامية.

عيوب أسلوب التطبيق الذاتي المتعدد المستويات:

يحتاج الى وقت طويل في التنفيذ.

6 – أسلوب الاكتشاف الموجه:

يقول (عابد واخرون ، 2015) عن التعلم بالاكتشاف الموجه بانه هو الذي يحدث كنتيجة لمعالجة الطالب للمعلومات وتحليلها حتى يصل إلى معلومات جديدة حيث يتمكن الطالب من تخمين أو تكوين فرض أو أن يجد حقيقة باستخدام المشاهدة والاستكمال أو أية طريقة أخرى ، واكد (الحايك،2005) أنهفي اسلوب الاكتشاف الموجه بتنقل كثير من قرارات مرحلة التنفيذ من المعلم

الى المتعلم،اذ يقوم المعلم في مرحلة التخطيط بوضع مجموعة متعاقبة من الأسئلة التي تؤدي الإجابة عنها إلى اكتشافات متعاقبة توصل الى الأداء الصحيح ،أو الى الهدف الموضوع .

مميزات أسلوب الاكتشاف الموجه:

يتميز هذا الاسلوب في عملية تنظيم المعلومات بطريقة تضمن للمتعلم الوصول للمعلومة المطلوبة والتفاعل معها في مواقف حياته ، ويثير المتعة والحماس للمتعلم وينمى ميوله واتجاهاته ،ويجعل الطالب منتج من خلال استخدامه لعملياته العقلية للوصول الى النتائج ، حيث يعطي هذا الاسلوب الحرية للطالبة في كيفية تنفيذ المهارة ، ويتم طرق الحلول بأكثر من شكل للوصول الى الاهداف .

ويشير (Al- chendawyi,2004) بأن أسلوب الإكتشاف الموجه في التدريس ينمي العمليات العقلية بدلا من المعرفة المجردة وينقل مركز العملية التعليمية من المدرس إلى الطالب ويتخذ من الطالب مركزا له.

واكد(أبو النجا ،2009) أن التدريس بهذا الاسلوب يعمل على تحفيز الطالب للبحث والاكتشاف وهي بذلك تكون طريقة مشوقة تضيف الحيوية على الحصة التدريسية ، ويضع المتعلم أمام موضع المكتشف المحايد ، ويساعد المتعلم على تنمية الإبداع والابتكار ويساعد على تثبيت الحقائق العلمية عند الطالب بصورة أفضل ، ويساعد على اكتساب المفاهيم والحقائق بصورة لا لبس فيها، ويضيف صفة الواقعية على ما توصل إليه المتعلم وعلى ما يتعلمه .

ويرى كلا من(عبد الله ،ورحاب ، 2011) أن أسلوب التعلم بالإكتشاف الموجه من الطرق التي تساعد الطلبة على اكتشاف الأفكار والحلول بأنفسهم وهذا بدوره يولد عندهم شعوراً بالرضا والرغبة في مواصلة العلم والتعلم ويفسح لهم المجال لاكتشاف أفكار جديدة بأنفسهم ،وأن دور المعلم في الاكتشاف الموجه يتمثل في كونه موجه ومنير للطلبة ،ويشجعهم على البحث والتقصي والاكتشاف من خلال مواقف وأسئلة فكرية تتحدى تفكيرهم وتحثهم على البحث والملاحظة والقياس والتنبؤ ، واضاف (عابد واخرون ،2015) بأنه يعمل على إشغال الطالب بعملية معينة تؤدي إلى

الإكتشاف ،ايجاد علاقة بين الاستجابة المكتشفة من قبل التلميذ والحافز(السؤال)الذي يعطيه المعلم، تطوير القابلية على إكتشاف أشياء متتالية تقود إلى اكتشاف فكرة معينة ،تطوير قابلية الصبر بين المعلم والطالب يعتبر من متطلبات عملية الاكتشاف .

عيوب أسلوب الاكتشاف الموجه:

رغم كثرة مميزاته الا انه يحتاج الى وقت طويل في التنفيذ .

7-أسلوب حل المشكلات:

أسلوب حل المشكلات يشير الى بلوغ الفرد أو الجماعة هدفاً ما ضمن مجموعة من القيود والمركبات، وذلك بتطوير تصورات ذهنية تولد حلاً يمر به الفرد من الوضع الراهن وصولاً إلى الهدف (العارف بالله الغندور ،1999)،ويتضمن القيام بنوعين من النشاط العقلي هما التوصل الى استجابات محددة وصياغتها ثم اختيار الاستجابة الملائمة من بينها لحل هذه المشكلة " (محمد واخرون،1996).

وعرفه (فؤاد قلادة ،1982) بأنه عبارة عن مجموعة من الخطوات والاحداث التي فيها يستخدم الفرد قواعد وقوانين للوصول الى بعض الأهداف وهي مشبعة بتفكير الفرد نفسه ، واشار (ابو هرجة وزغلول ، 1991)،أن اسلوب حل المشكلات في تعلم مهارات الأنشطة الرياضية المختلفة يتضمن قيام المعلم باعداد مشكلة أو موقف في خطوات سير تعليم مهارة حركية يتم حلها عن طريق الطالب الذي يجد نفسه مدفوعا من تلقاء نفسه الى حلها والتفكير فيها من خلال التجربة أثناء عملية التعليم ، وترى (بطرس ، 2012) أنه اسلوب مفيد في تحقيق الأهداف الإدراكية والتربوية بجانب الأهداف الحركية .

واشار (الداود،2016) أن هناك مميزات متعددة لهذا الاسلوب تشجع الطلبة على التجريب والاستقلال في التفكير والابتكار وتشجع الطلبة على معرفة دقائق الحركة ، ويعتمد على أن الطلبة يبذلون جهداً ملموساً من قبلهم لتعزيز الحل للمشكلة الحركية،وبالتالي تنمي عندهم الصفات البدنية

كما يسهم في الوصول الى تعميمات حركية عامة ، كما تساعد المعلم على حل مشكلة الفروق الفردية بين الطلبة.

الدراسات السابقة:

فيما يلي عرض لبعض الدراسات ذات العلاقة:

قام **محطاب وعمر (Mehtap & Omur,2019)** بدراسة هدفت لتحديد مستوى استخدام أساليب موسكا موستن في تدريس التربية الرياضية في المدارس الحكومية والخاصة في تركيا ، ولتحقيق ذلك أجريت الدراسة على عينة قوامها (156) معلما ومعلمة من المدارس الحكومية والخاصة في محافظة قصري في تركيا ، ومن النتائج التي توصلت اليها الدراسة أن أكثر أساليب التدريس استخداما في المدارس التركية كانت الأمري والتدريبي والتبادلي . وأن المعلمين في المدارس الخاصة يفضلون الأسلوب التدريبي ، بينما في المدارس الحكومية يميلون لاستخدام الأسلوب الأمري .

وقام **سوهرمان واخرون (Suherman & et al, 2019)**بدراسة كانت مشكلة هذه الدراسة تتمثل في كيفية استخدام أساليب التدريس في مساق التربية البدنية لمدارس المراحل البدائية. كان هدف هذه الدراسة هو تمكين مدرسي التربية البدنية من فهم أساليب التدريس لما لها من أثر كبير على التدريس. وقد تم استخدام استبانة حول أساليب التدريس المختلفة المتبعة في المدراس الابتدائية . وكان عدد المشاركين في هذه الدراسة 31 معلما من معلمي التربية البدنية والذي تتراوح أعمارهم ما بين الخمسة وثلاثون وخمسون سنة. ولقد بينت نتائج هذه الدراسة التي كانت تتمثل في احدى عشر أسلوبا للتدريس ، أن هناك ستة أساليب منها كانت متبعة في الدراسة الابتدائية : أسلوب القيادة أو التلقين، والأسلوب التدريبي ،والاسلوب التبادلي،وأسلوب الاقران ، والأسلوب الامري .وبينت الدراسة أن أساليب التعليم هذه تعد أساسية ومهمة في المدارس الابتدائية لتدريس مساق اللياقة البدنية .

وقام **أبو قمر بدراسة (2018)** بدراسة هدفت التعرف إلى مدى تحقيق درجة المتعة في درس التربية الرياضية باستخدام بعض أساليب التدريس من وجهة نظر الطلبة السوريين اللاجئين ، بحيث تكونت عينة الدراسة من (108) طالبا تم اختيارهم بالطريقة العشوائية ، حيث استخدم الباحث المنهج الوصفي ، وتم تقسيم الطلبة إلى أربع مجموعات وتم تدريس كل مجموعة لمدة (أربع أسابيع) بأسلوب من أساليب موستن (الأمري ، التدريبي ، التبادلي) وقام الباحث باستخدام الاستبانة كأداة للدراسة ، وأظهرت النتائج أن استخدام معلمي التربية الرياضية لأساليب موستن (الأمري ، التدريبي) يحقق مستوى مقبول من المتعة وان الأسلوب (التبادلي) يحقق متعة أكثر من غيره من الأساليب لأنه يتيح للطلبة التفاعل فيما بينهم وبناء شخصية الطالب وتقديم التغذية الراجعة لزميله .

وقام **ذيابات بدراسة (2015)** بدراسة هدفت التعرف إلى قياس المتعة المتوافرة في دروس التربية الرياضية باستخدام أساليب تدريس مختلفة ، وتكونت عينة الدراسة من (30) طالبا من المسجلين في مساق أساليب التدريس في كلية التربية الرياضية بجامعة اليرموك ، واستخدم الباحث المنهج الوصفي (المسحي)، حيث تم تقسيم الطلبة إلى ثلاث مجموعات وتم تدريس كل مجموعة بأسلوب من أساليب موستن (الأمري ،التدريبي، التبادلي) ، وقد أظهرت نتائج الدراسة أن التدريس بالأسلوب التدريبي يحقق المتعة للطلبة بدرجة مرتفعة ، وكذلك الأسلوب التبادلي يحقق المتعة بالدرجة الثانية ، أما الأسلوب الأمري فجاء بالمرتبة الثالثة من حيث تحقيق المتعة وبدرجة منخفضة ، وان هناك فروق ذات دلالة إحصائية بين أفراد المجموعات الثلاث ولصالح المجموعات التي تم تدريسهم بالأسلوب التدريبي والتبادلي .

وقام **فيلو هين واخرون (Vello Heien & eta al,2012)** بدراسة هدفت الى التحقق من العلاقة التي تربط بين حماس المعلمين في مجالهم وطرق التدريس المختلفة ، وشارك في هذه الدراسة مئة وستة وسبعون معلما للتربية الرياضية من خمسة دول اوروبية، وتم قياس حماس هؤلاء المعلمين عن طريق الة تم تطويرها بواسطة روث (Roth) عام 2007. وأظهرت النتائج أن حماس المعلمين للتدريس كان جوهريا أكثر منه خارجيا ، وأن حماس المعلمين الاسبانيين خاصة

كان جوهريا ، بينما المعلمين الليتوانيين كان حماسهم خارجيا أكثر مقارنة بالدول الأخرى ، وأن جميع المعلمين قرروا استخدام طرق التعليم المطورة بدلا من الطرق البدائية التي بحاجة جهد .ولقد اثبتت النتائج الحديثة للدراسة أن حماس المعلمين الذاتي متعلق بطرق تدريس الطلبة،بينما الحماس غير الذاتي فهو يعود لأساليب التدريس للمعلمين ذاتهم . وان الدوافع الذاتية الداخلية تزداد لدى المعلمين الذين يتبعون أساليب التدريس البدائية التي تحتاج لجهد اكثر منها لدى المعلمين الذين لا يتبعون هذه الأساليب .ومن الجدير بالذكر أيضا أن هؤلاء المعلمين ذو الدوافع الذاتية غالبا ما تكون أساليبهم في التدريس مؤثرة وفعالة في نفس الطالب .

وقام **الصقعبي (2014)** بدراسة هدفت إلى معرفة واستخدام معلمي التربية البدنية لأساليب التدريس بمدينة الرياض، واستخدم الباحث المنهج الوصفي (المسحي)، وتكون مجتمع الدراسة من جميع معلمي التربية البدنية في المدارس الحكومية التابعة لوزارة التربية والتعليم بمدينة الرياض والبالغ عددهم (1089) معلما ، وتكونت العينة من (109) معلما ، وتم اختيارهم بالطريقة العشوائية . وقام الباحث بتصميم أداة الدراسة وهي عبارة عن اختبار لقياس مستوى معرفة معلمي التربية البدنية لأساليب التدريس ، واستبانة توضح درجة استخدام معلمي التربية البدنية لأساليب التدريس ، وأظهرت النتائج أن درجة المعرفة لدى معلمي التربية البدنية هو معرفتهم ب (ماهية الأساليب) حيث بلغ المتوسط الحسابي 69.17 % ، ويليه الأسلوب الأمري حيث بلغ المتوسط الحسابي 68.35% ، أما اقل الأساليب هو أسلوب التطبيق الذاتي حيث بلغ متوسطه الحسابي 37.16% ، وكذلك وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين معلمي التربية البدنية في معرفة تلك الأساليب تعزى لاختلاف مؤهلاتهم الدراسية حيث كانت تلك الفروق لصالح المعلمين الحاصلين على مؤهل جامعي فأكثر .

وقام **بجاي (2012)** بدراسة هدفت الى دراسة علاقة أساليب موستن بالسمات الشخصية لمعلمي التربية الرياضية، واستخدم الباحث المنهج الوصفي (المسحي)، وتكون مجتمع الدراسة من جميع معلمي ومعلمات التربية الرياضية في مديريات تربية بغداد الكرخ ، وتكونت العينة من 125 معلم و175 معلمة ، وتم اختيارهم بالطريقة العشوائية. وقام الباحث بتصميم استبانة لقياس السمات

الشخصية واستبانة أساليب التدريس حيث أجابت عليها عينة البحث. وأظهرت النتائج تفاوت معلمي التربية الرياضية فيها بينهم بالسمات الشخصية، وان الأساليب المباشرة هي الأكثر استخداما من الأساليب الغير مباشرة.

وقام **عبد العزيز بدراسة (2003)** بدراسة هدفت التعرف الى انسب اساليب تدريس التربية الرياضية ومعوقات تنفيذها بالمرحلة الاعدادية في دولة مصر، واستخدم الباحث المنهج الوصفي بالأسلوب المسحي، وتكون مجتمع الدراسة من موجهي ومعلمي التربية الرياضية في بعض محافظات دولة مصر، وتكونت العينة من 50 موجه و 150 معلم تربية رياضية، تم اختيارهم بالطريقة العشوائية. وقام الباحث بتصميم استبانة للتعرف على اراء عينة البحث عن اساليب التدريس الاكثر استخداما بالمرحلة الاعدادية ، واستبانة للتعرف على اراء العينة عن المعوقات التي تحول دون استخدام الاساليب الحديثة في تدريس التربية الرياضية في المرحلة الاعدادية ، حيث استعان الباحث بالوسائل الأتية : (المقابلة الشخصية ، تحليل المراجع) ، اظهرت النتائج أن اكثر اساليب تدريس التربية الرياضية مناسبة وفعالة للمرحلة الاعدادية هي (اسلوب الامر ، توجيه الاقران ، توجيه المدرس ، الفردي ، الاكتشاف الموجه، حل المشكلات) ، وان اكثر الاساليب استخداما لدى المعلمين هي : (اسلوب الامر ، توجيه الاقران) ، والمعوقات التي تواجه معلمي التربية الرياضية وتحول دون استخدامهم الاساليب الحديثة هي : (التطبيق الذاتي متعدد المستويات، اسلوب الاكتشاف الحر ، التدريس الذاتي) .

وقام **النداف (2001)** بدراسة هدفت التعرف إلى معوقات استخدام بعض أساليب التدريس في التربية الرياضية من وجهة نظر معلمي ومعلمات التربية الرياضية للمرحلة الثانوية في محافظة الكرك ، واستخدم الباحث المنهج الوصفي ، واشتملت عينة الدراسة على جميع معلمي ومعلمات التربية الرياضية في محافظة الكرك والبالغ عددهم 52 ، وأسفرت نتائج هذه الدراسة إلى أن أهم المعوقات التي أدت إلى عدم تطبيق الأساليب المستخدمة في هذه الدراسة حسب رأي أفراد العينة كانت بسبب نقص الإمكانات والتجهيزات الرياضية وليس بسبب قدراتهم الشخصية والفنية .

التعليق على الدراسات السابقة

من خلال اطلاع الباحثة على عدد من الدراسات السابقة العربية والاجنبية التي بحثت عن موضوع استخدام اساليب موستن للتدريس ومعوقات تنفيذها ، تم التوصل الى عدة مؤشرات عامة افادت الباحثة في اعدادها للدراسة الحالية من حيث منهج الدراسة وادوات الدراسة والاساليب الاحصائية المناسبة لتحليل نتائج الدراسة ، وتبين من خلال عرض الدراسات السابقة ان هناك العديد من الدراسات تناولت موضوع المعرفة واستخدام اساليب موستن لتدريس التربية الرياضية منها دراسة(الصعقبي،2014) ، ودراسة (محطاب وعمر ،2019). وهناك دراسات تناولت معوقات تنفيذ اساليب موستن منها دراسة (النداف ،2001) ، ودراسة (عبد العزيز،2003). والبعض الاخر من الدراسات وهي دراسة (ابو قمر،2018) ودراسة (ذيابات ،2015)،ودراسة (بجاي ،2012) .

ولكن من الملاحظ من خلال الاطلاع على الدراسات السابقة أن هذه الدراسات لم تتناول دراسة المعرفة والتطبيق والمعوقات مع بعضها البعض والتي قد تختلف من بيئة الى اخرى طبقا للفلسفات التربوية التي تحدد أهمية التربية الرياضية، وكذلك الامكانات المادية ، وايضا هذه الدراسة تعد من الدراسات الحديثة في فلسطين ، ولذلك حاولت هذه الدراسة التعرف الى المعرفة والتطبيق ومعوقات استخدام اساليب موستن في تدريس التربية الرياضية في المدارس الفلسطينية، والتي ستساعدهم مستقبلا على تكثيف الدورات للمعلمين في المحافظات التي تعاني من نقص في معرفة الاساليب وعلى تفادي هذه المعيقات .

الفصل الثالث

الطريقة والاجراءات

منهج الدراسة

مجتمع الدراسة

عينة الدراسة

أداة الدراسة

متغيرات الدراسة

إجراءات الدراسة

المعالجات الاحصائية

الفصل الثالث

الطريقة والإجراءات

يشتمل الفصل الحالي على منهج الدراسة، ومجتمع الدراسة وعينتها، واداتا الدراسة، ومتغيرات الدراسة، وإجراءات الدراسة، والمعالجات الإحصائية، وفيما يلي بيان لذلك:

منهج الدراسة:

تم استخدام المنهج الوصفي التحليلي بإحدى صوره الدراسة المسحية وذلك لملاءمته لطبيعة الدراسة وأهدافها.

مجتمع الدراسة:

تكون مجتمع الدراسة من جميع معلمي ومعلمات التربية الرياضية في المحافظات من الضفة الغربية من فلسطين للعام الدراسي 2020/2019 والبالغ عددهم (452) معلما ومعلمة، وذلك وفق احصائيات وزارة التربية والتعليم في فلسطين، والجدول رقم (1) يبين ذلك.

الجدول رقم (1): توزيع مجتمع الدراسة تبعا الى متغيري المحافظة والجنس.

الرقم	المحافظة	معلمين	معلمات	المجموع
1	نابلس	98	81	179
2	جنين	41	40	81
3	طوباس	15	13	28
4	طولكرم	43	41	84
5	فلفيلية	26	19	45
6	سلفيت	20	15	35
	المجموع			**452**

عينة الدراسة:

اجريت الدراسة على عينة عشوائية – طبقية قوامها (149) من معلمي ومعلمات التربية الرياضية من مجتمع الدراسة، وبهذا تمثل هذه العينة (33 %) تقريبا من افراد المجتمع الأصلي، والجدول رقم (2) يبين توزيع أفراد العينة تبعا الى متغيرات الجنس والمرحلة الدراسية والخبرة.

الجدول رقم (2): خصائص عينة الدراسة وتوزيعها حسب المتغيرات المستقلة (ن= 149).

المتغيرات المستقلة	مستويات المتغير	التكرار	%
الجنس	ذكر	61	40.9
	أنثى	88	59.1
المرحلة الدراسية	أساسية	37	24.8
	ثانوية	27	18.2
	أساسية وثانوية	85	57
الخبرة	10 سنوات فاقل	54	36.2
	أكثر من 10 سنوات	95	63.8

اداة الدراسة:

في ضوء اهداف الدراسة وتساؤلاتها ولجمع البيانات والمعلومات، استخدمت الباحثة الاستبانة كاداة لجمع البيانات ، وذلك من خلال الاطلاع على الادب النظري والدراسات السابقة التي اهتمت بدراسة أساليب موسكا موستن في التربية الرياضية منها: دراسة (الصعقبي ،2014) هدفت الدراسة الى معرفة واستخدام معلمي التربية البدنية لاساليب التدريس، ودراسة (محطاب وعمر ،2019) هدفت الى تحديد مستوى استخدام أساليب موستن في تدريس التربية الرياضية في المدارس الحكومية والخاصة في تركيا . ودراسة (النداف ،2001) هدفت الدراسة التعرف الى معوقات استخدام بعض اساليب التدريس في التربية الرياضية في محافظة الكرك ، ودراسة (عبد العزيز ،2003) هدفت الدراسة التعرف الى انسب اساليب التدريس ومعوقات تنفيذها بالمرحلة الاعدادية في دولة مصر. و دراسة (ابو قمر ،2018) ودراسة (ذيابات ،2015) هدفت هذه الدراسات التعرف الى مدى تحقيق المتعة في درس التربية الرياضية باستخدام بعض اساليب

التدريس ،ودراسة (بجاي،2012) التي تناولت علاقة أساليب التدريس بالسمات الشخصية ، وكان هناك شبه اجماع بين هذه الدراسات على ان الأساليب الرئيسية في نظرية الطيف لموسكا موستن اشتملت على الأساليب الاتية: (الامري، والتدريبي، والتبادلي، والتطبيق الذاتي، والتطبيق الذاتي متعدد المستويات، والاكتشاف الموجه، وحل المشكلات).

وبناء علية تتكون الاستبانة من قسمين رئيسيين هما: المعرفة والتطبيق لاساليب موسكا موسن في التدريس من قبل معلمي ومعلمات التربية الرياضية، والقسم الثاني تناول المعوقات لتنفيذ كل أسلوب، وفيما يلي بيان لذلك:

1-قسم المعرفة والتطبيق لاساليب موسكا موستن:

تكون هذا القسم من الأساليب التي أجمعت عليها الدراسات السابقة، والمتمثلة في الأساليب: (الامري، والتدريبي، والتبادلي، والتطبيق الذاتي، والتطبيق الذاتي متعدد المستويات، والاكتشاف الموجه، وحل المشكلات)، وطلب من المعلمين والمعلمات الاستجابة مرتان على كل أسلوب(المعرفة، والتطبيق) وفق سلم ليكرت الخماسي (درجة كبيرة جدا 5 درجات، درجة كبيرة 4 درجات، درجة متوسطة 3 درجات، درجة قليلة درجتان، درجة قليلة جدا درجة واحدة فقط) كما في الملحق رقم 1.

2- القسم الخاص بمعوقات استخدام أساليب موسكا موستن:

من خلال الاطلاع على الدراسات السابقة في مجال المعوقات مثل دراسة (النداف، 2001)، ودراسة (عبد العزيز، 2003) ، تم حصر (10) معوقات ، وطلب من المعلمي الإجابة عنها ب (نعم او لا) بجانب كل أسلوب، لحصر اعلى المعوقات التي تحد من استخدام الأسلوب.

الصدق والثبات للاداة:

فيما يتعلق بصدق الأداة فانه تم الاعتماد على الصدق البنائي، بالاعتماد على نظرية طيف الأساليب لموسكا موستن، والتي يوجد فيها اجماع على هذه الأساليب، كذلك الحال على اجماع

الدراسات على القسم الخاص بالمعوقات، وفيما يتعلق بالثبات فان موضوع الدراسة الحالية يتناول حقائق متفق عليها وبالتالي تعد ثابته.

متغيرات الدراسة

اشتملت الدراسة على المتغيرات الاتية:

-المتغيرات المستقلة: (Independent Variables)

1- الجنس وله مستويان (ذكر، انثى)

2-المرحلة التعليمية ولها ثلاث مستويات هي: (أساسية، ثانوية، أساسية وثانوية)

3- الخبرة ولها مستويان هما: (10 سنوات فاقل، أكثر من 10 سنوات).

3-المتغيرات التابعة: (Dependent Variables)

تمثلت في درجة استجابة أفراد عينة الدراسة على استبانة قياس المعرفة والتطبيق ومعوقات استخدام أساليب موسكا موستن في تدريس التربية الرياضية المستخدمة في الدراسة الحالية.

إجراءات الدراسة:

تم الحصول على المعلومات والبيانات واجراء الدراسة وفق الاتي:

- تم تحديد مجتمع الدراسة الاصلي والذي تمثل بمعلمي ومعلمات التربية الرياضية في محافظات شمال الضفة الغربية.
- تم اختيار العينة المناسبة التي تمثل المجتمع الاصلي والتي تمثلت بمعلمي ومعلمات التربية الرياضية في هذه المحافظات .
- تم تحديد اداة الدراسة في ضوء الادب النظري والدراسات السابقة.
- تم مخاطبة مديريات التربية والتعليم في المحافظات قيد الدراسة من خلال كتاب تسهيل مهمة الباحثة (الملحق رقم 2).
- تم توزيع أداة الدراسة الكترونيا نظرا للظروف السائدة بسبب فايروس كورونا.

- تم جمع البيانات وإدخالها في الحاسوب، ومعالجتها إحصائياً باستخدام البرنامج الإحصائي للعلوم الاجتماعية (SPSS).
- تم عرض النتائج ومناقشتها والتوصل إلى الاستنتاجات والتوصيات.

المعالجات الاحصائية:

من اجل الاجابة عن تساؤلات الدراسة تم استخدام برنامج الرزم الإحصائية SPSS، والمعالجات الإحصائية الآتية:

1 -المتوسطات الحسابية، والانحرافات المعيارية، والأوزان النسبية لتحديد درجة المعرفة والتطبيق لاساليب موسكا موستن من قبل معلمي ومعلمات التربية الرياضية.
2 -اختبار (ت) للازواج لمعرفة الفرق بين درجتي المعرفة والتطبيق عند المعلمين والمعلمات.
3 -التكرارات والنسب المئوية لمعرفة المعوقات لاستخدام كل أسلوب من أساليب التدريس.
4 -اختبار (ت) لمجموعتين مستقيلتين (Independent t-test) لتحديد الفروق في كل من المعرفة والتطبيق تبعا الى متغير الجنس عند المعلمين.
5 -تحليل التباين الأحادي One Way ANOVA، لمعرفة الفروق في المعرفة والتطبيق عند افراد عينة الدراسة تبعا الى متغيري الخبرة والمرحلة التعليمية.

الفصل الرابع

نتائج الدراسة

أولا: النتائج المتعلقة بالتساؤل الأول

ثانيا: النتائج المتعلقة بالتساؤل الثاني

ثالثا: النتائج المتعلقة بالتساؤل الثالث

الفصل الرابع

عرض النتائج

يشتمل الفصل الحالي على عرض النتائج تبعا لتسلسل تساؤلات الدراسة، وفيما يلي بيان لذلك:

أولاً: النتائج المتعلقة بالتساؤل الأول:

ما درجة المعرفة والتطبيق لأساليب موستن في تدريس التربية الرياضية لدى المعلمين والمعلمات في المدارس الفلسطينية؟ وهل توجد فروق دالة إحصائيا بين درجتي المعرفة والتطبيق؟

وللإجابة **عن الشق الأول من التساؤل** تم حساب المتوسط الحسابي والوزن النسبي لكل أسلوب من أساليب التدريس من حيث المعرفة والتطبيق، ونتائج الجدول رقم (3) تبين ذلك.

ولتفسير النتائج تم الرجوع إلى الأوزان النسبية لسلم ليكرت الخماسي وهي:

- أقل من (36.2%) درجة قليلة جدا.
- (36.2%- 52%) درجة قليلة.
- (52.2%- 68%) درجة وعي متوسطة.
- (68.2%- 84%) درجة كبيرة.
- أكبر من (84%) درجة كبيرة جداً.

وللإجابة **عن الشق الثاني من التساؤل** وتحديد الفروق بين درجتي المعرفة والتطبيق لأساليب موستن في تدريس التربية الرياضية لدى معلمي ومعلمات التربية الرياضية، تم استخدام اختبار (ت) للأزواج ونتائج الجدول رقم (3) تبين ذلك.

الجدول رقم (3): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والدرجة لأساليب موستن ونتائج اختبار (ت) للأزواج لتحديد الفروق بين درجتي المعرفة والتطبيق لأساليب موستن في تدريس التربية الرياضية لدى معلمي ومعلمات التربية الرياضية (ن= 149).

أساليب التدريس	درجة المعرفة			درجة التطبيق			قيمة (ت)
	المتوسط	%	الدرجة	المتوسط	%	الدرجة	
الأمري	4.36	93.2	كبيرة جدا	3.93	78.6	كبيرة	*5.01
التدريبي	4.00	80	كبيرة	3.88	77.2	كبيرة	1.89
التبادلي	4.19	83.8	كبيرة	3.67	73.4	كبيرة	*7.65
التطبيق الذاتي	3.96	79.2	كبيرة	3.52	70.4	كبيرة	*6.61
التطبيق الذاتي متعدد المستويات	3.65	73	كبيرة	3.34	66.8	متوسطة	*4.34
الاكتشاف الموجه	3.99	79.8	كبيرة	3.62	72.4	كبيرة	*6.12
حل المشكلات	3.78	75.6	كبيرة	3.22	64.4	متوسطة	*7.86

*مستوى الدلالة ($\alpha \geq 0.05$).

ومن خلال النظر إلى نتائج الجدول رقم (3) يتبين ما يلي:

- أن درجة المعرفة لأساليب موستن في تدريس التربية الرياضية لدى معلمي ومعلمات التربية الرياضية في المدارس الفلسطينية كانت كبيرة جدا على الأسلوب الأمري بنسبة مئوية للاستجابة عليه قدرها (93.2%)، وكانت درجة المعرفة كبيرة على جميع أساليب التدريس المتبقية، حيث تراوحت النسب المئوية للاستجابة عليها ما بين (73%- 83.8%).

- أن درجة التطبيق لأساليب موستن في تدريس التربية الرياضية لدى معلمي ومعلمات التربية الرياضية في المدارس الفلسطينية كانت كبيرة على أساليب التدريس (الأمري، التدريبي، التبادلي، التطبيق الذاتي، الاكتشاف الموجه)، حيث تراوحت النسب المئوية للاستجابة عليها ما بين (70.4%- 78.6%)، وكانت درجة التطبيق متوسطة على أسلوبي التطبيق الذاتي متعدد المستويات وحل المشكلات، حيث كانت النسب المئوية للاستجابة عليهما على التوالي (66.8%، 64.4%).
- أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) بين درجتي المعرفة والتطبيق في جميع أساليب موستن في تدريس التربية الرياضية ما عدا الأسلوب التدريبي لدى معلمي ومعلمات التربية الرياضية في المدارس الفلسطينية ولصالح الجانب المعرفي.

ثانياً: النتائج المتعلقة بالتساؤل الثاني:

ما معوقات استخدام أساليب موستن في تدريس التربية الرياضية لدى المعلمين والمعلمات في المدارس الفلسطينية؟

وللإجابة عن التساؤل تم استخدام التكرارات والنسب المئوية لمعوقات استخدام أساليب موستن في تدريس التربية الرياضية لدى المعلمين والمعلمات، ونتائج الجداول (10,9,8,7,6,5,4) تبين ذلك.

1 +الأسلوب الأمري:

الجدول رقم (4): معوقات استخدام الأسلوب الأمري في تدريس التربية الرياضية لدى معلمي ومعلمات التربية الرياضية في المدارس الفلسطينية (ن= 149).

معوقات استخدام الأسلوب الأمري	نعم		لا	
	التكرار	%	التكرار	%
زيادة أعداد الطلبة في الصف.	12	8.1	137	91.9
نقص الإمكانات والأدوات اللازمة لاستخدام الأسلوب.	16	10.7	133	89.3
عدم وجود دورات تطبيقية للمعلمين	9	6	140	90
قلة عدد حصص التربية الرياضية.	8	5.4	141	94.6
افتقار المنهاج لأمثلة توضيحية للأسلوب.	15	10.1	134	89.9
عدم وجود أدوات بديلة.	13	8.7	136	91.3
عدم توفر الساحات والملاعب الرياضية.	19	12.8	130	87.2
عدم مراعاة المنهاج للإمكانات المتوفرة في المدارس.	9	6	140	90
عدم توفر الميزانيات الكافية لشراء الأدوات الرياضية.	18	12.1	131	87.9
قلة متابعة مشرفي التربية الرياضية لاستخدام هذه الأساليب.	18	12.1	131	87.9

تشير نتائج الجدول رقم (4) أن أكثر معوقات استخدام الأسلوب الأمري في تدريس التربية الرياضية لدى معلمي ومعلمات التربية الرياضية في المدارس الفلسطينية كانت (**عدم توفر**

الساحات والملاعب الرياضية) وبنسبة مئوية (12.8%)، ويليه (**عدم توفر الميزانيات الكافية لشراء الأدوات الرياضية**) و(**قلة متابعة مشرفي التربية الرياضية لاستخدام هذه الأسلوب**) بنسبة مئوية (12.1%). بينما كانت أقل المعوقات للأسلوب الأمري (**عدم وجود دورات تطبيقية للمعلمين)** و(**عدم مراعاة المنهاج للإمكانات المتوفرة في المدارس)** وبنسبة مئوية (**6**%).

2 -الأسلوب التدريبي:

الجدول رقم (5): معوقات استخدام الأسلوب التدريبي في تدريس التربية الرياضية لدى معلمي ومعلمات التربية الرياضية في المدارس الفلسطينية (ن= 149).

معوقات استخدام الأسلوب التدريبي	نعم		لا	
	التكرار	%	التكرار	%
زيادة أعداد الطلبة في الصف.	45	30.2	104	69.8
نقص الإمكانات والأدوات اللازمة لاستخدام الأسلوب.	53	35.6	96	64.6
عدم وجود دورات تطبيقية للمعلمين	56	37.6	93	62.4
قلة عدد حصص التربية الرياضية.	74	49.7	75	50.3
افتقار المنهاج لأمثلة توضيحية للأسلوب.	59	39.6	90	60.4
عدم وجود أدوات بديلة.	65	43.6	84	56.4
عدم توفر الساحات والملاعب الرياضية.	82	55	67	45
عدم مراعاة المنهاج للإمكانات المتوفرة في المدارس.	71	47.7	78	52.3
عدم توفر الميزانيات الكافية لشراء الأدوات الرياضية.	80	53.7	69	46.3
قلة متابعة مشرفي التربية الرياضية لاستخدام هذه الأساليب.	45	30.2	104	69.8

تشير نتائج الجدول رقم (5) أن أكثر معوقات استخدام الأسلوب التدريبي في تدريس التربية الرياضية لدى معلمي ومعلمات التربية الرياضية في المدارس الفلسطينية كانت (**عدم توفر الساحات والملاعب الرياضية**) وبنسبة مئوية (55%)، ويليه (**عدم توفر الميزانيات الكافية لشراء الأدوات الرياضية)** وبنسبة مئوية (53.7%)، بينما كانت أقل المعوقات للأسلوب التدريبي (**زيادة اعداد الطلبة في الصف**) و(**قلة متابعة مشرفي التربية الرياضية لهذه الأساليب**) وبنسبة مئوية (30.2%).

3 +الأسلوب التبادلي:

الجدول رقم (6): معوقات استخدام الأسلوب التبادلي في تدريس التربية الرياضية لدى معلمي ومعلمات التربية الرياضية في المدارس الفلسطينية (ن= 149).

معوقات استخدام الأسلوب التبادلي	نعم		لا	
	التكرار	%	التكرار	%
زيادة أعداد الطلبة في الصف.	29	19.5	120	80.5
نقص الإمكانات والأدوات اللازمة لاستخدام الأسلوب.	30	20.1	119	79.9
عدم وجود دورات تطبيقية للمعلمين	29	19.5	120	80.5
قلة عدد حصص التربية الرياضية.	37	24.8	112	75.2
افتقار المنهاج لأمثلة توضيحية للأسلوب.	33	22.1	106	77.9
عدم وجود أدوات بديلة.	34	22.8	105	77.2
عدم توفر الساحات والملاعب الرياضية.	31	20.8	118	79.2
عدم مراعاة المنهاج للإمكانات المتوفرة في المدارس.	39	26.2	110	73.8
عدم توفر الميزانيات الكافية لشراء الأدوات الرياضية.	37	24.8	112	75.2
قلة متابعة مشرفي التربية الرياضية لاستخدام هذه الأساليب.	28	18.8	121	81.2

تشير نتائج الجدول رقم (6) أن أكثر معوقات استخدام الأسلوب التبادلي في تدريس التربية الرياضية لدى معلمي ومعلمات التربية الرياضية في المدارس الفلسطينية كانت (**عدم مراعاة المنهاج للإمكانات المتوفرة في المدارس**) وبنسبة مئوية (26.2%)، ويليه (**قلة عدد حصص التربية الرياضية)** و**(عدم توفر الميزانيات الكافية لشراء الأدوات الرياضية**) وبنسبة مئوية (24.8%)، بينما كانت أقل المعوقات للأسلوب التبادلي (**قلة متابعة مشرفي التربية الرياضية لاستخدام هذا الأسلوب)** وبنسبة مئوية (18.8%).

4 -أسلوب التطبيق الذاتي:

الجدول رقم (7): معوقات استخدام أسلوب التطبيق الذاتي في تدريس التربية الرياضية لدى معلمي ومعلمات التربية الرياضية في المدارس الفلسطينية (ن= 149).

معوقات استخدام أسلوب التطبيق الذاتي	نعم		لا	
	التكرار	%	التكرار	%
زيادة أعداد الطلبة في الصف.	63	42.3	86	57.7
نقص الإمكانات والأدوات اللازمة لاستخدام الأسلوب.	65	43.6	84	56.4
عدم وجود دورات تطبيقية للمعلمين	42	28.2	107	71.8
قلة عدد حصص التربية الرياضية.	43	28.9	106	71.1
افتقار المنهاج لأمثلة توضيحية للأسلوب.	38	25.5	111	74.5
عدم وجود أدوات بديلة.	61	40.9	88	59.1
عدم توفر الساحات والملاعب الرياضية.	59	39.6	90	60.4
عدم مراعاة المنهاج للإمكانات المتوفرة في المدارس.	63	42.3	86	57.7
عدم توفر الميزانيات الكافية لشراء الأدوات الرياضية.	68	45.6	81	54.4
قلة متابعة مشرفي التربية الرياضية لاستخدام هذه الأساليب.	47	31.5	102	68.5

تشير نتائج الجدول رقم (7) أن أكثر معوقات استخدام أسلوب التطبيق الذاتي في تدريس التربية الرياضية لدى معلمي ومعلمات التربية الرياضية في المدارس الفلسطينية كانت (**عدم توفر الميزانيات الكافية لشراء الأدوات الرياضية**) وبنسبة مئوية (45.6%)، ويليه (**نقص الإمكانات والأدوات اللازمة لاستخدام الأسلوب**) وبنسبة مئوية (43.6%)، بينما كانت أقل المعوقات لأسلوب التطبيق الذاتي (**افتقار المنهاج لأمثلة توضيحية للأسلوب**) وبنسبة مئوية (25.5%).

5 -أسلوب التطبيق الذاتي متعدد المستويات:

الجدول رقم (8): معوقات استخدام أسلوب التطبيق الذاتي متعدد المستويات في تدريس التربية الرياضية لدى معلمي ومعلمات التربية الرياضية في المدارس الفلسطينية (ن= 149).

معوقات استخدام أسلوب التطبيق الذاتي متعدد المستويات	نعم		لا	
	التكرار	%	التكرار	%
زيادة أعداد الطلبة في الصف.	23	15.4	126	84.6
نقص الإمكانات والأدوات اللازمة لاستخدام الأسلوب.	29	19.5	120	80.5
عدم وجود دورات تطبيقية للمعلمين	33	22.1	116	77.9
قلة عدد حصص التربية الرياضية.	30	20.1	119	79.9
افتقار المنهاج لأمثلة توضيحية للأسلوب.	30	20.1	119	79.9
عدم وجود أدوات بديلة.	28	18.8	121	81.2
عدم توفر الساحات والملاعب الرياضية.	45	30.2	104	69.8
عدم مراعاة المنهاج للإمكانات المتوفرة في المدارس.	40	26.8	109	73.2
عدم توفر الميزانيات الكافية لشراء الأدوات الرياضية.	37	24.8	112	75.2
قلة متابعة مشرفي التربية الرياضية لاستخدام هذه الأساليب.	23	15.4	126	84.6

تشير نتائج الجدول رقم (8) أن أكثر معوقات استخدام أسلوب التطبيق الذاتي متعدد المستويات في تدريس التربية الرياضية لدى معلمي ومعلمات التربية الرياضية في المدارس

الفلسطينية كانت (**عدم توفر الساحات والملاعب الرياضية**) وبنسبة مئوية (30.2%)، ويليه (**عدم مراعاة المنهاج للإمكانات المتوفرة في المدارس**) وبنسبة مئوية (26.8%)، بينما كانت أقل المعوقات لأسلوب التطبيق الذاتي متعدد المستويات(**زيادة أعداد الطلبة في الصف**) و(**قلة متابعة مشرفي التربية الرياضية لاستخدام هذا الأسلوب**) وبنسبة مئوية (15.4%).

6 أسلوب الاكتشاف الموجه:

الجدول رقم (9): معوقات استخدام أسلوب الاكتشاف الموجه في تدريس التربية الرياضية لدى معلمي ومعلمات التربية الرياضية في المدارس الفلسطينية (ن= 149).

معوقات استخدام أسلوب الاكتشاف الموجه	نعم		لا	
	التكرار	%	التكرار	%
زيادة أعداد الطلبة في الصف.	9	6	140	94
نقص الإمكانات والأدوات اللازمة لاستخدام الأسلوب.	10	6.7	139	93.3
عدم وجود دورات تطبيقية للمعلمين	14	9.4	135	90.6
قلة عدد حصص التربية الرياضية.	11	7.4	138	92.6
افتقار المنهاج لأمثلة توضيحية للأسلوب.	19	12.8	130	87.2
عدم وجود أدوات بديلة.	10	6.7	139	93.3
عدم توفر الساحات والملاعب الرياضية.	8	5.4	141	94.6
عدم مراعاة المنهاج للإمكانات المتوفرة في المدارس.	15	10.1	134	89.9
عدم توفر الميزانيات الكافية لشراء الأدوات الرياضية.	11	7.4	138	92.6
قلة متابعة مشرفي التربية الرياضية لاستخدام هذه الأساليب.	20	13.4	129	86.6

تشير نتائج الجدول رقم (9) أن أكثر معوقات استخدام أسلوب الاكتشاف الموجه في تدريس التربية الرياضية لدى معلمي ومعلمات التربية الرياضية في المدارس الفلسطينية كانت (**قلة متابعة**

مشرفي التربية الرياضية لاستخدام هذا الأسلوب) وبنسبة مئوية (13.4%)، ويليه (**افتقار المنهاج لأمثلة توضيحية للأسلوب**) وبنسبة مئوية (12.8%)، بينما كانت أقل المعوقات لأسلوب الاكتشاف الموجه (**عدم توفر الساحات والملاعب الرياضية**) و(**زيادة أعداد الطلبة في الصف**) وبنسبة مئوية على التوالي (5.4%، 6%).

7 أسلوب حل المشكلات:

الجدول رقم (10): معوقات استخدام أسلوب حل المشكلات في تدريس التربية الرياضية لدى معلمي ومعلمات التربية الرياضية في المدارس الفلسطينية (ن= 149).

معوقات استخدام أسلوب حل المشكلات	نعم		لا	
	التكرار	%	التكرار	%
زيادة أعداد الطلبة في الصف.	7	4.7	142	95.3
نقص الإمكانات والأدوات اللازمة لاستخدام الأسلوب.	5	3.4	144	96.6
عدم وجود دورات تطبيقية للمعلمين	26	17.4	123	82.6
قلة عدد حصص التربية الرياضية.	15	10.1	134	89.9
افتقار المنهاج لأمثلة توضيحية للأسلوب.	25	16.8	124	83.2
عدم وجود أدوات بديلة.	15	10.1	134	89.9
عدم توفر الساحات والملاعب الرياضية.	15	10.1	134	89.9
عدم مراعاة المنهاج للإمكانات المتوفرة في المدارس.	14	9.4	135	90.6
عدم توفر الميزانيات الكافية لشراء الأدوات الرياضية.	9	6	140	94
قلة متابعة مشرفي التربية الرياضية لاستخدام هذه الأساليب.	34	22.8	115	77.2

تشير نتائج الجدول رقم (10) أن أكثر معوقات استخدام أسلوب حل المشكلات في تدريس التربية الرياضية لدى معلمي ومعلمات التربية الرياضية في المدارس الفلسطينية كانت (**قلة متابعة**

مشرفي التربية الرياضية لاستخدام هذه الاسلوب) وبنسبة مئوية (22.8%)، ويليه (**عدم وجود دورات تطبيقية للمعلمين**) وبنسبة مئوية (17.4%)، بينما كانت أقل المعوقات لأسلوب حل المشكلات (**نقص الإمكانات والأدوات للازمة لاستخدام هذا الأسلوب**) و(**زيادة أعداد الطلبة في الصف**) وبنسبة مئوية على التوالي (3.4%، 4.7%).

ثالثاً: النتائج المتعلقة بالتساؤل الثالث:

هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية في درجة المعرفة والتطبيق لأساليب موستن في تدريس التربية الرياضية لدى المعلمين والمعلمات في المدارس الفلسطينية تعزى إلى متغيرات الجنس، والمرحلة الدراسية، والخبرة؟

وللإجابة عن التساؤل تم استخدام اختبار (ت) لمجموعتين مستقلتين لتحديد الفروق في درجتي المعرفة والتطبيق لأساليب موستن في تدريس التربية الرياضية تبعا إلى متغيري الجنس والخبرة. أما لتحديد الفروق في درجتي المعرفة والتطبيق لأساليب موستن في تدريس التربية الرياضية تبعا إلى متغير المرحلة الدراسية تم استخدام تحليل التباين الأحادي، ونتائج الجداول (16,15,14,13,12,11) تبين ذلك. **وفيما يلي عرض النتائج وفقا للمتغيرات المستقلة وتسلسلها وهي:**

1 متغير الجنس:

الجدول رقم (11): نتائج اختبار (ت) لمجموعتين مستقلتين لدلالة الفروق في درجتي المعرفة والتطبيق لأساليب موستن في تدريس التربية الرياضية لدى المعلمين والمعلمات تبعا إلى متغير الجنس(ن= 149).

أساليب التدريس	الجنس	العدد	درجة المعرفة			درجة التطبيق		
			المتوسط	الانحراف	قيمة (ت)	المتوسط	الانحراف	قيمة (ت)
الأمري	ذكر	61	4.41	0.74	0.673	4.02	0.90	0.914
	أنثى	88	4.33	0.77		3.88	0.94	
التدريبي	ذكر	61	4.05	0.62	0.706	3.92	0.69	0.505
	أنثى	88	3.97	0.76		3.85	0.84	
التبادلي	ذكر	61	4.16	0.69	0.461-	3.62	0.90	0.592-
	أنثى	88	4.22	0.67		3.70	0.78	
التطبيق الذاتي	ذكر	61	3.95	0.78	0.113-	3.46	1.01	0.670-
	أنثى	88	3.97	0.81		3.56	0.77	
التطبيق الذاتي متعدد المستويات	ذكر	61	3.52	0.91	1.471-	3.34	0.91	0.021
	أنثى	88	3.74	0.85		3.34	0.96	
الاكتشاف الموجه	ذكر	61	3.98	0.81	0.116-	3.48	0.94	1.463-
	أنثى	88	4.00	0.87		3.72	1.02	
حل المشكلات	ذكر	61	3.79	0.91	0.103	3.23	0.99	0.081
	أنثى	88	3.77	0.75		3.22	1.01	

*مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$).

من خلال النظر إلى نتائج الجدول (11) يتبين أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) في درجتي المعرفة والتطبيق لجميع أساليب موستن في تدريس التربية الرياضية لدى المعلمين والمعلمات في المدارس الفلسطينية تعزى إلى متغير الجنس.

2 متغير المرحلة الدراسية:

الجدول رقم (12): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لدرجة المعرفة لأساليب موستن في تدريس التربية الرياضية لدى المعلمين والمعلمات تبعا إلى متغير المرحلة الدراسية (ن= 149).

المرحلة الدراسية	أساسية (ن= 37)		ثانوية (ن= 27)		أساسية وثانوية (ن= 85)	
أساليب التدريس	المتوسط	الانحراف	المتوسط	الانحراف	المتوسط	الانحراف
الأمري	4.32	0.70	4.26	0.71	4.41	0.79
التدريبي	3.92	0.72	3.85	0.60	4.08	0.72
التبادلي	4.19	0.66	4.15	0.65	4.21	0.69
التطبيق الذاتي	4.08	0.75	3.81	0.71	3.95	0.85
التطبيق الذاتي متعدد المستويات	3.68	0.74	3.63	0.79	3.65	0.95
الاكتشاف الموجه	4	0.81	3.81	0.78	4.04	0.87
حل المشكلات	3.65	0.85	3.78	0.70	3.83	0.84

الجدول رقم (13): نتائج تحليل التباين الأحادي لدلالة الفروق في درجة المعرفة لأساليب موستن في تدريس التربية الرياضية لدى المعلمين والمعلمات تبعا إلى متغير المرحلة الدراسية (ن= 149).

أساليب التدريس	مصدر التباين	مجموع مربعات الانحراف	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة (ف)	مستوى الدلالة*
الأمري	بين المجموعات	0.548	2	0.274	0.477	0.622
	داخل المجموعات	83.882	146	0.575		
	المجموع	84.430	148			
التدريبي	بين المجموعات	1.412	2	0.706	1.420	0.245
	داخل المجموعات	72.588	146	0.497		
	المجموع	74	148			
التبادلي	بين المجموعات	0.084	2	0.042	0.092	0.913
	داخل المجموعات	67.271	146	0.461		
	المجموع	67.356	148			
التطبيق الذاتي	بين المجموعات	1.116	2	0.558	0.879	0.417
	داخل المجموعات	92.643	146	0.635		
	المجموع	93.758	148			
التطبيق الذاتي متعدد المستويات	بين المجموعات	0.036	2	0.018	0.023	0.997
	داخل المجموعات	113.816	146	0.780		
	المجموع	113.852	148			
الاكتشاف الموجه	بين المجموعات	1.107	2	0.554	0.778	0.461
	داخل المجموعات	103.886	146	0.712		
	المجموع	104.993	148			
حل المشكلات	بين المجموعات	0.898	2	0.449	0.664	0.517
	داخل المجموعات	98.793	146	0.677		
	المجموع	99.691	148			

* مستوى الدلالة ($\alpha \geq 0.05$).

من خلال النظر إلى نتائج الجدول رقم (13) يتبين أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) في درجة المعرفة لجميع أساليب موستن في تدريس التربية الرياضية لدى المعلمين والمعلمات في المدارس الفلسطينية تعزى إلى متغير المرحلة الدراسية.

لجدول رقم (14): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لدرجة التطبيق لأساليب موستن في تدريس التربية الرياضية لدى المعلمين والمعلمات تبعا إلى متغير المرحلة الدراسية (ن= 149).

المرحلة الدراسية	أساسية (ن= 37)		ثانوية (ن= 27)		أساسية وثانوية (ن= 85)	
أساليب التدريس	المتوسط	الانحراف	المتوسط	الانحراف	المتوسط	الانحراف
الأمري	4.11	0.73	3.85	1.02	3.88	0.96
التدريبي	3.81	0.81	3.85	0.72	3.91	0.78
التبادلي	3.83	0.64	3.52	0.72	3.65	0.88
التطبيق الذاتي	3.70	0.84	3.56	0.93	3.42	0.85
التطبيق الذاتي متعدد المستويات	3.48	0.83	3.56	0.84	3.21	0.99
الاكتشاف الموجه	3.72	0.96	3.52	0.89	3.60	1.03
حل المشكلات	3.11	0.90	3.51	0.75	3.18	1.09

الجدول رقم (15): نتائج تحليل التباين الأحادي لدلالة الفروق في درجة التطبيق لأساليب موستن في تدريس التربية الرياضية لدى المعلمين والمعلمات تبعا إلى متغير المرحلة الدراسية (ن= 149).

أساليب التدريس	مصدر التباين	مجموع مربعات الانحراف	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة (ف)	مستوى الدلالة*
الأمري	بين المجموعات	1.530	2	0.765	0.888	0.414
	داخل المجموعات	125.799	146	0.862		
	المجموع	127.329	148			
التدريبي	بين المجموعات	0.319	2	0.159	0.260	0.771
	داخل المجموعات	89.507	146	0.613		
	المجموع	89.826	148			
التبادلي	بين المجموعات	1.706	2	0.853	1.256	0.288
	داخل المجموعات	99.180	146	0.679		
	المجموع	100.886	148			
التطبيق الذاتي	بين المجموعات	2.059	2	1.029	1.352	0.262
	داخل المجموعات	111.149	146	0.761		
	المجموع	113.208	148			
التطبيق الذاتي متعدد المستويات	بين المجموعات	3.445	2	1.723	1.995	0.140
	داخل المجموعات	126.098	146	0.864		
	المجموع	129.544	148			
الاكتشاف الموجه	بين المجموعات	0.757	2	0.378	0.382	0.683
	داخل المجموعات	144.438	146	0.989		
	المجموع	145.195	148			
حل المشكلات	بين المجموعات	3.030	2	1.515	1.529	0.220
	داخل المجموعات	144.561	146	0.991		
	المجموع	147.691	148			

* مستوى الدلالة ($\alpha \geq 0.05$).

من خلال النظر إلى نتائج الجدول رقم (15) يتبين أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) في درجة التطبيق لجميع أساليب موستن في تدريس التربية الرياضية لدى المعلمين والمعلمات في المدارس الفلسطينية تعزى إلى متغير المرحلة الدراسية.

3 متغير الخبرة:

الجدول رقم (16): نتائج اختبار (ت) لمجموعتين مستقلتين لدلالة الفروق في درجتي المعرفة والتطبيق لأساليب موستن في تدريس التربية الرياضية لدى المعلمين والمعلمات تبعا إلى متغير الخبرة(ن= 149).

أساليب التدريس	الخبرة	العدد	درجة المعرفة			درجة التطبيق		
			المتوسط	الانحراف	قيمة (ت)	المتوسط	الانحراف	قيمة (ت)
الأمري	10 سنوات فاقل	54	4.33	0.82	0.353-	4.13	0.93	1.971
	أكثر من 10 سنوات	95	4.38	0.72		3.82	0.91	
التدريبي	10 سنوات فاقل	54	3.98	0.74	0.240-	3.85	0.79	0.322-
	أكثر من 10 سنوات	95	4.01	0.69		3.89	0.78	
التبادلي	10 سنوات فاقل	54	4.15	0.68	0.633-	3.66	0.85	0.050-
	أكثر من 10 سنوات	95	4.22	0.67		3.67	0.82	
التطبيق الذاتي	10 سنوات فاقل	54	3.83	0.86	1.467-	3.24	0.89	*2.981-
	أكثر من 10 سنوات	95	4.03	0.75		3.67	0.83	
التطبيق الذاتي متعدد المستويات	10 سنوات فاقل	54	3.52	0.95	1.395-	3.04	0.97	*3.088-
	أكثر من 10 سنوات	95	3.73	0.83		3.52	0.87	
الاكتشاف الموجه	10 سنوات فاقل	54	3.76	0.99	*2.607-	3.20	1.12	*4.038-
	أكثر من 10 سنوات	95	4.13	0.72		3.85	0.82	
حل المشكلات	10 سنوات فاقل	54	3.61	0.90	1.894-	2.89	1.04	*3.155-
	أكثر من 10 سنوات	95	3.87	0.76		3.41	0.93	

*مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$).

يتضح من نتائج الجدول رقم (16) أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) في درجة المعرفة لأسلوب (الاكتشاف الموجه) في تدريس التربية الرياضية لدى المعلمين والمعلمات في المدارس الفلسطينية تعزى إلى متغير الخبرة ولصالح ذوي الخبرة (أكثر من

10 سنوات)، بينما لا توجد فروق دالة إحصائيا في درجة المعرفة لجميع أساليب موستن الأخرى تبعا إلى متغير الخبرة.

وفيما يتعلق بدرجة التطبيق لأساليب موستن في تدريس التربية الرياضية لدى المعلمين والمعلمات تبعا إلى متغير الخبرة، يتضح من النتائج وجود فروق دالة إحصائيا ولصالح ذوي (أكثر من 10 سنوات) في أساليب التدريس (التطبيق الذاتي، التطبيق الذاتي متعدد المستويات، الاكتشاف الموجه، حل المشكلة)، بينما لا توجد فروق دالة إحصائيا في أساليب التدريس (الأمري، التدريبي، التبادلي).

الفصل الخامس

مناقشة النتائج والاستنتاجات والتوصيات

أولا: مناقشة النتائج

ثانيا: الاستنتاجات

ثالثا: التوصيات

الفصل الخامس

مناقشة النتائج والاستنتاجات والتوصيات

يتضمن هذا الفصل مناقشة النتائج التي توصلت اليها الدراسة، ومن ثم تقديم الاستنتاجات التوصيات المستخلصة من نتائج الدراسة، وفيما يلي عرض لذلك:

اولا: مناقشة النتائج

1 -**مناقشة النتائج المتعلقة بالسؤال الأول:**

ما درجة المعرفة والتطبيق لأساليب موستن في تدريس التربية الرياضية من وجهة نظر المعلمين والمعلمات في المدارس الفلسطينية؟ وهل توجد فروق دالة إحصائيا بين درجتي المعرفة والتطبيق؟

أظهرت نتائج الجدول رقم (3) أن درجة المعرفة لأساليب موستن في تدريس التربية الرياضية لدى معلمي ومعلمات التربية الرياضية في المدارس الفلسطينية كانت كبيرة جدا على الأسلوب الأمري حيث كانت النسبة مئوية للاستجابة (93.2%)، وكانت درجة المعرفة كبيرة على جميع أساليب التدريس المتبقية، حيث تراوحت النسب المئوية للاستجابة عليها ما بين (73%- 83.8%) ، وفيما يتعلق بدرجة التطبيق لأساليب موستن كانت كبيرة على أساليب التدريس (الأمري، التدريبي، التبادلي، التطبيق الذاتي، الاكتشاف الموجه)، حيث تراوحت النسب المئوية للاستجابة عليها ما بين (70.4%- 78.6%)، حيث

كانت درجة التطبيق متوسطة على أسلوبي التطبيق الذاتي متعدد المستويات وحل المشكلات، حيث كانت النسب المئوية للاستجابة عليهما على التوالي (66.8%، 64.4%).

وتبين من خلال ذلك أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq$ 0.05) بين درجتي المعرفة والتطبيق في جميع أساليب موستن في تدريس التربية الرياضية ما عدا الأسلوب التدريبي لدى معلمي ومعلمات التربية الرياضية في المدارس الفلسطينية ولصالح الجانب المعرفي.

ان مثل هذه النتائج تشير الى أن درجة التطبيق لأساليب موستن في تدريس التربية الرياضية من وجهة نظر المعلمين والمعلمات في المدارس الفلسطينية كانت كبيرة على أساليب التدريس (الأمري، التدريبي، التبادلي، التطبيق الذاتي، الاكتشاف الموجه) وفي هذا الاطار فقد توصل (Mehtap & Omur,2019) أن أكثر أساليب التدريس استخداما في المدارس التركية كانت الأمري والتدريبي والتبادلي. وأن المعلمين في المدارس الخاصة يفضلون الأسلوب التدريبي ، بينما في المدارس الحكومية يميلون لاستخدام الأسلوب الأمري .

وتؤكد الباحثة على ضرورة معرفة معلمين ومعلمات التربية الرياضية لكافة الأساليب التدريسية وتطبيقها ، وذلك للحفاظ على استمرار انضمام الطلبة ومشاركتهم في حصة التربية الرياضية بجوانبها ومهاراتها المختلفة وفي جميع الألعاب، لأن تقديم درس التربية الرياضية ونجاحه يعتمد على أسلوب التدريس الذي يستخدمه المعلم ، فالطلبة لا يستجيبو ا لأسلوب تدريس معين وبطريقة واحدة ، ولابد من التنو يع في أساليب التدريس المستخدمة لتطوير وتحسين قدرات الطلبة المختلفة ، ولا يوجد اسلوب تدريس معين يمكن أن يسهم في تحقيق وإشباع رغبات جميع الطلبة لذلك كان لزاما على معلم التربية الرياضية ان لا يختار أو يستخدم أسلوب تدريس واحد لأنه لا يوجد اسوب امثل يناسب تعليم جميع جوانب التعلم في حصة التربية الرياضية وإنما يعتمد ذلك على الموقف التدريسي المتعلق بالموضوع قيد التعليم.

واتفقت نتائج الدراسة الحالية مع نتائج دراسة (الصقعبي ،2014) في ان درجة المعرفة للاسلوب الأمري والتي كانت كبيرة ، واختلفت معه في درجة المعرفة لاسلوب التطبيق الذاتي والتي كانت قليلة .

كما واتفقت نتائج الدراسة مع نتائج دراسة(عبد العزيز ،2003) والتي بينت نتائجها ان اكثر اساليب تدريس التربية الرياضية مناسبة وفعالة للمرحلة الاعدادية هي : (ا لأسلوب الامري ، التبادلي ، التدريبي (الممارسة) ، التطبيق الذاتي ، الاكتشاف الموجه، حل المشكلات) ، وان اكثر الاساليب استخداما لدى المعلمين هي : (ا لاسلوب الامري ، والتبادلي) ، والمعوقات التي تواجه

معلمي التربية الرياضية وتحول دون استخدامهم الاساليب الحديثة هي : (التطبيق الذاتي متعدد المستويات، اسلوب الاكتشاف الموجه ، التطبيق الذاتي) .

2 -**مناقشة النتائج المتعلقة بالسؤال الثاني:**

ما درجة معوقات استخدام أساليب موستن في تدريس التربية الرياضية من وجهة نظر المعلمين والمعلمات في المدارس الفلسطينية؟

أظهرت نتائج الجدول رقم (4) أن أكثر معوقات استخدام الأسلوب الأمري في تدريس التربية الرياضية لدى معلمي ومعلمات التربية الرياضية في المدارس الفلسطينية كانت (**عدم توفر الساحات والملاعب الرياضية**) وبنسبة مئوية (12.8%)،. بينما كانت أقل المعوقات للأسلوب الأمري (**عدم وجود دورات تطبيقية للمعلمين**) و(**عدم مراعاة المنهاج للإمكانات المتوفرة في المدارس)** وبنسبة مئوية (**6**%).

وقد أشارت نتائج الجدول رقم (5) أن أكثر معوقات استخدام الأسلوب التدريبي في تدريس التربية الرياضية لدى معلمي ومعلمات التربية الرياضية في المدارس الفلسطينية كانت (**عدم توفر الساحات والملاعب الرياضية**) وبنسبة مئوية (55%)، بينما كانت أقل المعوقات للأسلوب التدريبي (**زيادة اعداد الطلبة في الصف**) و(**قلة متابعة مشرفي التربية الرياضية لهذه الأساليب**) وبنسبة مئوية (30.2%). وتعتقد الباحثة أن عدم توفر الساحات والملاعب الرياضية في المدارس يعيق تنفيذ العديد من أساليب التدريس .

أما بالنسبة للأسلوب التبادلي فقد تبين من خلال نتائج الجدول رقم (6) أن أكثر معوقات استخدام الأسلوب التبادلي في تدريس التربية الرياضية لدى معلمي ومعلمات التربية الرياضية في المدارس الفلسطينية كانت (**عدم مراعاة المنهاج للإمكانات المتوفرة في المدارس**) وبنسبة مئوية (26.2%)، بينما كانت أقل المعوقات للأسلوب التبادلي (**قلة متابعة مشرفي التربية الرياضية لاستخدام هذا الأسلوب)** وبنسبة مئوية (18.8%).

وترى الباحثة في هذا الصدد ان للمنهاج دور أساسي ومهم في اختيار وتطبيق أساليب التدريس ، فالمعلم يقوم باختيار الأسلوب حسب طبيعة المنهاج ، لذلك يجب أن يتم وضع المنهاج حسب الامكانات المتوفرة بالمدارس الفلسطينية وحسب ميزانياتها ، فلا نستطيع تطبيق منهاج وضع في الدول الخارجية التي تتوفر لديها امكانات كبيرة . فعلى القائمين بوضع المناهج الفلسطينية مراعاة ما هو متوفر بالمدارس ووضعه حسب امكاناتها .

وبينت نتائج الجدول رقم (7) أن أكثر معوقات استخدام أسلوب التطبيق الذاتي في تدريس التربية الرياضية لدى معلمي ومعلمات التربية الرياضية في المدارس الفلسطينية كانت (**عدم توفر الميزانيات الكافية لشراء الأدوات الرياضية**) وبنسبة مئوية (45.6%)،بينما كانت أقل المعوقات لأسلوب التطبيق الذاتي (**افتقار المنهاج لأمثلة توضيحية للأسلوب**) وبنسبة مئوية (25.5%).

وتعزو الباحثة ذلك الى قلة الميزانية المخصصة للتربية الرياضية في بعض المدارس وعدم القدرة على توفير أداة لكل طالب فبالتالي عدم القدرة على تطبيق أسلوب التطبيق الذاتي ، واتفقت نتائج هذه الدراسة مع دراسة (النداف ،2003) والتي اسفرت إلى أن أهم المعوقات التي أدت إلى عدم تطبيق الأساليب المستخدمة في هذه الدراسة حسب رأي أفراد العينة كانت بسبب نقص الإمكانات والتجهيزات الرياضية وليس بسبب قدراتهم الشخصية والفنية.

أما بالنسبة لأسلوب التطبيق الذاتي متعدد المستويات تبين من خلال الجدول رقم (8) أن أكثر معوقات استخدام أسلوب التطبيق الذاتي متعدد المستويات في تدريس التربية الرياضية لدى معلمي ومعلمات التربية الرياضية في المدارس الفلسطينية كانت (**عدم توفر الساحات والملاعب الرياضية)** وبنسبة مئوية (30.2%)، بينما كانت أقل المعوقات لأسلوب التطبيق الذاتي متعدد المستويات(**زيادة أعداد الطلبة في الصف**) و(**قلة متابعة مشرفي التربية الرياضية لاستخدام هذا الأسلوب)** وبنسبة مئوية (15.4%).

وترى الباحثة أن للساحات والملاعب الرياضية داخل المدرسة أثر كبير في اختيار أسلوب التدريس المناسب فأسلوب التطبيق الذاتي متعدد المتسويات يتطلب مساحات واسعة وذلك للقدرة على توزيع الطلبة كل منهم حسب مستواه .

وتبين من خلال نتائج الجدول رقم (9) أن أكثر معوقات استخدام أسلوب الاكتشاف الموجه في تدريس التربية الرياضية لدى معلمي ومعلمات التربية الرياضية في المدارس الفلسطينية كانت (**قلة متابعة مشرفي التربية الرياضية لاستخدام هذا الأسلوب**) وبنسبة مئوية (13.4%)، بينما كانت أقل المعوقات لأسلوب الاكتشاف الموجه (**عدم توفر الساحات والملاعب الرياضية**) و(**زيادة أعداد الطلبة في الصف**) وبنسبة مئوية على التوالي (5.4%، 6%).

واشارت نتائج الجدول رقم (10) أن أكثر معوقات استخدام أسلوب حل المشكلات في تدريس التربية الرياضية لدى معلمي ومعلمات التربية الرياضية في المدارس الفلسطينية كانت (**قلة متابعة مشرفي التربية الرياضية لاستخدام هذه الاسلوب**) وبنسبة مئوية (22.8%)،بينما كانت أقل المعوقات لأسلوب حل المشكلات (**نقص الإمكانات والأدوات للازمة لاستخدام هذا الأسلوب**) و(**زيادة أعداد الطلبة في الصف**) وبنسبة مئوية على التوالي (3.4%، 4.7%).

وترى الباحثة أن لمشرفي التربية الرياضية في المدارس أثر كبير على المعلمين وعلى تطبيقهم أساليب التدريس ، فيجب على مشرفي التربية الرياضية متابعة كل ما هو مستجد وحث المعلمين عليه وذلك للحفاظ على تعليم حديث ومتطور ، ويظهر ذلك من خلال تعريف (الشاعر، 2012) لعملية الاشراف التربوي بأنها:" عملية تعاونية قيادية تشاورية منظمة تعنى بالنظام التعليمي بجميع عناصره، وتهدف إلى دراسة العوامل المؤثرة فيه، وتقويمها للعمل من خلال تنظيمها وتطويرها، من اجل الارتقاء بمستوى الأداء في النظام التعليمي بشكل عام، وتحقيق الأهداف التربوية المنشودة "

3 -**مناقشة النتائج المتعلقة بالسؤال الثالث :**

هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية في درجة المعرفة والتطبيق لأساليب موستن في تدريس التربية الرياضية من وجهة نظر المعلمين والمعلمات في المدارس الفلسطينية تعزى إلى متغيرات الجنس، والمرحلة الدراسية، والخبرة؟

أ –متغير الجنس:

من خلال النظر إلى نتائج الجدول (11) تبين أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \geq 0.05$) في درجتي المعرفة والتطبيق لجميع أساليب موستن في تدريس التربية الرياضية لدى المعلمين والمعلمات في المدارس الفلسطينية تعزى إلى متغير الجنس. وتعزو الباحثة ذلك الى تشابه البيئة التعليمية والظروف للمعلمين والمعلمات في المدارس الفلسطينية من حيث الامكانات المتوفرة لديهم بغض النظر عن الجنس، إضافة الى الدورات التاهيلية وورشات العمل التي تقدمها الوزارة تكون لكلى الجنسين ولا تقتصر على جنس معين .

ب _ متغير المرحلة الدراسية:

من خلال النظر إلى نتائج الجدول رقم (13) تبين أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \geq 0.05$) في درجة المعرفة لجميع أساليب موستن في تدريس التربية الرياضية لدى المعلمين والمعلمات في المدارس الفلسطينية تعزى إلى متغير المرحلة الدراسية. من خلال النظر إلى نتائج الجدول رقم (15) تبين أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \geq 0.05$) في درجة التطبيق لجميع أساليب موستن في تدريس التربية الرياضية لدى المعلمين والمعلمات في المدارس الفلسطينية تعزى إلى متغير المرحلة الدراسية. وتعزو الباحثة ذلك الى التشابه الكبير للامكانات والظروف والبيئة التعليمية للمعلمين والمعلمات في المدارس الفلسطينية بغض النظر عن المرحلة الدراسية، وايضا الدورات التاهيلية وورشات العمل التي تقدمها الوزارة تكون لكافة المراحل الدراسية ولا تقتصر على مرحلة معينة دون الأخرى.

ج _ متغير الخبرة :

يتضح من نتائج الجدول رقم (16) أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \geq 0.05$) في درجة المعرفة لأسلوب (الاكتشاف الموجه) في تدريس التربية الرياضية لدى المعلمين والمعلمات في المدارس الفلسطينية تعزى إلى متغير الخبرة ولصالح ذوي الخبرة (أكثر من

10 سنوات)، بينما لا توجد فروق دالة إحصائيا في درجة المعرفة لجميع أساليب موستن الأخرى تبعا إلى متغير الخبرة.

وفيما يتعلق بدرجة التطبيق لأساليب موستن في تدريس التربية الرياضية لدى المعلمين والمعلمات تبعا إلى متغير الخبرة، اظهرت النتائج وجود فروق دالة إحصائيا ولصالح ذوي (أكثر من 10 سنوات) في أساليب التدريس (التطبيق الذاتي، التطبيق الذاتي متعدد المستويات، الاكتشاف الموجه، حل المشكلة)، بينما لا توجد فروق دالة إحصائيا في أساليب التدريس (الأمري، التدريبي، التبادلي).

وترى الباحثة انه لا يوجد شك ان للخبرة التعليمية دور هام في الحصيلة المعرفية للمعلمين والمعلمات فكلما زادت الخبرة تزداد معها الحصيلة المعرفية ،لذلك تبين من خلال هذا الدراسة انه توجد فروق في درجة المعرفة لاسلوب الاكتشاف الموجه ولصالح ذوي الخبرة (أكثر من 10 سنوات) .

وتبين من خلال الدراسة ايضا انه لا توجد فروق في درجة المعرفة لجميع الأساليب الأخرى تبعا الى متغير الجنس وتعزو الباحثة ذلك الى الدورات التأهيلية وورشات العمل التي تعقدها وزارة التربية والتعلم للمعلمين الجدد سنويا من أجل تهيئتهم الى بيئة العمل ،وللمشرفين ايضا دور كبير في توجيه المعلمين الجدد وارشادهم الى كل ما هو جديد ، وللجامعات دور مهم في حسن تاهيل الطلبة قبل تخرجهم واعدادهم لبيئة العمل وذلك من خلال طرح مساقات عملية ميدانية من شأنها زيادة خبرة الطلبة والمهارات التدريسية لديهم ، لذلك لم تظهر الفروق في درجة المعرفة لجميع أساليب التدريس الأخرى .

ثانيا: الاستنتاجات:

في ضوء نتائج الدراسة ومناقشتها تستنتج الباحثة ما يلي:

1 -أن درجة المعرفة لأساليب موستن في تدريس التربية الرياضية لدى معلمي ومعلمات التربية الرياضية في المدارس الفلسطينية افضل من درجة التطبيق ، وتعزو الباحثة ذلك الى قلة اهتمام معلمي ومعلمات التربية الرياضية بحصص التربية الرياضية واعطائها بالشكل التقليدي دون متابعة كل ما هو مستجد .

2 -ان الأسلوب الامري هو اكثر الأساليب استخداما من قبل معلمي ومعلمات التربية الرياضية في المدارس الفلسطينية، وتشير الباحثة ذلك الى سهولة ضبط الصف بهذا الاسلوب ولا يحتاج تطبيقه الى مجهود اضافي من المعلم كبقية الأساليب .

3 -ان اقل أساليب التدريس استخداما من قبل معلمي ومعلمات التربية الرياضية في المدارس الفلسطينية كانا أسلوبي التطبيق الذاتي متعدد المستويات وأسلوب حل المشكلات ، وتؤكد الباحثة أن قلة الدورات التدريبية لها اثر في قلة تطبيق هذه الأساليب .

4 -ان عدم توفر الساحات والملاعب الرياضية من اكثر المعوقات التي تعترض التطبيق لأساليب موستن في تدريس التربية الرياضية لدى معلمي ومعلمات التربية الرياضية في المدارس الفلسطينية ، وتشير الباحثة في هذا الصدد أن أساليب التدريس كافة تحتاج الى ساحات وملاعب رياضية حتى يتم تطبيقها بالشكل المناسب واعطاء الطالب حقه في حصة التربية الرياضية .

5 -ان متغيرات الجنس، والمرحلة الدراسية، والخبرة لا تؤثر في درجة المعرفة والتطبيق لأساليب موستن في تدريس التربية الرياضية من وجهة نظر المعلمين والمعلمات في المدارس الفلسطينية ،وتعزو الباحثة ذلك الى التشابه الكبير بين المعلمين والمعلمين في البيئة التعليمية والامكانات المتوفرة في المدارس الفلسطينية والدورات التأهيلية بغض النظر عن المرحلة الدراسية .

ثالثا: التوصيات:

في ضوء اهداف الدراسة ونتائجها اوصت الباحثة بالتوصيات الاتية:

1. ضرورة الاهتمام من قبل وزارة التربية والتعليم في فلسطين بعقد دورات تدريبية في جميع أساليب موسكا موسن لمعلمي ومعلمات التربية الرياضية.
2. ضرورة التاكيد من قبل المشرفين التربويين للتربية الرياضة في توجيه المعلمين والمعلمات الى التنويع في استخدام أساليب موسكا موسن بما يتلاءم مع المهارات المتعلمة .
3. ضرورة الاهتمام من قبل وزارة التربية والتعليم في فلسطين في زيادة فاعلية حصص التربية الرياضية، والاستخدام الأمثل لاساليب موسكا موسن في التدريس من خلال: توفير الإمكانات المناسبة لتطبيقها في المدارس، وتوفير الساحات والملاعب، وزيادة عدد حصص التربية الرياضية، وتعيين معلمين ومعلمات متخصصين في التربية الرياضية.
4. ضرورة تشجيع المعلمين على استخدام اسلوبي التطبيق الذاتي متعدد المستويات وأسلوب حل المشكلات في التعليم في حصص التربية الرياضية.
5. ضرورة تطبيق وتفعيل ما تم تعلمه من الأساليب التدريسية الحديثة في كليات التربية الرياضية وعدم اهمالها وذلك من قبل معلمي ومعلمات التربية الرياضية عامة والخريجين الجدد خاصة .
6. اجراء دراسات حول تاثير فاعلية هذه الأساليب في تعليم مهارات محددة في مختلف الألعاب والفعاليات الرياضية، ولمختلف الاعمار من كلا الجنسين.
7. ضرورة عقد مؤتمرات علمية خاصة باساليب تدريس التربية الرياضية من قبل كليات واقسام التربية الرياضية في فلسطين بهدف الاطلاع على المستجدات، وتبادل الخبرات بين الباحثين، وذلك لان العمل في مجال التدريس في المدارس هو المحور الأساس لاعداد الطلبة الخريجين.

المصادر والمراجع

المصادر والمراجع

أولا: المراجع العربية:

-أبو قمر، معاذ عيسى،واخرون .(2018). المتعة في تدريس التربية الرياضية من وجهة نظر الطلبة السوريين اللاجئين ، رسالة ماجستير ،كلية التربية الرياضية، جامعة اليرموك، اربد، الاردن.

- أنور ،احمد ماهر ،واخرون . (2007).**التدريس في التربية الرياضية** ، القاهرة: دار الفكر العربي، مصر.

-البساطي، أمر الله أحمد. (2009). **التدريس في التربية البدنية والرياضة** . الرياض:جامعة الملك سعود، النشر العلمي والمطابع.

-أبو النجا عز الدين ،(2009) . **الاتجاهات الحديثة في طرق تدريس التربية الرياضية** ،جامعة المنصورة ، كلية التربية الرياضية، مصر.

-بجاي، أحمد زيارة. (2012). دراسة علاقة أساليب موستن بالسمات الشخصية لمعلمي التربية الرياضية،**الجامعة المستنصرية رسائل جامعية**،1_112.

-بطرس،وعد رحيم،(2012).تأثير أسلوب حل المشكلات باستخدام العاب الكرات في تطوير بعض الحركات الأساسية بعمر 9سنوات للبنين، **مجلة كلية التربية الرياضية** ،جامعة بغداد،المجلد24،عدد2،ص278-313 .

-بلاش سلامة متياس،نيللي رمزي فهيم،(2010). **استراتيجيات تدريس التربية الرياضية بين النمطية والمعاصرة** ،جامعة القاهرة ،كلية التربية الرياضية بنات ، مصر.

-بهاء الدين،حسين(2002). **التعليم أغنى أنواع الاستثمار** ، الاسكندرية ،ج،م،ع.

-جيمس راسل . (1991) ."**أساليب جديدة في التعليم والتعلم** " (ترجمة)أحمد خيري كاظم ، القاهرة: دار النهضة العربية ، مصر.

-الحايك ،صادق خالد.(2005) . **درجة تفضيل طلبة التربية الرياضية لأساليب التدريس المستخدمة في تدريس منهاج كرة السلة وألعاب المضرب وتجاهاتهم نحوها** ،جامعة البحرين مركز النشر العلمي.

-حمص،محمد حسن (2001). **المرشد في تدريس التربية الرياضية** ، ط1، الإسكندرية ،منشأة المعارف ،مصر.

-السامرائي، عباس أحمد صالح ، عبد الكريم. (1991). **كفاءات تدريسية في طرائق التربية الرياضية** ، جامعة بغداد.

-السايح.(2000). أثر استخدام الوسائط المتعددة على الكفاءة التدريسية للطلاب المعلمين في كليات التربية الرياضية ، **مجلة العلوم التربوية** ،(27) ،(1)،ص44_55 .

-الشاعر، عدلي. (2012). **استراتيجية مقترحة لتطوير الاشراف التربوي بفلسطين على ضوء المستجدات التربوية المعاصرة** . رسالة دكتوراة غير منشورة، جامعة عين شمس، القاهرة، مصر.

-الشمايلة ، سحر أمين(2003). **أثر استخدام ثلاثة أساليب تدريس (الأمري،التطبيقي والشامل) على تعلم مهارتي الدحرجة الأساسية من الطيران والقفز في الجمباز للصف الخامس**،رسالة ماجستير غير منشورة،جامعة مؤتة،الكرك،الاردن .

-الصقعبي، خالد بن زيد. (2014). معرفة واستخدام معلمي التربية البدنية للأساليب التدريسية بمدينة الرياض،**مجلة أسيوط لعلوم وفنون التربية الرياضية**، 39(2)،83-112.

-الدليم ،فهد .(1425هـ) . الرياضة الوطنية . **مجلة تبر** :الاتحاد السعودي للتربية البدنية والرياضة،العدد 13.

-النداف، عبد السلام محمد. (2001). معوقات استخدام بعض أساليب التدريس في التربية الرياضية من وجهة نظر مدرسي ومدرسات التربية الرياضية للمرحلة الثانوية في محافظة الكرك،**مؤته للبحوث والدراسات-سلسلة العلوم الإنسانية والاجتماعية**، 16(4)، 111_131.

-ذيابات،محمد خلف(2011). دراسة الممارسات التدريسية لطلبة التدريس الميداني في جامعة اليرموك من وجهة نظر المعلمين المتعاونين ، **أبحاث اليرموك "سلسلة العلوم الإنسانية والاجتماعية** " ،المجلد(27)،العدد(12)،ص1029-1038 _جامعة اليرموك ،الاردن.

-ذيابات، محمد خلف. (2015). قياس المتعة المتوافرة في دروس التربية الرياضية باستخدام أساليب تدريس مختلفة، **مجلة جامعة الأقصى-سلسلة العلوم الإنسانية** ، 19(1)،361-384.

-راتب محمد علي الداود،(2016). **تأثير استخدام أسلوب حل المشكلات في تعلم بعض المهارات الأساسية بكرة القدم لدى طلبة كلية التربية الرياضية جامعة اليرموك** ، الجامعة الاردنية -عمادة البحث العلمي ،مجلد43،ص 1745 - 1733.

-روبرت سولسو،(1996). **علم النفس المعرفي** (ترجمة محمد نجيب الصبوة واخرون) ، الكويت: دار الفكر الحديث،الكويت.

-طارق محمد محمد عبد العزيز .(2003) . أساليب تدريس التربية الرياضية ومعوقات تنفيذها بالمرحلة الاعدادية دراسة تحليلية نقدية ، **مجلة اسيوط** ، كلية التربية الرياضية ،مجلد 2، عدد16،ص2 .

-العارف بالله الغندور،(1999). أساليب طلاب الجامعة في حل مشكلاتهم دراسة للفروق تبعاً لبعض المتغيرات الشخصية والاجتماعية ، **المجلة العلمية لك لية الأداب** -جامعة المنيا مجلد 22 .

-عبد الكريم،محمود عبد الحليم. (2015). **منطومة الرياضة المدرسية (التعليم الجيد)** ، القاهرة:دار الفكر العربي، مصر .

-عبد الكريم، عفاف. (1998).**طرق التدريس في التربية البدنية والرياضة** . الإسكندرية: منشأة المعارف، مصر.

-عبد الله عبد الحليم محمد ،رحاب عادل جبل ،(2011). **المهارات التدريسية والتدريب الميداني في ضوء الواقع المعاصر للتربية الرياضية(مفاهيم_مبادئ_تطبيقات)** ،الطبعة الأولى ،دار الوفاء لدنيا الطباعة والنشر .

-عيسى عمور عمر.(2009). **اسهامات بعض أساليب التدريس الحديثة في التربية البدنية والرياضية على تنمية بعض المهارات الحياتية لدى طلاب المرحلة الجامعية** ،مجلة اتحاد الجامعات العربية ، ع52 ، ص 57 – ص58.

-فؤاد سليمان قلادة ،(1982). **الأهداف التربوية والتقويم** ،الإسكندرية: دار المعارف،مصر.

-فيصل ،خروبي محمد واخرون ،(2018). **أثر بعض أساليب التدريس لموسكا موستن على درجة الرضا الحركي في الكرة الطائرة لدى تلاميذ المرحلة الثانوية لولاية الشلف** ، جامعة زيان عاشور الجلفة – معهد علوم وتقنيات النشاطات البدنية والرياضية، مج5، ع18، ص585 – 579.

-محسن محمد درويش حمص وعبد اللطيف سعد سالم حبلوص ، (2013). **أساليب تدريس التربية الرياضية والذكاءات المتعددة** ، دار الوفاء،لدنيا الطباعة والنشر ،،طبعة أولى،الاسكندرية .

-سالم ،محمد ابراهيم أحمد ،(2015). **تأثير استخدام أسلوب التطبيق الذاتي المتعدد المستويات على تعلم مهارة الجري بالكرة لدى تلميذات الصف الخامس الإبتدائي** ،جامعة المنصور كلية التربية الرياضية، ع25،ص201_209.

-محمد احمد محمود محمد حسن ابو اسماعيل واخرون ،(2017). **فاعلية استخدام أسلوب التطبيق الذاتي متعدد المستويات على مستوى الأداء المهاري في السباحة الحرة** ،مجلة كلية التربية، جامعة كفر الشيخ ،مجلد 17،عدد3 ،ص524 - 485 .

-محمد خميس أبو نمرة، نايف سعادة،(2009) . **التربية الرياضية وطرائق تدريسها، القاهرة:** الشركة العربية المتحدة للتسويق والتوريدات ،مصر .

-محمد، ايمن عبده محمد ،واخرون .(2017) . تأثير استخدام بعض اساليب التدريس على مستوى أداء المهارات المنهجية للكرة الطائرة لتلاميذ المرحلة الإعدادية ، **جامعة أسيوط** ، ص 842-846 .

-محمود،اسماعيل .(2007). أثر أساليب التدريس في استثمار وقت التعلم الأكاديمي في درس التربية الرياضية ، **جامعة أسيوط** – كلية التربية الرياضية ،ص105 – ص 107.

-محمود،اسماعيل،(2018). **أثر استخدام أسلوب الإكتشاف الموجه على الرضا الحركي ومستوى الأداء المهاري والانجاز الرقمي لفعالية رمي الرمح لدى طلبة مساق العاب القوى** ،مجلة جامعة النجاح للابحاث – العلوم الانسانية مج32،ع3،ص458 - 439 .

-محيي الدين عابد السعيد عابد واخرون ،(2015) . **تأثير برنامج تعليمي باستخدام الاكتشاف الموجه على مستوى الأداء المهاري لكاتا الموهوبين في رياضة الجودو** ، المجلة العلمية لعلوم التربية البدنية والرياضة، كلية التربية الرياضية ،جامعة المنصورة، عدد 24، ص256 - 33.

-مصطفى السايح محمد . (2003). **أساليب التدريس في التربية البدنية والرياضية** ، الإسكندرية: مكتبة الإشعاع الفنية بالمنتزه ،الإسكندرية، مصر .

-مكارم حلمي أبو هرجة،محمد سعد زغلول،(1991).**طرق التدريس والتربية العملية في مجال التربية الرياضية المدرسية** ،دار حراء،المنيا.

-موسكا موستن ، سارة اشوورت. (1991). **تدريس التربية الرياضية** ، ترجمة صالح حسن هشام واخرون ، جامعة بغداد .

-ميراد ، خليل.(2011). "**التربية البدنية والرياضية في ظل الأساليب الحديثة** ".جامعة محمد خيضر بسكرة.كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية،ص 53 -66 .

ثانيا:المراجع الأجنبية :

-AL chendwyli , S .(2004). **The effect of using the method of guided discovery in teaching as for seconday school students in achievement grammar** , Unpublished MA Thesis , University of sana'a,Yemen.

-Chatoupis, C. (2009) Contributions of the spectrum of teaching styles toresearch**. Studies in Physical Culture and Tourism**, 2, 193-205.

-Chatoupis, C. and Vagenas, G. (2011). An analysis of Published Process-Product Research on Physical Education Teaching Methods. **International Journal of Applied Sports Science**s 23(1), 271-289.

-Curtner-Smith, M.D., Todorovich, J.R., McCaughtry N. A. and Lacon, S.A. (2001) Urban teachers' use of productive and reproductiveteaching styles within the confines of the National Curriculum for Physical Education. **European Physical Education Review 7**, 177-190.

-Johnson,G ,Chalisa,D,&Price,G. (2000). Comparing students with high and low preferences for tactile learning .education ,120(3),117.

-Join Roasted, (2001). Element of style, **http:www.hyper change cafe.com.**

-Mehtap Yıldız1, & Ömür Fatih Karakulluk.(2019). Physical education teachers' using of teaching styles levels and their perceptions towards styles in public and private chools in Turkey, **World Journal of Education**, 9(4), 41-48.

-Mosston , Muska , and sara Ashworth . (1999).**Teaching Physical Education** , 4th edu . New York .

-Mosston m, Ashworth ,(1986). **Spectrum of Teaching Styles** ,(114-53) .

-Mosston, M. and Ashworth, S. (2002).**Teaching Physical Education**. 5th, Edition. Benjamin Cummins, San Francisco.

-Sanmuga Nathan K. Jeganathan&NagendralinganRatnavadivel. (2012). Exploring Mosston's Spectrum of Teaching Styles usage and perception among student teachers of Sultan Idris Education University,**Journal of Research, Policy & Practice of Teachers & TeacherEducation,** 2(1), 33-44.

-Singer, R. & Dick, W. (1998). **Teaching physical education**. Mifflin Co. Boston. 2nd ed.

-Suherman et al.2019.**Understanding the teaching style of physical education teacher in primary school through audio visual media** .

Syrmpas- Ioannis. (2015). An examination of PE student teachers' and PE teachers' experiences with and beliefs of teaching styles. Unpublished Doctoral Dissertation, University of Thessaly.

-Syrmpas Ioannis.(2017) . **Physical education teachers' experiences and beliefs of production and reproduction teaching approaches** .

-Vello Hein &Others .(2015). **The relationship between teaching styles and motivation to teach among physical education teachers**

-Welk,G.(1999). The youth physical activity promotion model : A conceptual bridge between theory and practice . **Quest** ,51 (1) , 5-23.

الملاحق

الملحق رقم (1): أداة الدراسة

المعلم/ المعلمة المحترمين

تحية طيبة وبعد،

تقوم الباحثة بإجراء دراسة بعنوان " **المعرفة والتطبيق ومعوقات استخدام أساليب موستن للتدريس من وجهة نظر معلمي ومعلمات التربية الرياضية في المدارس الفلسطينية** " وذلك استكمالا لمتطلبات الحصول على درجة الماجستير في التربية الرياضية من كلية الدراسات العليا في جامعة النجاح الوطنية، وتشتمل الاستبانة على ثلاثة أجزاء، **الأول** البيانات الشخصية، **والثاني** للمعرفة والتطبيق لأساليب موسن للتدريس، **والثالث** لمعوقات استخدام أساليب موسن في تدريس التربية الرياضية، يرجى استكمال تعبئة جميع الأجزاء، علما بان المعلومات لغاية البحث العلمي فقط.

مع خالص الشكر والتقدير لحسن تعاونكم

الباحثة

أولا: البيانات الشخصية:

يرجى وضع إشارة (x) وفق ما ينطبق عليك:

1 -الجنس: ذكر ( ) انثى ( ) .

2- المدرسة: أساسية ( ) ثانوية ( ) أساسية وثانوية ( ) .

3-الخبرة في التعليم: 10 سنوات فاقل ( ) اكثر من 10 سنوات ( )

ثانيا: المعرفة والتطبيق لأساليب موستن في التدريس:

يرجى وضع إشارة (x) مرتان لكل أسلوب، الأولى على يمين الأسلوب وتعكس معرفتك بالأسلوب، والثانية على يسار الأسلوب وتعكس درجة التطبيق للسلوب.

درجة المعرفة						**درجة التطبيق**				
درجة كبيرة جدا	**درجة كبيرة**	**درجة متوسط**	**درجة قليلة جدا**	**درجة قليلة**	**أساليب التدريس**	**درجة كبيرة جدا**	**درجة كبيرة**	**درجة متوسط**	**درجة قليلة جدا**	**درجة قليلة**
					1 -الأسلوب الامري					
					2 -الأسلوب التدريبي					
					3 -الأسلوب التبادلي					
					4 -أسلوب التطبيق الذاتي					
					5 -أسلوب التطبيق الذاتي المتعدد المستويات					
					6 -أسلوب الاكتشاف الموجه					
					7 -أسلوب حل المشكلات					

ثالثا: معوقات استخدام أساليب موسن في تدريس التربية الرياضية:

فيما يلي (10) معوقات لاستخدام أساليب موسن في التدريس، يرجى وضع إشارة (x) الى **(نعم)** **او (لا)** اسقل كل أسلوب وفق رايك الشخصي:

الرقم	المعوقات	الأسلوب الامري		الأسلوب التدريبي		الأسلوب التبادلي		أسلوب التطبيق الذاتي		أسلوب التطبيق الذاتي المتعدد المستويات		أسلوب الاكتشاف الموجه		أسلوب حل المشكلات	
		نعم	لا	نعم	لا	نعم	لا	نعم	لا	نعم	لا	نعم	لا	نعم	لا
1	زيادة أعداد الطلبة في الصف.														
2	نقص الإمكانات والأدوات اللازمة لاستخدام الأسلوب.														
3	عدم وجود دورات تطبيقية للمعلمين														
4	قلة عدد حصص التربية الرياضية.														
5	افتقار المنهاج لأمثلة توضيحية للأسلوب.														
6	عدم وجود أدوات بديلة.														
7	عدم توفر الساحات والملاعب الرياضية.														
8	عدم مراعاة المنهاج للإمكانات المتوفرة في المدارس.														

9	عدم توفر الميزانيات الكافية لشراء الأدوات الرياضية.														
10	قلة متابعة مشرفي التربية الرياضية لاستخدام هذه الأساليب.														

الملحق (2): كتاب مركز البحث والتطوير التربوي لكافة مديريات التربية في المحافظات الشمالية اتسهيل المهمة .

State of Palestine
Ministry of Education
Center for Educational Research and Development

دولة فلسطين
وزارة التربية والتعليم
مركز البحث والتطوير التربوي

الرقم : و ت / ٩٧/١/١٣ ٤
التاريخ : 24 / 8 /2020م

لمن يهمه الأمر

"تسهيل مهمة بحثية"

يهديكم مركز البحث والتطوير التربوي أطيب تحية، ويرجو منكم التكرم بتسهيل مهمة الباحثة:

"نادين غازي حافظ أحمد "

من جامعة النجاح الوطنية، للحصول على المعلومات اللازمة لإعداد دراستها بعنوان:

"المعرفة والتطبيق ومعوقات استخدام أساليب موستن للتدريس من وجهة نظر معلمي ومعلمات التربية الرياضية في المدارس الفلسطينية "

ملاحظات:

- ستطبق الباحثة استبيانين لدراسة المعرفة والتطبيق ومعوقات استخدام أساليب **موستن** للتدريس من وجهة نظر معلمي ومعلمات التربية الرياضية.
- تتولى الباحثة أنشطة جمع البيانات، بتنسيق كامل مع منسق البحث والتطوير والجودة في المديرية.
- الاستجابة على الأدوات البحثية من قبل عينة المعلمين طوعية.
- نظرا لظروف الجائحة تقوم الباحثة بتطبيق الأداة عبر النموذج المحوسب دون تواصل وجاهي مع المبحوثين.

مع الاحترام،،

د. محمد مطر
/مدير مركز البحث والتطوير التربوي

دولة فلسطين
وزارة التربية والتعليم

نسخة: معالي وزير التربية والتعليم المحترم.
عطوفة وكيل الوزارة المحترم.
عطوفة الوكلاء المساعدين المحترمين
الأخوة المديرين العامين للتربية والتعليم المحترمين.

الأخ أ . د.عبد الناصر قدومي / المشرف الرئيس على الدراسة– بريد إلكتروني Nasernnu@yahoo.com

Tel (+ 970-562-501092) E-mail (ncerd@moe.edu.ps)

An- Najah National University
Faculty of Graduate Studies

Knowledge, Application and Obstacles of Using Mosston's Teaching Styles from The Point of View Teachers of Physical Education in Palestinian Schools

By
Nadeen Ghazee

Supervised by
Prof.Abdelnaser Qadumi
Dr. Bahar Saleh

This Thesis is submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for the Degree of Master of Physical Education, Faculty of Graduate Studies, An-Najah National University, Nablus-Palestine.

2021

Knowledge, Application and Obstacles of Using Mosston's Teaching Styles from The Point of View Teachers of Physical Education in Palestinian Schools

By
Nadeen Ghazee
Supervised by
Prof.Abdelnaser Qadumi
Dr. Bashar Saleh

Abstract

The study aimed to identify the degree of knowledge, application, and obstacles of using Mosston's teaching styles from the point of view teachers of physical education in Palestinian schools, In addition, to identifying differences in knowledge and application according to the variables of gender, academic stage, and experience. The study population consisted of physical education teachers in the directorates of education in the Palestinian Ministry of Education in the northern governorates of the West Bank numbered (452) teachers, and the study was conducted on a sample consisting of (149) teachers from these governorates, and the descriptive analytical approach was used, in order to collect data, the questionnaire was used as a measurement instrument . After collecting data, it was statistically treated using the Statistical Package for Social Sciences (SPSS) program, and the study reached the following results:

- The degree of knowledge of Mosten styles in teaching physical education among teachers of physical education in Palestinian schools was very high for the commanded style, with a percentage of response (93.2%), and the degree of knowledge was large on all the remaining teaching styles, as the percentages of response ranged from Between (73% - 83.8%).

- The degree of application of Mosten styles in teaching physical education among teachers of physical education in Palestinian schools was high for

teaching styles: (command, practice, reciprocal, self-check, guided discovery), as the percentages of response to them ranged between (70.4% - 78.6) %), And the degree of application was moderate on the two styles: self-check and problem-solving styles, where the percentages of response to them were respectively (66.8% and 64.4%).

- The existence of obstacles to the use of different teaching styles, the most of which were according to the styles as follows: The command style was (the lack of sports arenas and playgrounds) (12.8%), the practice style was (the lack of sports grounds and playgrounds) (55%), the reciprocal style was (the curriculum not taking into account the capabilities available in schools) (26.2%) ,the self-check style was (the lack of adequate budgets for purchasing sports equipment) (45.6%), the multi-level self-check style was (the lack of sports arenas and stadiums) (30.2%), the guided discovery style was (lack of follow-up of Physical education supervisors to use this style) (13.4%), and the style of problem solving was (the lack of follow-up of physical education supervisors to use this style) (22.8%).

- There are no statistically significant differences in the degree of knowledge and application of Mosten styles in teaching physical education from the point of view male and female teachers in Palestinian schools due to the gender and academic stage variables.

- There are no statistically significant differences in the degree of knowledge of Mosten styles in teaching physical education from the point of view of male and female teachers in Palestinian schools due to the experience variable on all styles with the exception of (giuded discovery) style in favor of those with experience (more than 10 years).

- There are statistically significant differences in teaching styles: (self-check, multi-level self-check, giuded discovery, and problem solving) according to experience in favor of those with experience (more than 10

years), while there are no statistically significant differences in teaching styles (command , training, Reciprocal) according to experience variable.

- There are statistically significant differences at the level of significance ($\alpha \leq 0.05$) between the degrees of knowledge and application in all styles of teaching physical education, except the prctice style from physical education teachers in Palestinian schools in favor of the knowledge aspect.

Based on the findings of the study, the researcher recommended several recommendations, the most important of which are: the interest on the part of the Ministry of Education in Palestine to hold training courses in all Mosston's teaching styles, and the emphasis by supervisors in diversifying teachers in their use.

Key Words: knowledge , Application, Obstacles, Mosston's Teaching Styles, Teachers, Physical Education, Palestinian Schools