

بسم الله الرحمن الرحيم

جامعة النجاح الوطنية
كلية الدراسات العليا

٤
٤

العلاقة بين البنية المعرفية وتحصيل الطلبة المتفوقين في الرياضيات
في الصف السابع في مدارس وكالة الغوث في منطقة نابلس

اعداد

محمد غاتم أحمد غاتم

إشراف

د. صلاح الدين ياسين

قدمت هذه الرسالة استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة الماجستير في العلوم
التربوية تخصص أساليب تدريس رياضيات في جامعة النجاح الوطنية

نابلس / فلسطين

١٤٢٤ هـ / ٢٠٠٣ م

العلاقة بين البنية المعرفية وتحصيل الطلبة المتفوقين في الرياضيات في الصف
السابع في مدارس وكالة الفوت في منطقة نابلس

اعداد

محمد غاتم أحمد غاتم

بإشراف

د. صلاح الدين ياسين

نوقشت هذه الرسالة بتاريخ ٢٠٠٢/٧/٢٦م وأجيزت:

أعضاء اللجنة :

- | | | |
|---------------------|---------------------|-------------------------------|
|
التوقيع | (رئيساً) | ١. الدكتور: صلاح الدين ياسين |
|
عصير الدين | (مستقناً خريجياً) | ٢. الدكتور: عزو اسماعيل عطانة |
|
٨/١٩ | (عضواً) | ٣. الدكتور: شعادة مصطفى عبده |
|
٢٠٠٣/٩/١٨ | (عضواً) | ٤. الدكتور: محمد نجيب |
|
٢٠٠٣/٩/٢٠ | | |

الإهداء

- الى أمي وأبي الغاليين.
- الى أخواني أحمد و عبد الرحيم .
- الى أخواتي رندة و أمال و منال
- الى كل إنسان محب لارضه ووطنه وشعبه.
- الى كل من علمونا تقديراً لجهودهم وعرفاناً بالجميل.
- الى كل من ساهم في إنجاز هذا العمل.

بسم الله الرحمن الرحيم

الشكر والتقدير

الحمد لله الذي هدانا للإسلام ، وجعلنا من أمة محمد خاتم رسل الله وسيد الأنام ، وعلى آله السادة الأعلام ، وعلى أصحابه ذوي العلم والافهام . قال تعالى : " لان شكركم لأزيدنكم " صدق الله العظيم.

بعد أن أشرفت هذه الرسالة على الانتهاء لا يسعني إلا أن أتقدم بخالص شكري وعظيم امتناني لأستاذي الدكتور صلاح الدين ياسين الذي اشرف على هذا العمل منذ ان كان فكرة حتى اصبح على ما هو عليه الآن .

وأنتقدم بالشكر والتقدير الى اعضاء لجنة المناقشة كل من :الدكتور صلاح الدين ياسين لادارته لمناقشة هذه الرسالة ، والدكتور عزو عفانة لملاحظاته القيمة ، والدكتور محمد نجيب لملاحظاته القيمة والدقيقة، والدكتور شحادة عبده لملاحظاته وتوجيهاته القيمة في مناقشة الرسالة ، واعداد ترتيب محتواها، واثرائها بعلمه القيم سواء الذي قدمه لي شفويًا، أو ما قدمته لي مراجعه الغنية والفريدة حتى خرجت بصورتها الحالية .

كما أتقدم بالشكر والتقدير الى أمي الحبيبة وأبي الغالي واخوتي الذين أعانوني على هذا العمل، كما واشكر كل من ساهم في إنجاز هذا البحث، من مديري مدارس وأخص بالذکر الاستاذ حسن النقيب مدير مدرسة عسكر الاساسية، ومن معلمي مادة الرياضيات في مدارس وكالة الغوث الذين تعاونوا معي في تطبيق الدراسة واخص بالذكر خالد العرجة ، وعلاء رحال ، و محمد نواهضة ، واسامة ابو طيون ، وعلي ندى .

فهرس المحتويات

الصفحة	الموضوع
ت	الإهداء
ث	الشكر والتقدير
ج	فهرس المحتويات
خ	فهرس الجداول
د	فهرس الملاحق
ذ	الملخص بالغة العربية
الفصل الاول: مشكلة الدراسة: خلفيتها وأهميتها	
١	
٢	١ :١ المقدمة
٥	٢ :١ التعاريف الإجرائية لمصطلحات الدراسة
٥	٣ :١ مشكلة الدراسة
٦	٤ :١ أهداف الدراسة
٧	٥ :١ اسئلة الدراسة
٧	٦ :١ فرضيات الدراسة
٨	٧ :١ حدود الدراسة
٩	٨ :١ أهمية الدراسة
الفصل الثاني: الإطار النظري والدراسات السابقة	
١٠	
١١	١ :٢ الإطار النظري
٢٠	٢ :٢ الدراسات السابقة
الفصل الثالث: الطريقة والإجراءات	
٢٩	
٣٠	١ :٣ منهج الدراسة
٣٠	٢ :٣ مجتمع الدراسة
٣١	٣ :٣ عينة الدراسة
٣٢	٤ :٣ أدوات الدراسة

٣٢	اختبار البنية المعرفية	١ : ٤ : ٣
٣٣	طريقة بناء الاختبار	١ : ١ : ٤ : ٣
٣٤	صدق الاختبار	٢ : ١ : ٤ : ٣
٣٤	ثبات الاختبار	٣ : ١ : ٤ : ٣
٣٥	تحليل فقرات الاختبار	٤ : ١ : ٤ : ٣
٣٦	المقابلة	٢ : ٤ : ٣
٣٨	صدق المقابلة	١ : ٢ : ٤ : ٣
٣٨	ثبات المقابلة	٢ : ٢ : ٤ : ٣
٣٨	إجراءات تطبيق الدراسة	٥ : ٣
٤٠	تصميم الدراسة	٦ : ٣
٤١	المعالجات الإحصائية	٧ : ٣

٤٢	الفصل الرابع: نتائج الدراسة	
٤٤	النتائج المتعلقة باختبار البنية المعرفية	١ : ٤
٤٤	النتائج المتعلقة بالفرضية الأولى	١ : ١ : ٤
٤٤	النتائج المتعلقة بالفرضيات الثانية والثالثة والرابعة	٢ : ١ : ٤
٤٦	النتائج المتعلقة بالمقابلة	٢ : ٤
٤٦	النتائج المتعلقة بالسؤال الرابع	١ : ٢ : ٤
٤٦	النتائج المتعلقة بالسؤال الخامس	٢ : ٢ : ٤
٤٨	النتائج المتعلقة بالسؤال السادس	٣ : ٢ : ٤
٥٠	النتائج العامة للدراسة	٣ : ٤

٥١	الفصل الخامس: مناقشة النتائج والتوصيات	
٥٢	مناقشة النتائج	١ : ٥
٥٨	التوصيات	٢ : ٥

٥٩	قائمة المراجع	
٦٠	المراجع العربية	
٦٤	المراجع الأجنبية	
٦٥	الملاحق	

B	الملخص باللغة الإنجليزية (Abstract)	
---	-------------------------------------	--

فهرس الجداول

الصفحة	عنوان الجدول	رقم الجدول
٣١	توزيع أفراد مجتمع الدراسة تبعاً لعدد الشعب وعدد الطلبة فيها	١
٣٢	توزيع أفراد عينة الدراسة تبعاً لعدد الشعب وعدد الطلبة فيها	٢
٤٥	ملخص نتائج تحليل التباين الثنائي لعلامات الطلبة في اختبار البنية المعرفية تبعاً لمتغيرات المؤهل العلمي، خبرة المعلم، والتفاعل بينهما	٣
٤٩	جدول بنتائج المقابلة	٤

فهرس الملاحق

رقم الملحق	عنوان الملحق	الصفحة
١	خارطة مفاهيمية توضح العلاقة بين أجزاء المادة وتمثل البنية المعرفية لمادة الهندسة في الصف السابع الاساسي	٦٦
٢	جدول مواصفات اختبار البنية المعرفية	٦٨
٣	السادة أعضاء لجنة تحكيم الاختبار	٧٠
٤	اختبار البنية المعرفية في صورته النهائية	٧٢
٥	معامل الصعوبة والتمييز لفقرات الاختبار	٧٧
٦	السادة أعضاء لجنة تحكيم المقابلة	٨٠
٧	اسئلة المقابلة في صورتها النهائية	٨٢
٨	الإجراءات الادارية المتعلقة بإجازة تطبيق الدراسة في مدارس وكالة الغوث في منطقة نابلس	٨٥
٩	نماذج من ثلاث اختبارات مصححة لاختبار البنية المعرفية	٩١
١٠	نماذج من وقائع مقابلات شفوية مسجلة لطالبيين	١٠٤

العلاقة بين البيئة المعرفية وتحصيل الطلبة المتفوقين في الرياضيات في الصف السابع في مدارس وكالة الغوث الدولية في منطقة نابلس

اعداد

محمد غاتم أحمد غاتم

إشراف

الدكتور صلاح الدين ياسين

المخلص

هدفت هذه الدراسة الى معرفة العلاقة بين البنية المعرفية والتحصيل المدرسي للطلبة المتفوقين في الرياضيات في الصف السابع الاساسي في مدارس وكالة الغوث الدولية في منطقة نابلس من خلال الإجابة عن الأسئلة التالية:

١. هل توجد علاقة بين متوسط علامات الطلبة في الرياضيات ومتوسط علاماتهم في اختبار البنية المعرفية ؟
٢. هل توجد فروق بين علامات الطلبة في اختبار البنية المعرفية تبعا لمتغير الدرجة العلمية للمعلم ؟
٣. هل يوجد فروق بين علامات الطلبة في اختبار البنية المعرفية تبعا لمتغير خبرة المعلم (سنوات الخدمة) ؟
٤. كيف يدرك الباحث الطبيعة البنائية لمادة الهندسة في الصف السابع الاساسي عند الطالب ؟
٥. كيف يدرك الباحث العلاقات التي تربط مفاهيم المادة (وحدة الهندسة) وموضوعاتها ببعضها البعض عند الطالب ؟
٦. هل يدرك الباحث المفاهيم العامة لمادة الهندسة والمفاهيم الخاصة المرتبطة بها عند الطالب ؟

تكونت عينة الدراسة من (٣٠) طالبا من الطلبة المتفوقين في الرياضيات في الصف السابع الاساسي من العام الدراسي (٢٠٠٠/٢٠٠١)، والتابعين لمدارس وكالة الغوث الدولية في منطقة نابلس.

أعد الباحث لأغراض الدراسة اختبارا خاصا(اختبار البنية المعرفية)، ومقابلة، حسب معامل الثبات للاختبار باستخدام معادلة (جتمان) فكانت قيمته (٠,٨١)، واستخدم الباحث طريق الثبات عبر الزمن لقياس ثبات المقابلة، وكانت درجة المطابقة (١٠٠%).

وتم تحليل نتائج الاختبار باستخدام اختبار تحليل التباين الثنائي ، ومعامل الارتباط، وتم تحليل نتائج المقابلات باستخدام بروتوكولات التسجيل الصوتي، وقد بينت نتائج الدراسة ما يلي:

١. لا توجد علاقة بين علامة الطالب المدرسية في الرياضيات وعلامته في اختبار البنية المعرفية ذات دلالة احصائية .
٢. لا توجد فروق ذات دلالة احصائية بين علامات الطلبة في اختبار البنية المعرفية تبعا لمتغير المؤهل العلمي للمعلم.
٣. لا توجد فروق ذات دلالة احصائية بين علامات الطلبة في اختبار البنية المعرفية تبعا لمتغير خبرة المعلم.
٤. الطلاب لا يدركون الطبيعة البنائية لمادة الهندسة في الصف السابع الاساسي .
٥. الطلاب لا يدركون العلاقات التي تربط مفاهيم المادة وموضوعاتها ببعضها البعض .
٦. الطلاب لا يدركون المفاهيم العامة والمفاهيم الخاصة المرتبطة بها .

وفي ضوء نتائج الدراسة فقد أوصى الباحث بالاهتمام بالبنية المعرفية للطالب من خلال استخدام طرق تدريس حديثة، والتركيز على إظهار أساسيات الموضوع، واستخدام الطرق الحديثة في التقويم، وجعل امتلاك الطالب بنية معرفية سليمة من الأمور التي تحدد مستوى تعلمه، والاهتمام بتماسك المحتوى التعليمي وتربط مفاهيمه عند القيام ببناء المنهاج، واجراء دراسات مشابهة على عينات مختلفة ومراحل تعليمية أخرى .

الفصل الاول

مشكلة الدراسة: خلفيتها وأهميتها

- ١ :١ مقدمة الدراسة
- ١ :٢ التعاريف الإجرائية لمصطلحات الدراسة
- ١ :٣ مشكلة الدراسة
- ١ :٤ أهداف الدراسة
- ١ :٥ أسئلة الدراسة
- ١ :٦ فرضيات الدراسة
- ١ :٧ حدود الدراسة
- ١ :٨ أهمية الدراسة

الفصل الاول

مشكلة الدراسة: خلفيتها وأهميتها

١ :١ المقدمة

أخذ الاهتمام بالبنى المعرفية للطلبة في المواد الدراسية التي يدرسونها يظهر مع بداية عقد الستينات من القرن السابق، ويعتبر كتاب برونر المشهور: عملية التربية (The Process of Education) الذي صدرت الطبعة الاولى منه عام ١٩٦٠، أول وأهم وثيقة تربوية دعت الى توجيه تعلم الطلبة في العلوم والرياضيات نحو تعلم "أساسياتهما" ، أو ما صار يعرف بالبنى المفاهيمية لها (الشيخ ، ١٩٧٣).

وقد سوغ برونر في كتابه المشار إليه دعوته هذه بعدد من الحجج التي بدت جريئة ومعقولة ومقنعة، من أهمها : ان تعلم " أساسيات " فرع معرفي ما أو بنيته المفاهيمية (Conceptual structure)، تجعل هذا التعلم فعالاً. بمعنى أنه يمكن الطالب من التصرف بالمعرفة وتحويلها (من شكل الى آخر ومن صيغة لأخرى)، ومن استبصار علاقات جديدة بين عناصرها (أي توليد معرفة جديدة). ان تزويد الطالب بالبنية المعرفية للمادة الرياضية تتيح له التعرف على أساسيات المادة والعلاقات التي تربط أجزائها وتسهل التعلم اللاحق المرتبط بتلك المادة ، أي أننا أمام سلسلة انقطاع أي حلقة فيها يعيق تواصل التقدم في حلقات لاحقة . لذا، دعا برونر الى تبني طريقة الاكتشاف في تعلم مفاهيم الموضوعات المعرفية والعلاقات التي تربط بينها (الشيخ، ١٩٨٦) .

واعتبر أوزوبيل في نظريته المعروفة بنظرية التمثل (Assimilation theory) ، ان نوع البنية المعرفية التي يمتلكها الطالب في موضوع ما هي العامل الاساسي الذي يحكم تعلمه لمفهوم ما منتم الى هذا الموضوع، فإذا امكن ربط المفهوم المراد تعلمه بشكل منطقي بالبنية المعرفية للطالب، وإذا كانت البنية المعرفية لديه منظمة بشكل واضح، صار تعلم المفهوم على نحو ذي معنى ميسوراً، أما إذا لم يتوفر الشرطان السابقان (الربط المنطقي ووضوح التنظيم المعرفي) فإن التعلم سيكون صعباً (Ausubel, 1978) .

لا بد من الاهتمام بالبنية المعرفية لدى الطالب في الموضوع الذي يراد تعلمه، ولا بد من تشكيل هذه البنية بما يتيح للطالب، تعلم بنية المادة الدراسية للموضوع، ودراسة العلاقة بين البنية المعرفية للطالب وإنجازه (تحصيله) المدرسي، لان دراسة مثل هذه العلاقة تتيح لنا كمربين تقييم طريقة التدريس المتبعة، و طريقة التقويم التي يتبعها المعلم لتحديد مستوى إنجاز الطالب (الزعبي، ١٩٩٢)، ويرى نوفاك (Novak) ان عملية التعلم يجب ان تهدف الى تحقيق مطابقة بين البنية المعرفية الموجودة لدى الطالب وبنية المادة الدراسية المراد تعلمها (الشيخ، ١٩٨٦)، وقد اقترح نوفاك تقنية الخريطة المفاهيمية لتحديد البنية المعرفية للطالب، ودعا الى استخدام طريقة المنظم المتقدم التي نادى بها اوزوبيل (الزعبي، ١٩٩٢)، (الشيخ، ١٩٨٦).

وقد بحث كل من (محمود، ١٩٩٥)، (الكاروط، ١٩٩٨) أثر استخدام الخرائط المفاهيمية في التحصيل، حيث بحثت الكاروط اثرها على التحصيل الفوري والمؤجل في العلوم، وقد بينت نتائج دراستها وجود فروق لصالح الطلاب الذين استخدموا الخريطة المفاهيمية. وفي دراسة محمود بحث اثرها على التحصيل واكتساب المعلومات العلمية، وقد بينت نتائج الدراسة وجود فروق دالة احصائياً على اختبار التحصيل لصالح العينة التجريبية.

أما (المغربي، ١٩٩٩)، (حسين، ١٩٩٧) فقد درس كل منهما اثر المنظم المتقدم على التحصيل والاحتفاظ بالمعلومات، ودرس المغربي اثرها أيضاً على المعرفة المفاهيمية، وقد أشارت نتائج كل منهما على وجود فروق بين متوسطي الاحتفاظ بالمعلومات في مستوى المعرفة الاجرائية ومستوى حل المشكلات بين المجموعة الضابطة والمجموعة التجريبية لصالح العينة التجريبية.

وفي دراسة اجراها (الزعبي، ١٩٩٢) بحث فيها أثر مستوى البنية المفاهيمية لمعلمي العلوم للمرحلة الاساسية، على استراتيجيات تدريسهم، ومستوى البنية المفاهيمية لطلبتهم، واستخدمت الخرائط المفاهيمية لتقييم البنية المفاهيمية لدى كل من المعلمين والطلبة، ومن ثم تصنيفها الى بنية مفاهيمية متماسكة، مفككة، وأشارت نتائج الدراسة الى وجود زيادة ملحوظة في متوسط أداء شعب المجموعة التجريبية التي تم تدريسها مادة العلوم من قبل معلمين يملكون بنية مفاهيمية متماسكة، عن متوسط أداء شعب المجموعة الضابطة التي تم تدريسها نفس المحتوى من قبل معلمين يملكون بنية مفاهيمية مفككة .

وفي دراسة لامبيوتي ودانسيرو (lambiotte & dansereau ,1992) بحثت الدراسة أثر استخدام خارطة المعلومات على تذكر معلومات محددة وتذكر معلومات عامة بمقارنتها برؤوس الأقلام ومفاتيح الكلمات على افتراض ان الخارطة اكثر فاعلية. وقد أشارت نتائج الدراسة الى ان المجموعة التي استخدمت الخارطة أو رؤوس الأقلام استرجعت المعلومات بشكل اكثر تنظيمياً وترابطاً، وان درجة عدم التنظيم في الاسترجاع كان أعلى لدى الطلبة من ذوي الخبرات المنخفضة عنه من ذوي الخبرات المرتفعة.

وفي دراسة أجراها ميلر (Miller, 1998) بعنوان اثر المنظم المتقدم على الفهم والاستيعاب. وأشارت النتائج الى تحسن مهارات الفهم والاستيعاب لدى الطلاب.

وقام كامكو و غود (Camacho & Good,1989) بالمقارنة بين تنظيم البنسى المعرفية عند كل من الخبراء والمبتدئين الذين يتفاوتون في القدرة على حل المسألة في الموضوعات العلمية، وقد بينت نتائج الدراسة أن الخبراء يمتازون عن المبتدئين أثناء حل المسألة بتحليل المسألة تحليلاً دقيقاً، كذلك إجاباتهم أكثر اتساقاً والمبتدئين اتسمت سلوكياتهم بعدة فجوات معرفية وكثرة الأخطاء المفاهيمية.

ويتضح مما سبق أن الخارطة المفاهيمية والمنظم المتقدم يؤديان دوراً مهماً في تحسين تعلم الطالب، وتنظيم معرفته، وتزويد من الربط بين المعرفة القبلية والمعرفة اللاحقة، ولان كثير من معلمي الرياضيات يركزون في تعليمهم على إتقان طلابهم مهارات رياضية معينة، ولا يلتفتون الى الربط المنطقي لمفاهيم المادة الدراسية، وتنظيم المعرفة العلمية الموجهة الى الطلاب على نحو جيد، وتقويم طلابهم على هذا الأساس، من خلال اختبارات لا تقيم تماسك معرفة الطالب وتنظيمها، فقد جاءت هذه الدراسة لاستقصاء العلاقة بين البنية المعرفية والتحصيل المدرسي للطلاب المتفوقين في الرياضيات في الصف السابع الاساسي، ويمكن ان تسهم نتائج هذه الدراسة في التعرف على بنية الطالب المعرفية ودرجة تماسكها، وتلفت نظر المربين الى واقع طرق التدريس وأساليب التقويم المتبعة في مدارسنا .

١ : ٢ التعاريف الإجرائية لمصطلحات الدراسة

اشتملت هذه الدراسة على المصطلحات التالية :

□ البنية المعرفية: ويقصد بها تنظيم المفاهيم التي يملكها الطالب في مجال معرفي محدد. أي المفاهيم التي يملكها المتعلم والعلاقات القائمة بينها ، وتوصف البنية بأنها كاملة أو ناقصة ، ومنظمة وغير منظمة " مفككة " (النسور، ١٩٩٣، ص٦)، وتقاس البنية المعرفية من حيث تماسكها أو تفككها، بالعلاقة التي حصل عليها الطالب في الاختبار والمقابلة، حيث اعتبرت العلامات فوق الوسيط بالبنية المتماسكة والعلامات دونه بنية مفككة (عبده ، ٢٠٠٣) .

□ التحصيل في الرياضيات: يقاس بعلامة الطالب الكلية التي حصل عليها الطالب في مادة الرياضيات في الصف السابع في الفصل الدراسي الاول (عبده، ١٩٩٩، ص١٣٨).

□ الطالب المتفوق في الرياضيات: يقصد به مستوى التحصيل العلمي للطالب اذا كانت علامته في مادة الرياضيات في نهاية الفصل الاول من العام الدراسي (٢٠٠٠-٢٠٠١) تقع ضمن أعلى (٢٧%) من علامات صفه(عبده، ١٩٩٩، ص١٣٨).

١ : ٣ مشكلة الدراسة:

تمحورت مشكلة الدراسة حول معرفة العلاقة بين البنية المعرفية والتحصيل المدرسي للطلاب المتفوقين في الرياضيات في الصف السابع الاساسي في مدارس وكالة الغوث في منطقة نابلس، حيث يلاحظ العاملون في حقل التعليم ضعفاً عاماً في مادة الرياضيات ويتجلى هذا الضعف بعدم الفهم العميق لمفاهيمها أو فهمها بصورة منفصلة، بدون إدراك العلاقات التي تربط تلك المفاهيم ببعضها البعض، مما يخلق عند الطالب بنية معرفية غير متماسكة وغير منظمة، مما يعيق التعلم اللاحق ولا يستطيع الطالب ربط المفاهيم المراد تعلمها بصورة منطقية بالبنية المعرفية لديه، خاصة ان العملية التعليمية عندنا لا تهتم بهذا الجانب في تعليمها، وطرق التدريس التقليدية المتبعة تساهم في هذه المشكلة، ومن الأمور التي تساهم فيها الطبيعة البنائية لمادة الرياضيات فأنت في كل مرحلة تعتمد على المرحلة السابقة، وأي خلل

في التعلم السابق يعيق التعلم اللاحق، ويؤثر على البناء المعرفي للطالب من ناحية الربط المنطقي والتنظيم.

لذا، جاءت هذه الدراسة لبحث بنية الطالب المتفوق، خاصة وأن المعلم يفترض ان الطالب بتحصيله المرتفع يمتلك المعرفة الصحيحة والعميقة للمادة، ويتشكل لديه بنية تتوافق وبنية المادة الدراسية .

١ : ٤ أهداف الدراسة

سعت هذه الدراسة الى تحقيق الأهداف التالية :

١. التعرف على البنية المعرفية للطلبة المتفوقين في مادة الهندسة للصف السابع الاساسي وارتباطها بتحصيله المدرسي.
٢. التعرف على مدى إدراك الطالب العلاقات التي تربط مفاهيم المادة وموضوعاتها ببعضها البعض.
٣. التعرف على مدى إدراك الطالب المفاهيم العامة لمادة الهندسة والمفاهيم الخاصة المرتبطة بها .
٤. التعرف على نقاط التشابه والاختلاف بين البنية المعرفية للطالب في مادة الهندسة والبنية المادية لنفس المادة في الصف السابع الاساسي.

١ : ٥ أسئلة الدراسة

سعت هذه الدراسة الى الإجابة عن الأسئلة التالية :

١. هل توجد علاقة بين متوسط علامات الطلبة في الرياضيات ومتوسط علاماتهم في اختبار البنية المعرفية ؟
٢. هل توجد فروق بين علامات الطلبة في اختبار البنية المعرفية تبعاً لمتغير الدرجة العلمية للمعلم ؟
٣. هل توجد فروق بين علامات الطلبة في اختبار البنية المعرفية تبعاً لمتغير خبرة المعلم (سنوات الخدمة) ؟
٤. كيف يدرك الباحث الطبيعة البنائية لمادة الهندسة في الصف السابع الاساسي عند الطالب ؟
٥. كيف يدرك الباحث العلاقات التي تربط مفاهيم المادة (وحدة الهندسة) وموضوعاتها ببعضها البعض عند الطالب ؟
٦. كيف يدرك الباحث المفاهيم العامة لمادة الهندسة والمفاهيم الخاصة المرتبطة بها عند الطالب ؟

١ : ٦ فرضيات الدراسة

سعت هذه الدراسة الى فحص الفرضيات التالية :

١. لا توجد علاقة عند مستوى الدلالة ($\alpha = 0,05$) بين متوسط علامات الطلبة في الرياضيات ، ومتوسط علاماتهم في اختبار البنية المعرفية .
٢. لا توجد فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha = 0,05$) بين متوسط علامات الطلبة في اختبار البنية المعرفية تبعاً لمتغير المؤهل العلمي للمعلم (بكالوريوس فأعلى ، دبلوم) .

٣. لا توجد فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha = 0,05$) بين متوسط علامات الطلبة في اختبار البنية المعرفية تبعاً لمتغير خبرة المعلم .

٤. لا يوجد أثر للتفاعل بين المؤهل العلمي وخبرة المعلم ، ذو دلالة احصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha = 0,05$) ، على متوسط علامات الطلبة في اختبار البنية المعرفية .

١ : ٧ حدود الدراسة

تحدد نتائج هذه الدراسة بالحدود الآتية :

١. اقتصرت هذه الدراسة على الطلبة المتفوقين في الرياضيات في الصف السابع الاساسي، في مدارس وكالة الغوث الدولية في منطقة نابلس التعليمية.

٢. أجريت الدراسة في الفصل الدراسي الثاني من العام الدراسي (٢٠٠٠/٢٠٠١) .

٣. اختبار البنية المعرفية الذي طبقه الباحث كان من إعداده، لذا، فإن نتائج هذه الدراسة تعتمد على مدى صدق وثبات هذا الاختبار.

٤. المقابلة التي أجراها الباحث كانت من إعداده، لذا، فإن نتائج هذه الدراسة تعتمد على مدى صدق وثبات هذه المقابلة .

٥. طبقت هذه الدراسة على الوحدة الخامسة (الهندسة) من كتاب الرياضيات للصف السابع المعمول به في المدارس الفلسطينية للعام الدراسي (٢٠٠٠/٢٠٠١) .

١ : ٨ أهمية الدراسة

يعتبر هذا البحث محاولة للكشف عن العلاقة بين البنية المعرفية للطالب المتفوق وتحصيله المدرسي في الرياضيات ، لذا تعد أهمية البحث ضرورية سواء من الناحية الأكاديمية ، أو من الناحية التطبيقية .

فقد وجه كثيراً من المهتمين بالتعليم أمثال أوزوبيل ، جونز ، دينز ، وغيرهم أنظار التربويين الى أهمية الاهتمام بالبنية المعرفية للطالب وبترتيب المعرفة في ذهنه. لان مثل هذا الترتيب يعكس مدى فهم الطالب العميق للمادة المتعلمة، ويضمن حصول الطالب على البناء المادي لتلك المادة كما هي عليها في المنهاج، ويتيح للطالب إدراك العلاقات القائمة بين مفاهيم المادة وموضوعاتها، لذا، اختار الباحث الطلاب المتفوقين في الرياضيات على افتراض ان لديهم مثل هذا البناء.

يتوقع أن يكون لنتائج هذه الدراسة فائدة في معرفة العلاقة بين تحصيل الطالب المتفوق وبنية معرفية، هل هي علاقة إيجابية أم سلبية . ويتوقع ان يكون لهذه الدراسة فائدة في معرفة نقاط التشابه والاختلاف بين البنية المعرفية للطالب ، وبنية المادة الدراسية. ويتوقع ان يكون لنتائج هذه الدراسة فائدة في تقييم طرق التقويم المتبعة من قبل المعلم . يتوقع ان تفتح هذه الدراسة الباب أمام باحثين آخرين لدراسات لاحقة تتبثق من موضوعها أو من توصياتها .

الفصل الثاني
الإطار النظري والدراسات السابقة

٢ : ١ الإطار النظري
٢ : ٢ الدراسات السابقة

الفصل الثاني

الإطار النظري والدراسات السابقة

٢: ١ الإطار النظري:-

سنتحدث في الإطار النظري عن موضوعين، الأول: نتناول فيه البناء الرياضي من حيث مكوناته مع أمثلة عليه، والثاني: نتناول موضوع البنية المعرفية في الرياضيات والاستراتيجيات التعليمية التي تحسن البناء المعرفي عند الطالب ، وآراء بعض العلماء في ذلك، وسنختم بآراء المدرسة البنائية والمعرفية .

٢: ١ : ١ : البناء الرياضي: ٥٨٧٧٧٤

يرى دينز أن الرياضيات هي دراسة للبنى وتصنيفها وتوضيح العلاقات بينها وتنظيمها في فئات، لذا من المهم جدا معرفة ماهية البناء الرياضي لأي فرع من فروع الرياضيات، حتى يتمكن كرياضيين من تدريس هذه الفروع لطالبنا كما هي ، وبالتالي حصول التوافق ما امكن بين البنية الرياضية والبناء المعرفي للطالب (بل ، ١٩٨٩ ، ج٢) .

لذا، نجد ما يميز المشاريع الحديثة لمناهج الرياضيات هو اهتمامها بتدريس البنى الرياضية والتركيز عليها، إذ ان معظم هذه المشاريع والمناهج تهدف الى تعريف الطلبة بالرياضيات على انها كل متكامل يمكن الوصول إليه من خلال أفكار ومفاهيم موحدة، كمفاهيم المجموعة والاقتران والعلاقة والعمليات الثنائية والأنظمة الرياضية. إذ، يوجد إجماع على ضرورة تدريس نظرية المجموعات مثلا، واستعمال لغتها ومفاهيمها، لما في ذلك من أهمية خاصة في التعامل مع الرياضيات كموضوع واحد، وجعل لغة الرياضيات وطرائقها دقيقة وواضحة، وقد تكون عناصر المجموعة أعدادا أو نقاط. ويتم ربط عناصر مجموعة بمجموعة اخرى عن طريق العلاقات والاقترانات (أبو زينة ، ١٩٩٤) .

والرياضيات هي أيضا معرفة منظمة في بنية لها أصولها وتنظيمها وتسلسلها ، بدءا بتعابير غير معرفة، الى ان تتكامل وتصل الى نظريات وتعاميم ونتائج، والبنية في الرياضيات عبارة عن مجموعة من العناصر، ومجموعة من القواعد والعلاقات تحدد طرق

العمل، ومفتاح فهم البنية الرياضية يكمن في دراسة الأنظمة الرياضية ذات العمليات، فالزمرة مثلاً نظام رياضي، والحقل نظام رياضي، فالنظام الرياضي يتضمن مجموعة من العناصر عرفت عليها عملية واحدة. ووصف الرياضيات على أنها دراسة أنظمة رياضية تتضمن بعض العناصر المجردة التي تربطها علاقات مجردة، هو مفتاح فهم البنية الرياضية وفي الرياضيات توجد مجموعة الأعداد الحقيقية ومجموعاتها الجزئية، ويقام الهيكل على هذه المجموعات بتعريف عمليتي الجمع والضرب وعلاقة الترتيب، والفضاء هو مجموعة من النقاط، مجموعاته الجزئية الخطوط والأشكال الهندسية (أبو زينة، ١٩٩٤).

ومثال آخر على ذلك إذا أخذنا المجموعات من الممكن أن تعتبر الفئة " باعتبارها من المصطلحات غير المعرفة، فإذا أخذنا على أنها فئة الأعداد الصحيحة والعملية على أنها عملية الجمع العادي يكون لدينا مجموعة الأعداد الصحيحة. أما إذا أخذنا الفئة على أنها العناصر ٢، ١، ٠، ٠، ٠، ٠، ١٠، والعملية هي الجمع المقياس ١٢ فإنه سيكون لدينا مجموعة الجمع الزمني للساعات. وهكذا، وإذا أخذنا النقطة على أنها من اللامعرفات فإننا يمكن تعريف الخط المستقيم على أنه مجموعة من النقاط (سلامة، ١٩٩٥).

مكونات البناء الرياضي :

البنية الرياضية بنية افتراضية مبنية على المسلمات (ومثالنا في هذا البحث بنية اقليدس في الهندسة) وتبدأ البنية الافتراضية بتعابير أو مصطلحات تقبل دون تعريف (مثل النقطة، الخط المستقيم، الفضاء) ويربط بين هذه التعابير جمل رياضية تسمى فرضيات أو مسلمات. وباستعمال المنطق الفرضي نحصل على جمل رياضية مبرهنة تسمى نظريات (أبو زينة، ١٩٩٤)، (راشد وآخرون، ١٩٨٩).

ذكر اقليدس في نظامه الهندسي خمس بديهيات خاصة بالهندسة، ثم اتبعها بنظريات هندسية تبرهن واحدة تلو الأخرى بناء على ما سبقها من نظريات ومنطلقات أولية حتى النظرية الأخيرة، معتبراً هذه المجموعة من النظريات القاعدة الأساسية لبناء الهندسي (راشد وآخرون، ١٩٨٩). اعتماداً على ما سبق قام الباحث ببناء خارطة مفاهيمية لوحدة الهندسة في الصف السابع الأساسي الملحق (١).

٢ : ١ : ٢ : البنية المعرفية:

إن المعرفة التي يكتسبها الطالب من البيئة المحيطة ، تنقسم من حيث ترتيبها في بنائه المعرفي الى ثلاثة أقسام ويست (West, 1991) :

❖ معرفة ذات بناء منطقي منظم : وهي عبارة عن بناء معرفي منظم تنظيمياً منطقياً ، ويسمح للطالب القيام بالتنبؤ والاستنتاج من خلاله ، ويسمح له أيضاً بالبناء عليها في التعلم اللاحق ، وهو يعكس البناء المادي للمادة المتعلمة ، ويستطيع الطالب من خلال هذا البناء إيجاد العلاقات التي تربط أجزاء المادة ببعضها .

❖ معرفة ذات بناء ضعيف التنظيم : وهذه عبارة عن بناء معرفي غير منظم، ولا يسمح للطالب أن يقوم بالتنبؤات ، أو الاستنتاجات من خلاله .

❖ معرفة ذات بناء معرفي منظم نسبياً: وهي عبارة عن بناء معرفي مشوه في تنظيمه ، لا يدرك فيه الطالب جميع العلاقات التي تربط بين أجزاء المادة ، و يسبب له هذا البناء بعض المشاكل في التعلم اللاحق .

ومن أجل وصول الطالب الى معرفة ذات بناء مرغوب فيه في الرياضيات يجب أن يقوم بتنظيم المعلومات المتعلمة في أنماط منسجمة ومتسقة ، إذ يدرك إدراكاً تاماً العلاقات بين أجزاء المادة الواحدة ويستطيع استخدامها في التعلم اللاحق ، وقد بينت الدراسات في هذا الخصوص أن الكبار هم أقدر على التنظيم من الصغار ، والطلاب الجيدون يستخدمون استراتيجيات التنظيم أكثر من الطلاب الضعاف الذين يفتقرون إلى مثل هذه الاستراتيجيات، وكلما زادت ألفة الطالب من المادة المتعلمة زادت قدرتهم على التنظيم. من هنا على المعلم أن يشرح المادة للطلاب مع بيان كيفية ارتباط بعضها ببعض، وذلك عن طريق عرض البيانات والأشكال والجداول وغيرها من الوسائل التعليمية سواء كانت مادية أو إدراكية بحيث يشعر الطالب بأن المادة ذات معنى بالنسبة له (دروزة ، ١٩٩٥).

وحتى تكون المهمة التعليمية ذات معنى بالنسبة للطالب يجب ربطها بالبنية المعرفية للمتعلم. فيمكن للطالب استيعاب المادة الجديدة وإدخالها في بنيته المعرفية عن طريق ربط المفاهيم والمبادئ الرياضية الجديدة بالأنماط الرياضية ذات المعنى السابق تعلمها. وهكذا يكون التعلم ذو المعنى السابق ركيزة للتعلم اللاحق، فإن عملية الترسخ هذه تمنع المادة الجديدة من التداخل مع المواد المشابهة السابق تعلمها. حيث يكون ذلك الخطأ الناجم عن الاستظهار. ويجب أن ترتبط المادة الجديدة ارتباطاً جوهرياً غير تعسفياً بالبنية الرياضية المعرفية للطالب. وتعتمد المهمة التعليمية ذات المعنى الكامن على طبيعة المادة المتعلمة، وعلى طريقة المدرس في تقديمه للموضوع مثلما تعتمد على البنية المعرفية الفريدة للطالب (أي الطريقة التي ينظم بها معلوماته). (بل، ١٩٨٩، ج ٢).

ولتوضيح طبيعة البنية المعرفية نستعرض ما ذكره بل (١٩٨٩، ج ٢) نقلاً عن أوزوبيل حيث يرى أن كل مادة أكاديمية لها بنية تنظيمية مميزة، مثلما أن كل فرد لديه بنية معرفية تميزه عن غيره. وهو هنا يرى تشابهاً في كل من البنية المعالجة من المادة التعليمية وفي العقل البشري، فمثلاً تحتوي مادة الرياضيات والعقل البشري على تنظيم هرمي للأفكار تشغل فيه الأفكار الأكثر شمولاً موضع القمة ثم تندرج تحتها الأفكار الأقل شمولية والشديدة التباين، وحيث أن كل مادة تعليمية لها بنيته الخاصة بها، يرى أوزوبيل أن الشرطين التاليين يجب أن يتوفرا عند عملية التدريس:

أولاً: تقدم المادة الدراسية للطالب بحيث يتم ترسيخ بنية الفرع المعرفي ضمن كل تنظيم معرفي للطالب، وألا تمتص وتطمس كبنية فريدة، إن إصرار أوزوبيل على ترسيخ الأفكار الجديدة بدلاً من تكاملها وامتصاصها ينبع من اعتقاده أن التنظيم الهرمي للأفكار داخل كل فرع من فروع المعرفة يتسم بالقوة الشديدة وأن على المعلم الاستخدام الأمثل لتلك الأفكار حينما يتمكن من ترسيخها داخل بنيته المعرفية بدلاً من تكاملها مع أفكاره السابقة أو عمل بنيات جديدة.

ثانياً: جعل المادة ذات معنى للطالب ولضمان ذلك، على المدرس مساعدة طلابه في بناء رحلات أو جسور بين بنياتهم المعرفية الخاصة وبنية الفرع المعرفي الدراسي المراد تعلمه. ويجب أن يرتبط كل مفهوم أو مبدأ جديد في الفرع المعرفي الدراسي بالمفاهيم والمبادئ المرتبطة والمتعلمة سابقاً، والموجودة في بنية المتعلم المعرفية. فهو يرى أن تنظيم الطالب لمحتوى مادة معينة حيث تشغل المفاهيم الأكثر شمولاً موضع القمة من

البنية، وتصنف تدريجياً لمفاهيم ومعلومات حقائقية أقل شمولية وشديدة التبيان، ولذا، يجب تنظيم المادة الدراسية بحيث يرتبط كل درس ارتباطاً جيداً بالمادة السابق تعلمها. ولذا، يجب بناء التعلم الجديد وارتباطه بالتعلم السابق . أن أوزوبل يرى ضرورة أن يتكامل كل جزء من المادة الدراسية بالأجزاء الأخرى في نفس الفرع ، بينما لا يحث على فكرة تكامل بنيات فروع المواد الدراسية ، حيث أن مثل هذا التكامل يطمس البنية الفريدة لكل فرع دراسي .

وبما أن البنية المعرفية ذات طبيعة هرمية، فإن المفاهيم الأكثر شمولاً وعمومية، ينبغي أن تكون في أعلى الهرم والمفاهيم الأقل شمولية وعمومية تقع أسفله كما أسلفنا. لذا، فإن مخطط المفهوم يعكس بعض الأخطاء المفاهيمية الموجودة في البنية المعرفية للطلبة عن العلاقات الرابطة بين عناصر المفهوم أثناء تعلمه، ويظهر ذلك من خلال ملاحظة العلاقات الرابطة بين المفاهيم الفرعية التي يضمها المفهوم الرئيس (قطامي، ١٩٩٨)، (شريف، ١٩٨٧) .

وحتى يتم التعلم ذو المعنى يرى نوفاك (Novak, 1990) أن يربط الطلبة بين المفاهيم الجديدة وبنيتهم المعرفية السابقة، وأن تنظيماً معرفياً يمكن اكتشافه وكشف ما به من أخطاء مفاهيمية، وسوء فهم باستخدام أدوات فوق معرفية، كالخريطة المفاهيمية التي تستخدم كأداة تشخيصية.

وتتميز الخرائط المفاهيمية بوظائف تعليمية هامة للطلبة، منها: توجه مناحي تعلمهم إلى تدريبات أكثر معنوية، يميزوا بها المفاهيم المفتاحية والمبادئ والتعميمات التجسيرية، تزيد من مهاراتهم في استخدام أدوات فوق معرفية للتعلم، تنمي تفكيرهم بأنفسهم، تسهل تعلم بنية المعرفة، وعمليات تكوينها، وتكوين العمليات فوق المعرفية، تبقيهم في حالة استمرار بحثي تحفزي إيداعي حول بنية المعرفة ليجدوا المفهوم المناسب، رياضة فكرية تمكنهم من بناء علاقات بين مفاهيم تعطي لهم ومفاهيمهم السابقة، تمكنهم من التمييز الدقيق للمفاهيم الأكثر ملائمة في بنيتهم المعرفية، مما يدفعهم إلى إرساء علاقات ذات معنى بين المفاهيم المتعلمة ، وتشكل صوراً مدمجة للعمليات المتضمنة فيها (حمود ، ١٩٩٥) ، يب (Yip, 1998) .

أنشأ أوزوبيل (*Ausubel*) نموذج منظم الخبرة المتقدم للتعليم والتعلم ، ويبني نموذجه على نظريته في التعليم اللفظي ذي المعنى ، ويهتم هذا النموذج ببنية المادة الدراسية وبتكيب المعلومات في العقل الإنساني ، وطبقا لأوزوبيل فان هدف المنظومة التعليمية هو ان تحدد وتنظم بنى المعلومات هذه داخل كل مجال أكاديمي ثم تنقلها الى الطلاب بطريقة تحمل معنى بالنسبة لهم .وعليه ينبغي على المعلمين ان ينظموا المعلومات بحيث يمكن ربطها بطريقة ذات معنى للبنىات المعرفية المتواجدة عند طلابهم. ويعتقد أوزوبيل أن هذا النموذج يساعد الطلاب على تنمية بنيات عقلية تعاونهم على فهم مادة التعلم الجديدة وتكاملها مع المواد الأخرى التي سبق تعلمها في نفس المجال، وعليه يجب توظيف طرق التدريس التي تساعد على تكوين البنيات العقلية المستقرة والمتكاملة والمفهومة (بل، ١٩٨٧، ج ١).

ويرى أوزوبيل أن الطالب يمكنه تنظيم المعلومات (المعرفة) في ذاكرته وربطها بما لديه من معلومات تلامه في بنيته المعرفية، حيث يدمجها بمعارفه السابقة ذات الصلة، مروراً بعمليات موازنة وتمايز وتوضيح، مما يضيف معان جديدة متميزة وواضحة وأكثر استقراراً (إنزانا) واحتفاظاً، من خلال ما يعرف التوثيق التكاملية (بليغيس، ١٩٩٦).

وترى نظرية أوزوبيل ضرورة احتواء المفاهيم الأساسية التي هي أكثر عمومية وشمولية وتجريداً للأفكار والمفاهيم الأقل عمومية وشمولية، مما يكسب الطالب استراتيجيات فاعلة ذات معنى تمكنه من استدعاء المعرفة مستقبلاً، وكلما كانت الأفكار الأساسية في البنية المعرفية للطلاب أكثر وضوحاً واستقراراً وارتباطاً بالمعرفة المراد تعلمها، حدث عملية الاحتواء بفاعلية أكثر، بما يساعده في دمج الأفكار الجديدة في بنيته المعرفية ترميل (*Trumbell,1988*) .

ويرى نورمان (*Norman*) أن على المعلم تقديم المادة التعليمية بحيث يحدد فيها الأفكار الرئيسة التي سيدرسها الطالب في موضوع ما، ثم توضيح العلاقات التي تربطها ببعضها البعض، ولتوضيح العلاقات الهرمية والعلاقات التسلسلية والعلاقات التجميعية، وقد توضح هذه العلاقات في شكل أو خارطة أو رسم منظور يعرض على الطالب في بداية التعلم كمنظومة أوزوبيل وفرق نورمان بين طريقتين في التنظيم هما:

١. الطريقة الخطية (*Liner Sequencing*) وفيها تعرض الأفكار المهمة الرئيسة أولاً، ثم الأفكار الأقل أهمية، فالأقل، وتسير بخط مستقيم الى ان تصل الى عرض المعلومات الجزئية، والأمثلة التوضيحية

٢. الطريقة النسجية (*Web sequencing*) وفيها تعرض الأفكار العامة الرئيسة التي تمثل المحتوى التعليمي المراد تعلمه جميعه، ثم تبدأ عملية التفصيل التدريجي لمجموع هذه الأفكار، وعلى عدة مراحل الى ان تصل الى الجزئيات والأمثلة المحسوسة والمنطق وراء هذا التنظيم. من وجهة نظر نورمان. هو أن ذاكرة الطالب تعمل عمل الحاسوب في تخزينها للمعلومات المتعلمة فتخزن الأجزاء المتشابهة للمعلومات في مجموعة واحدة على شكل وحدات عامة، وهذه تتجمع على شكل أنماط عليا أكثر عمومية. وبالتالي، يستطيع العقل البشري عن طريق هذه الوحدات والأنماط العليا، أن يستوعب أية معلومات جزئية جديدة، ويصنفها تحت هذه الوحدات والأنماط (دروزة، ١٩٩٥).

أما بياجيه فيرى أنه ينشأ مع الطالب خبرات عقلية متراكمة تشير إلى مجموعة أو نوع من تتابع الأفعال المتشابهة التي تكون بالضرورة وحدات تامة قوية محددة ترتابط عناصرها السلوكية بقوة، وهي ما تعرف بالمخططات الإدراكية العامة (*Schemes*). وتكون البنية العقلية أو المنظومات المعرفية دائماً في حالة تغير وتعديل مستمر، من خلال ما يعرف بعملية التنظيم الذاتي أو الموازنة، لكن إذا ما واجه الطالب مشكلة محيرة ولم تتوافر لديه البنى العقلية اللازمة لحلها، فإنه يكون في حالة اضطراب واستثارة عقلية (عدم اتزان)، مما يؤدي لتكوين بنى معرفية جديدة (زيتون ورفيقه، ١٩٩٢).

ويعتبر بياجيه فترة عدم الاتزان بأنها أنسب الفرص لتحدي أفكار الطالب، وتزويده بالخبرات الجديدة، غير المألوفة ليطور أنماطاً جديدة من التفكير، أرقى من أنماطه السابقة التي عجزت عن معالجة واقعه معالجة مرضية، مما يدفعه لتجريب أنماط تجريبية جديدة، لا يكون قد استوعبها بعد إلى الحد الذي يمكنه من دمج المعرفة الجديدة في بنيته المعرفية السابقة من خلال عمليتي التمثيل والمواءمة (توق وعدس، ١٩٩٠)، (أبو ناهية، ١٩٩١).

ويفترض بياجيه وجود عمليتين أساسيتين تحدثان أثناء عملية التنظيم الذاتي، هما :

❖ التمثل : عملية عقلية مسؤولة عن استقبال المعلومات من البيئة ، ووضعها في بنى معرفية موجودة لدى الطالب، مما يعني تكيفه وتمكنه من معالجة الموقف الذي يواجهه.

❖ المواعمة : عملية عقلية مسؤولة عن تعديل أبنية الطالب المعرفية لتناسب مع ما يستجد من مثيرات، بمعنى أنه يجب أن يتغير حتى يتكيف (زيتون ورفيقه، ١٩٩٢).

وتحدث العمليتان عند الطالب في آن واحد، عند معالجة الأفكار والمعلومات، مما يؤدي إلى تعديل أبنية المعرفة السابقة والجديدة وجعلها قادرة على التعميم وتكوين المفاهيم (عصفور، ١٩٩٦)، (نشواتي، ١٩٩٦).

ويرى جونز ورفاقه (١٩٨٨) أن بنية المادة عامل من العوامل الأساسية التي تؤثر في فاعلية التعلم، وأن تمثلها من قبل الطالب يمكنه من التصرف بها ودمجها وتوليد معرفة جديدة منها، أو استبصار علاقات جديدة بين عناصرها مما يمكنه من توظيف المعرفة في حل المشكلات، وزيادة فاعليتها لديه، وتنمية قدراته العقلية.

ويرى ريفر (River. 1998) ، أن النموذج البنائي يؤكد بقوة على الفهم، وتشكيل علاقات بين المفاهيم، وربط التعلم الجديد مع المخطط الإدراكي الموجود فعلا في الذهن، ويعمل على تطوير تطبيقات المعرفة الجديدة في حل المشكلات التي تواجه الطلبة من خلال مناحي الاكتشاف والتقصي وحل المشكلات.

وتعد الرياضيات في نظر دينز دراسة للبنيات (Study of structures)، وتصنيفها وتوضيح العلاقات بينها، وتنظيمها في فئات. وهو يعتقد بإمكانية فهم كل مفهوم أو مبدأ رياضي فقط في حالة تقديمه إلى الطلاب من خلال العديد من الأمثلة الحية والملموسة. ويرى دينز أن المفاهيم فن ابتكاري لا يمكن شرحه عن طريق نظرية المثير والاستجابة كما في مراحل التعلم عند جانية. فلكي يتعلم الطالب الرياضيات أو بمعنى آخر لكي تتكون لديه المقدرة على تصنيف البنيات الرياضية وتوضيح العلاقات بينها يجب عليه أن يتعلم تحليل البنيات الرياضية والعلاقات المنطقية بينها، استخراج خاصة مشتركة من عدة بنيات، ثم تصنيفها إلى مجموعات متجانسة، تعميم البنيات الرياضية السابقة تعلمها وذلك بالعمل على

(مدها) إلى مجموعات أخرى لها خواص مماثلة للمجموعات الصغيرة السابق تعلمها، استخدام المجرّدات السابق تعلمها في بناء مجرّدات أخرى أكثر تعقيداً (يل، ١٩٨٩، ج٢).

وترى المدرسة المعرفية انه لا بد من مساعدة الطلبة على تنمية مفاهيمهم بأنفسهم، حتى تصبح أجزاء مفيدة من بنيتهم المعرفية، وتتم تنمية مفاهيم الطلبة، عن طريق الاكتشاف التي يحددها الطالب الانتظام في المفاهيم بصورة مستقلة، ومن خلال توجيه المعلم له ما يناسبه من أسئلة وخبرات (باير، ١٩٩٤)، (المشهوراوي، ١٩٩٥). وترى أيضاً أن الطالب نشط فعال مع تفاعله مع البيئة وتفاعله مع الموقف الجديد، وأن التعلم هو عملية اكتشاف المعنى أو الاستبصار والطالب يحاول أن يضيف معنى لكل شيء من حوله ويركز على تنظيم ما لديه من معلومات وخبرات وإعادة تنظيمها، أي أن التعلم تعديل للمعرفة الموجودة لدى الطالب وأن هذه المعرفة تساعد الطالب على استمرارية الانتباه والإدراك والتذكر والتفكير. لذلك يهتم أصحاب هذه النظرية المعرفية بكيف تتشكل البنية المعرفية وكيف يتعلم الطالب وكيف يفكر الطالب وكيف يتذكر. ونتيجة لذلك تحول الاهتمام في السنوات الأخيرة إلى كيفية اكتساب المعرفة وتشكيل البنية المعرفية، فظهرت نظرية معالجة المعلومات ونظرية التطور المعرفي (خير الله والكناتي، ١٩٨٣)، (نشواتي، ١٩٨٥).

أما أصحاب المدرسة البنائية فيروا بأن الطالب كائن نشيط يسعى لبناء معرفته، واكتساب معنى لخبرته، وأن بيئة التعلم هي إحدى محدداته، لذا، فهو يعد سيداً لتعلمه، وهو قد يعزز نفسه بنفسه عن طريق فحص أفكاره بنفسه ومقارنة نتائج ما توصل إليه بما يتوقعه. ولما كانت عملية التعلم عملية بنائية، تعمل على موائمة المعرفة والواقع، وليس المطابقة بينها، فإن الاهتمام بالمفاهيم السابقة لدى الطلبة والكشف عنها ضروري لامتلاك أفضل المفاهيم العلمية، وللتخلص من الأخطاء المفاهيمية والكشف عن العيوب في البناء المعرفي لدى الطالب، لذلك من الضروري معالجة المفاهيم الخاطئة في البنية المعرفية للطالب (زيتون ورفيقه، ١٩٩٢)، (Zuzovsky, 1994).

٢ : ٢ الدراسات السابقة:--

اهتم القليل باستقصاء البنى المعرفية لدى الطلبة في موضوعات علمية محددة، وفي الكشف عن البنى المعرفية للطلاب، وبسبب ندرة الدراسات التي تصدت لبُحث العلاقة بين البنية المعرفية للطلاب وتحصيله المدرسي في الموضوعات العلمية، اكتفى الباحث بعرض الدراسات التالية:

استقصى عبد الواحد (١٩٨٢) أثر عاملي مستوى التطور الذهني واستخدام المنظم المتقدم على التحصيل في الفيزياء لدى طلبة معاهد المعلمين والمعلمات في فلسطين ، هدفت الدراسة الى معرفة أثر عاملي مستوى التطور الذهني واستخدام المنظم المتقدم على التحصيل في الفيزياء، وقد أجريت الدراسة على عينة من (٩٨ طالبا) من طلبة السنة الأولى في تخصص العلوم والرياضيات . وقسمت العينة الى مجموعتين متكافئتين : المجموعة التجريبية وقدم لها منظم متقدم مكتوب ، المجموعة الضابطة لم تعطى أي منظم متقدم .

وقد حاولت الدراسة فحص الفرضيات التالية:

١. لا يوجد فرق ذي دلالة إحصائية عند مستوى ($\alpha = ٠.٠١$) بين متوسطي أداء الطلبة ذوي التفكير الحسي ، وأداء الطلبة ذوي التفكير المجرد على التحصيل في الفيزياء .
٢. لا يوجد فرق ذو دلالة إحصائية عند مستوى ($\alpha = ٠.٠٥$) بين متوسطي أداء طلبة المجموعة التجريبية على اختبار التحصيل في الفيزياء وأداء طلبة المجموعة الضابطة.
٣. لا يوجد فرق ذو دلالة إحصائية بين متوسطات أداء الطلبة على اختبار التحصيل في الفيزياء يعزى الى التفاعل المشترك بين مستوى التطور الذهني والمعالجة .
٤. لا يزيد متوسط أداء الطلبة ذوي التفكير المجرد في المجموعة التجريبية على اختبار التحصيل زيادة ذات دلالة إحصائية عند مستوى ($\alpha = ٠.٠٥$) على متوسط أداء الطلبة ذوي التفكير المجرد في المجموعة الضابطة .

٥. لا يزيد متوسط أداء الطلبة ذوي التفكير المجرد في المجموعة التجريبية زيادة ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha = 0.1$) عن متوسط أداء الطلبة ذوي التفكير الحسي في نفس المجموعة .

بعد الانتهاء من تدريس المادة التعليمية تقدم أفراد المجموعة لاختبار تحصيلي ، وقد توصلت الدراسة الى النتائج التالية :

١. يوجد فرق ذي دلالة إحصائية عند مستوى ($\alpha = 0.1$) بين متوسطي أداء الطلبة ذوي التفكير الحسي ، وأداء الطلبة ذوي التفكير المجرد على التحصيل في الفيزياء ، لصالح المجموعة الأعلى في مستوى تطورها الذهني .

٢. يوجد فرق ذو دلالة إحصائية عند مستوى ($\alpha = 0.05$) بين متوسطي أداء طلبة المجموعة التجريبية على اختبار التحصيل في الفيزياء وأداء طلبة المجموعة الضابطة لصالح المجموعة التجريبية .

٣. لا يوجد فرق ذو دلالة إحصائية بين متوسطات أداء الطلبة على اختبار التحصيل في الفيزياء يعزى الى التفاعل المشترك بين مستوى التطور الذهني والمعالجة .

٤. لا يزيد متوسط أداء الطلبة ذوي التفكير الحسي في المجموعة التجريبية على اختبار التحصيل زيادة ذات دلالة إحصائية على متوسط أداء الطلبة ذوي التفكير الحسي في المجموعة الضابطة .

٥. يزيد متوسط أداء الطلبة ذوي التفكير المجرد في المجموعة التجريبية على اختبار التحصيل زيادة ذات دلالة إحصائية عند مستوى ($\alpha = 0.05$) على متوسط أداء الطلبة ذوي التفكير المجرد في المجموعة الضابطة .

٦. يزيد متوسط أداء الطلبة ذوي التفكير المجرد في المجموعة التجريبية زيادة ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha = 0.1$) عن متوسط أداء الطلبة ذوي التفكير الحسي في نفس المجموعة .

قام كل من كامكو و غود (Camacho & Good ,1989) بالمقارنة بين تنظيم البنى المعرفية عند كل من الخبراء والمبتدئين الذين يتفاوتون في القدرة على حل المسألة في الموضوعات العلمية ، وهدفت الدراسة الى وصف سلوك الخبير والمبتدئ أثناء حل مسائل في الاتزان الكيميائي كذلك هدفت الى ملاحظة مدى أثر أداء حل المسألة على المعرفة المفاهيمية المتعلقة بالقواعد والمفاهيم الكيميائية والمهارات الرياضية .

تكونت عينة الدراسة من (١٣) مبتدئا (٥ طلاب في المرحلة الثانوية) و (٥ طلاب يحملون الدرجة الجامعية في الكيمياء) و (٣ طلاب يدرسون الكيمياء في الجامعة) ، و ١٠ خبراء (٦ طلاب بمستوى الدكتوراه) و (٤ أعضاء هيئة تدريس في قسم الكيمياء)

وقد حاولت الدراسة الإجابة عن الأسئلة التالية:

١. هل يختلف الخبراء عن المبتدئين أثناء حل المسألة العلمية ؟ .
٢. هل يختلف الخبراء عن المبتدئين في أسلوب الإجابة، من حيث الاتساق وذكر السبب ؟
٣. ما هي الاستراتيجيات التي يستخدمها الخبراء والمبتدئين في حل المسألة العلمية ؟.
٤. هل تختلف البنية المعرفية للخبراء عن البنية المعرفية للمبتدئين ؟ .

وقد تم اختيار سبع مسائل في الاتزان الكيميائي ، تحتوي على عدة مفاهيم مناسبة في صعوبتها لأفراد عينة الدراسة ، حيث طلب إليهم حل المسألة باستخدام أسلوب التفكير بصوت مرتفع وتم تسجيل كل مقابلة بواسطة الفيديو بواقع (٩٠ دقيقة) لكل منها ومن المقابلة تم تحضير جدول مقارنة بين سلوكيات كل من الخبير والمبتدئ .

ولقد خلصت الدراسة الى أن الخبراء يمتازون عن المبتدئين أثناء حل المسألة بتحليل المسألة تحليلا دقيقا ، وتحليل المهمات مستخدمين المفاهيم والمبادئ ذات العلاقة ، كما يمتازون بالتأمل في إجاباتهم من حيث اتساقها مع ذكر السبب ، إضافة الى استخدام أفضل استراتيجيات حل المسألة مثل : استراتيجيتي التقديمية (منحى الاستراتيجية الأمامية) والطرق النوعية للمعرفة . أما المبتدئون فقد اتسمت سلوكياتهم بعدة فجوات معرفية وكثرة الأخطاء المفاهيمية حول طبيعة الاتزان الكيميائي ، إضافة الى غياب كثير من المفاهيم النظرية الضرورية لحل المسألة ، أما الاستراتيجيات المتبعة عندهم لحل المسألة فقد كانت الاستراتيجية القاعدية أو استراتيجية المحاولة والخطأ .

استقصى الزعبي (١٩٩٢) أثر مستوى البنية المفاهيمية لمعلمي العلوم للمرحلة الأساسية على استراتيجيات تدريسهم ومستوى البنية المفاهيمية لطلبتهم واستخدمت الخرائط المفاهيمية لتقييم البنية المفاهيمية لدى كل من المعلمين والطلبة، ومن ثم تصنيفها إلى بنية مفاهيمية متماسكة، مفككة. وهدفت الدراسة الى معرفة أثر مستوى البنية المفاهيمية لمعلمي العلوم للمرحلة الأساسية على استراتيجيات تدريسهم، ومستوى البنية المفاهيمية لطلبتهم. وحاولت الدراسة الإجابة على الأسئلة التالية:

١. ما أثر مستوى البنية المفاهيمية لمعلمي العلوم في المرحلة الأساسية على استراتيجيات تدريسهم، ومستوى البنية المفاهيمية لطلبتهم؟

٢. هل يختلف نوع البنية المفاهيمية التي يمتلكها طلبة المرحلة الأساسية في موضوعي المغناطيسية والكهرباء الساكنة باختلاف البنية المفاهيمية عند معلمي العلوم الذين يدرسون هذين الموضوعين؟

٣. هل المعلم الذي يملك بنية مفاهيمية متماسكة في موضوعي المغناطيسية والكهرباء الساكنة يستخدم استراتيجيات تدريسية تختلف في خصائصها عن تلك الاستراتيجيات التي ينتهجها المعلم الذي يملك بنية مفاهيمية مفككة؟

وتكونت عينة الدراسة من مجموعتين:

الأولى: عينة المعلمين، حيث قسمت عشوائيا إلى مجموعتين، إحداهما تجريبية وعددها (٢٥) معلما خضعوا لبرنامج تدريب مكثف من أجل امتلاكهم بنية مفاهيمية متماسكة في موضوعي المغناطيسية والكهرباء الساكنة، ومجموعة ضابطة عددها (٢٥) معلما لم تخضع لأي برنامج تدريبي.

الثانية: عينة الطلبة، تم اختيار شعبة واحدة عشوائيا لكل معلم من الصفين السابع والثامن، ومن الشعب التي يدرسها، حيث بلغ عدد الشعب (٥٠) شعبة في المدارس الحكومية لمحافظة إربد.

وتم استخدام تقنية التسجيل بواقع ثلاث حصص صفية على أسرطة كاسيت لكل معلم من أفراد المجموعتين التجريبية والضابطة حيث فرغت على شكل مادة مكتوبة في بروتوكولات وتم تقسيمها إلى أحداث صفية في ضوء نموذج تصنيف السلوك الطبيعي المعد من قبل الباحث، وبعد الانتهاء من التدريس، تم تطبيق اختبار خرائط المفاهيم على جميع شعب الدراسة وفق معايير محددة وأشارت نتائج الدراسة إلى:

١. توجد زيادة ملحوظة في متوسط أداء شعب المجموعة التجريبية التي تم تدريسها لمادة العلوم من قبل معلمين يملكون بنية مفاهيمية متماسكة عن متوسط أداء شعب المجموعة الضابطة التي تم تدريسها نفس المحتوى من قبل معلمين يملكون بنية مفاهيمية مفككة.
٢. إن أفراد المجموعة الضابطة يعتمدون على كتاب العلوم المقرر، خاصة وأنهم تعلموا وفق الطريقة التقليدية في التدريس، بينما أفراد المجموعة التجريبية غلب على أسلوبهم الطريقة الاستقصائية وحظيت المفاهيم باهتمامهم إذ توجهوا في استراتيجياتهم نحو تكوين بنية مفاهيمية متماسكة.

استقصت النسور (١٩٩٣) العلاقة بين البنية المعرفية العلمية عند الطالب في المرحلة الثانوية والاستراتيجية التي يستخدمها في حل المسألة الكيميائية، التي هدفت لاستقصاء العلاقة بين مستوى البنى المعرفية، التي يمتلكها الطلبة في المرحلة الثانوية، في موضوع الاتزان الكيميائي في التفاعلات الكيميائية، ومستوى قدرتهم على حل المسألة الكيميائية في الموضوع ذاته، وهدفت لاستقصاء ما اذا كانت العلاقة بين مستوى البنية المعرفية ومستوى القدرة على حل المسألة في الموضوع نفسه، تبقى ثابتة أو تتغير باختلاف جنس الطالب وتحصيله في مادة الكيمياء. وتصدت الدراسة للإجابة عن السؤالين التاليين :

١. ما العلاقة بين مستوى البنية المعرفية، التي يمتلكها الطلبة في الصف الأول الثانوي العلمي، في موضوع الاتزان الكيميائي في التفاعلات الكيميائية، وبين مستوى قدرتهم على حل المسألة الكيميائية في الموضوع ذاته؟

٢. هل تختلف العلاقة بين مستوى البنية المعرفية، ومستوى القدرة على حل المسألة في موضوع الاتزان الكيميائي في التفاعلات الكيميائية، باختلاف جنس الطلبة وتحصيلهم في مادة الكيمياء؟

حيث استخدمت عينة عشوائية طبقية من الطلبة الذين يدرسون مادة الكيمياء في الصف الأول الثانوي العلمي في المدارس الحكومية في محافظة البلقاء وبلغ عدد أفراد العينة (٦٠ طالباً وطالبة)، (٣٠) طالباً، و(٣٠) طالبة، نصفهم من ذوي التحصيل المرتفع في الكيمياء والنصف الآخر من ذوي التحصيل المتدني.

وأعدت الباحثة اختباران الأول لقياس مستوى البنية المعرفية للطلاب في موضوع الاتزان الكيميائي في التفاعلات الكيميائية، والثاني لقياس القدرة على حل المسألة الكيميائية في الموضوع ذاته، ثم صنف الطلبة في ضوء علاماتهم على الاختبارين المذكورين إلى فئتين: فئة ذوي البنية المعرفية المتماسكة وفئة البنية المعرفية المتفككة نوعاً ما، وعلى ذلك قسم الطلبة في العينة إلى ثماني خلايا بحسب جنسهم وتحصيلهم في الكيمياء ومستوى بنيتهم المعرفية .

وقد أظهرت نتائج تحليل التباين الثلاثي، النتائج التالية:

١. يوجد فروق دالة احصائياً عند مستوى الدلالة ($\alpha < 0,0001$) بين متوسط علامات القدرة على حل المسألة الكيميائية، لدى الطلبة ذوي البنية المعرفية المتماسكة و الطلبة ذوي البنية المعرفية المفككة نوعاً ما، ولصالح الفئة ذوي البنية المعرفية المتماسكة.

٢. لا توجد تفاعلات دالة إحصائياً عند مستوى الدلالة ($\alpha = 0,05$) بين مستوى البنية المعرفية، وكل من متغيري الجنس، والتحصيل في الكيمياء.

٣. زيادة مستوى البنية المفاهيمية في موضوع الاتزان الكيميائي في التفاعلات الكيميائية، من الحالة المفككة نوعاً ما إلى الحالة المتماسكة، مما يدل على وجود علاقة إيجابية بين مستوى البنية المعرفية في الموضوع المختار، ومستوى القدرة على حل المسألة الكيميائية في الموضوع ذاته.

وفقد توصلت الدراسة إلى المكتشفات التالية:

١. كلما كانت البنية المعرفية التي يمتلكها الطلبة في موضوع (مجال) معرفي محدد أكثر وضوحاً وتماسكاً كانت قدرة الطلبة على حل المسألة والأحاجي التي تتدرج في الموضوع المعرفي أكبر.

٢. إن العلاقة المشار إليها سابقاً تصح على الطلبة مهما كان جنسهم وتحصيله المدرسي في الفرع العلمي الذي يندرج تحته الموضوع المعرفي، ما لم تتغير نوعية تدريس هذا الفرع ونوعية الامتحانات والمهام التعليمية المدرسية التي يقدر التحصيل المدرسي في ضوئها.

استقصى خطيبة والنعاشي (٢٠٠٠) مستوى النمو المعرفي لدى طلبة المرحلة الأساسية في الأردن وعلاقته بالمستوى التعليمي والجنس والتحصيل في العلوم. هدفت الدراسة الى قياس مستوى النمو العقلي لدى طلبة المرحلة الأساسية في الاردن ودراسة علاقته بالمستوى التعليمي والجنس والتحصيل في العلوم .

تكون مجتمع الدراسة من طلبة صفوف المرحلة الأساسية من الصف الثاني حتى الصف التاسع، في المدارس الحكومية التابعة لمديرية التربية والتعليم في لواء بني كنانة في محافظة اربد، وقد بلغ عدد أفراد عينة الدراسة (٢٤٠) طالباً وطالبة، نصفهم من الذكور والنصف الآخر من الإناث، موزعين بالتساوي على الصفوف المراد اختيار عينة الدراسة منها، وهي من الصف الثاني وحتى الصف التاسع، بواقع (٣٠) طالباً لكل صف.

استخدم اختبار كتابي طوره فورث والمعروف باسم " قائمة مهمات بياجيه التطورية " (IPDT). وقد قام الباحثان بإجراءات الترجمة والتعديل ليصبح الاختبار ملائم للبيئة الأردنية، ثم أجرى تجريباً أولياً له على عينة حجمها (١٥) طالباً من المرحلة الأساسية العليا، للتأكد من قدرتهم على قراءة الفقرات، والكشف عن الجمل والمفردات الغامضة التي يمكن أن تؤثر على استجاباتهم.

للكشف عن صدق اختبار (IPDT) قام ميلاكوفسكي بتطوير (٣٦) فقرة من الاختبار، عرضت أمام المستجيبين بشكل فردي، ولضبط أثر عامل ترتيب التطبيق، قسمت

عينة الدراسة الى ثلاث مجموعات، أعطيت الاولى الاختبار الكتابي (IPDT) ثم أجريت مقابلات فردية معهم، بينما تقدمت المجموعة الثانية الى المقابلات ثم أعطيت الاختبار الكتابي (IPDT)، وأما المجموعة الثالثة فقد أعطيت الاختبار الكتابي (IPDT) فقط وعلى مرحلتين يفصل بينهما شهر. وقد أظهرت النتائج عدم وجود فرق بين مستوى أداء الطلبة على الاختبار الكتابي (IPDT)، والاختبار الفردي (المقابلات) لكل المستويات التعليمية، وهكذا فإن الصدق التلازمي متوفر في الاختبار، ويمكن تعميم هذا النوع من الصدق على صورتي الاختبار الأجنبية والعربية، أما صدق المفهوم للاختبار، فقد تم حسابه من خلال قدرة الاختبار على التمييز بين أداء الطلبة في مستويين تعليميين وهما الصف الثالث والتاسع، حيث حسب المتوسط الحسابي لأداء طلبة كل من الصفين، وتم استخراج الإحصائية (ت)، لفحص دلالة الفرق بين هذين المتوسطين، وتبين أن هناك فرقا احصائيا، ولهذا فإن الاختبار صالح للتمييز بين مستوى النمو المعرفي في المستويات التعليمية المختلفة، أي يتمتع بدلالة صدق المفهوم .

حسب ثبات الاختبار بثلاث طرق: الطريقة الاولى، طريقة التجزئة النصفية، وكان معامل الثبات يساوي (٠,٧٥)، والطريقة الثانية، طريقة إعادة تطبيق الاختبار وكان معامل الارتباط (٠,٦٢)، والطريقة الثالثة، إيجاد الثبات باستخدام معادلة كودر ريتشاردسون ، وقد بلغت قيمة معامل الثبات (٠,٧٠)، وتعتبر هذه القيم مقبولة في الدراسات الإنسانية.

وقد حاولت الدراسة الإجابة عن الأسئلة التالية:

١. ما مستوى النمو العقلي لدى طلبة المرحلة الاساسية في الأردن؟ وهل يختلف عن المستوى المقبول تربويا حسب نظرية بياجيه في النمو المعرفي؟ .
٢. هل هناك فروق بين متوسطات النمو المعرفي لدى طلبة المرحلة الاساسية في الاردن تعزى الى المستوى التعليمي؟ .
٣. هل هناك فروق بين متوسطات النمو المعرفي لدى طلبة المرحلة الاساسية في الاردن تعزى الى الجنس؟ .
٤. هل هناك علاقة بين النمو المعرفي لدى طلبة المرحلة الاساسية في الاردن وبين التحصيل في العلوم؟ .

قام الباحثان بإجراء التحليلات الإحصائية للبيانات باستخدام اختبار (ت)، وتحليل التباين الأحادي، ومعامل ارتباط بيرسون، وأشارت النتائج الى:

١. عدم وجود فرق في مستوى النمو العقلي ذي دلالة احصائية، بين مستوى أداء أفراد عينة الدراسة الذين يقعون في مرحلة العمليات المحسوسة (٧-١١) سنة، على اختبار (IPDT)، وقيمة المحك التي تساوي (٢٦) من العلامة الكلية على الاختبار وهي (٧٢) .

٢. وجود فروق ذي دلالة احصائية ولصالح أفراد عينة الدراسة الذين يقعون في مرحلة العمليات المجردة (١٢ سنة فما فوق)، وبين مستوى أدائهم على الاختبار، والعلامة المحك التي تساوي (٣٦) من العلامة الكلية على الاختبار وهي (٧٢) .

٣. وجود فروق في مستوى النمو المعرفي ذات دلالة احصائية بين مستوى أداء الطلبة، تعزى الى المستوى العلمي، ولم تظهر فروق تعزى للجنس .

٤. وجود علاقة ارتباطيه موجبة وذات دلالة احصائية بين مستوى أداء الطلبة على اختبار (IPDT)، والتحصيل في العلوم .

من خلال عرض الباحث للدراسات السابقة ذات العلاقة، تبين أن نتائج الدراسات قد اتفقت فيما بينها على انه، يوجد فروق في التحصيل على الاختبارات المطبقة، لصالح المجموعة الأعلى في مستوى تطورها الذهني أو المعرفي (عبد الواحد، ١٩٨٢ ، خطاييه والنعواشي، ٢٠٠٠) .

وبينت نتائج الدراسات أن الطلاب الذين يملكون بنية معرفية متماسكة تميزوا عن غيرهم، ممن يملكون بنية معرفية مفككة، بقدرتهم على حل المسألة العلمية واستخدام أفضل الطرق لذلك، ويمتازون بالتأمل في إجاباتهم، من حيث اتساقها مع ذكر السبب (الزعبي، ١٩٩٢ ، النور، ١٩٩٣ ، Camacho & Good, 1989) .

وتميزت هذه الدراسة ببحث العلاقة بين البنية المعرفية للطلاب المتفوق، وتحصيله في الرياضيات، واستخدم الباحث اختبار ومقابلة لجمع استجابات الطلاب، لمعرفة طبيعة البنية المعرفية التي يحملونها .

الفصل الثالث الطريقة والإجراءات

- ٣ : ١ منهج الدراسة
- ٣ : ٢ مجتمع الدراسة
- ٣ : ٣ عينة الدراسة
- ٣ : ٤ أدوات الدراسة
- ٣ : ٥ إجراءات تطبيق الدراسة
- ٣ : ٦ تصميم الدراسة
- ٣ : ٧ المعالجات الإحصائية

الفصل الثالث

الطريقة والإجراءات

يحتوي هذا الفصل على وصف لكل من منهج الدراسة، ومجتمعها، وعينتها، ووصف أدواتها، وإجراءاتها، وتصميمها، والمعالجات الإحصائية المستخدمة فيها .

٣ : ١ منهج الدراسة :

لقد استخدم الباحث المنهج الوصفي الاستكشافي نظراً لملاءمته لأغراض الدراسة .

٣ : ٢ مجتمع الدراسة :

تكون مجتمع الدراسة من جميع الطلبة المتفوقين في مادة الرياضيات في الصف السابع الاساسي في مدارس وكالة الغوث في منطقة نابلس في الفصل الأول من العام الدراسي (٢٠٠٠/٢٠٠١)، وقد بلغ عددهم تبعاً للسجلات الرسمية (١١٢) طالباً، موزعين على (١٢) مدرسة ، و(٣٢) شعبة دراسية . والجدول (١) يوضح توزيع أفراد المجتمع تبعاً لعدد الشعب، وعدد الطلبة فيها، واعتبر الباحث وجود تكافؤ في مجتمع الدراسة، على أساس ان الطلبة تعرضوا لاختبار موحد، يعقد في نهاية كل فصل دراسي، في مدارس وكالة الغوث.

جدول (١)

توزيع أفراد مجتمع الدراسة تبعاً لعدد الشعب، وعدد الطلبة فيها

الرقم	اسم المدرسة	عدد الشعب	عدد الطلبة
١	ذكور عسكر الأساسية الأولى	٤	١٤
٢	ذكور بلاطة الأساسية الأولى	٤	١٤
٣	ذكور نابلس الأساسية	٢	٥
٤	ذكور مخيم رقم (١) الأساسية	٢	٤
٥	ذكور الفارعة الأساسية	٢	٨
٦	ذكور العقربانية الأساسية	٢	٤
٧	ذكور غور الفارعة الأساسية	٢	٧
٨	ذكور قلقيلية الأساسية الأولى	٣	١٥
٩	ذكور نور شمس الأساسية	٢	١٠
١٠	ذكور طولكرم الأساسية الأولى	٤	٦
١١	ذكور جنين الأساسية الأولى	٣	١٥
١٢	ذكور يعبد الأساسية	٢	١٠
	المجموع	٣٢	١١٢

٣:٣ عينة الدراسة :

تم اختيار أعلى (٢٧%) من علامات طلبة مجتمع الدراسة الأصلي، إذ، بلغ حجم العينة (٣٠) طالباً، موزعين على (٩) مدارس، و(١٧) شعبة دراسية، والجدول (٢) يوضح توزيع أفراد العينة تبعاً لعدد الشعب، وعدد الطلبة فيها، اعتمد الباحث على شروط وخصائص العينة التي عرضها (عبد، ١٩٩٩، ص١٣٨، ١٦٤) .

جدول (٢)

توزيع أفراد عينة الدراسة تبعاً لعدد الشعب، وعدد الطلبة فيها

الرقم	اسم المدرسة	عدد الشعب	عدد الطلبة
١	ذكور عسكر الأساسية الاولى	٣	٦
٢	ذكور بلاطة الأساسية الاولى	٢	٥
٣	ذكور نابلس الأساسية	١	٢
٤	ذكور رقم (١) الأساسية	٢	٣
٥	ذكور العقربانية الأساسية	٢	٣
٦	ذكور الفارعة الأساسية	١	٢
٧	ذكور نور شمس الأساسية	٢	٢
٨	ذكور طولكرم الأساسية الأولى	١	٣
٩	ذكور جنين الأساسية الأولى	٣	٤
	المجموع	١٧	٣٠

٣: ٤ أدوات الدراسة :

استخدم في هذه الدراسة الادوات التالية :

٣: ٤: ١ اختبار البنية المعرفية :

تم اعداد اختبار البنية المعرفية من قبل الباحث للتحقق من مدى ترتيب المعرفة الرياضية لمادة الهندسة في الصف السابع في ذهن الطالب . وذلك بالتحقق من: معرفة الطالب العلاقات التي تربط مفاهيم المادة وموضوعاتها ببعضها البعض ، ومعرفة الطالب المفاهيم العامة والمفاهيم الخاصة المرتبطة بها ، ومعرفة الطالب الطبيعة البنائية لمادة الهندسة في هذه الوحدة والتدرج المنطقي لموضوعاتها ، من أجل ذلك قام الباحث بإعداد الاختبار الذي تكون من أربع أنواع من الأسئلة ، النوع الاول يسأل الطالب أن يرتب مجموعة من المواضيع الواردة في الوحدة ترتيباً منطقياً بحيث يبدأ بالمواضيع الأساسية والتي تعتبر متطلباً سابقاً للمواضيع اللاحقة ، والنوع الثاني يسأل الطالب أن يجد العلاقة التي تربط

مفهومين هندسيين أو أكثر ، والنوع الثالث يسأل الطالب بأن يجيب بـ صح أو خطأ، والنوع الرابع يعتمد على معرفة الطالب المفاهيم العامة والمفاهيم الخاصة المرتبطة بها .

٣ : ٤ : ١ : ١ طريقة بناء الاختبار :

قام الباحث بالخطوات التالية لتصميم الاختبار :

١ . رجع الباحث الى الشروط والمواصفات التي عرضها(عبد ه، ١٩٩٩، ص٢٥٥-٣٠٣) من حيث بناء الاختبار وخطواته ومن حيث الصدق والثبات والتنظيم ومستوى الصعوبة والتمييز والموضوعية والقابلية للاستعمال في فقرات الاختبار .

٢ . قام الباحث بتحليل الوحدة الخامسة (الهندسة) من الكتاب المقرر للصف السابع الى عناصرها الأربعة المفاهيم والمبادئ والإجراءات والحقائق وفق تصنيف بلوم .

٣ . قام الباحث بصياغة أهداف سلوكية لمحتوى المادة .

٤ . قام البحث بإعداد خارطة مفاهيمية توضح العلاقة بين أجزاء المادة وتمثل البنية المفاهيمية لمادة الهندسة في كتاب الصف السابع الأساسي، وقد عرضت الخارطة على لجنة محكمين، و أبدت اللجنة موافقتها عليها ، الملحق (١) يوضح الخارطة.

٥ . أعد الباحث جدول مواصفات للاختبار حيث احتوى الجدول على بعدين ، البعد العمودي ويمثل عناصر المحتوى والبعد الأفقي يمثل عناصر مستوى الاداء التعليمي ، والملحق (٢) يوضح ذلك .

٦ . اعداد فقرات الاختبار بصورته الأولية ، بعدها تم عرض الاختبار على لجنة محكمين من مشرفين وأساتذة ممن يحملون درجة الماجستير، والبكالوريوس في مادة الرياضيات وأساليب تدريسها، التي أبدت رأيها فيه، وبعدها قام الباحث بإجراء اللازم من حذف وتعديل حيث كان عدد فقرات الاختبار (٣٥) فقرة تم تخفيضها الى (٣٣) فقرة ،ومن ثم تم تطبيق الاختبار على عينة استطلاعية لاستخراج معامل الصعوبة ومعامل التمييز لكل فقرة من فقرات الاختبار .

٣ : ٤ : ١ : ٢ صدق الاختبار:

تم التحقق من صدق المحتوى للاختبار من خلال عرضه بصورته الأولية والبالغ عدد فقراته (٣٥) فقرة على لجنة من المحكمين من أساتذة ومشرفين متخصصين في أساليب تدريس الرياضيات، ويبين الملحق (٣) أسماء السادة أعضاء لجنة التحكيم ، و أجريت التعديلات اللازمة التي اقترحها المحكمون من حذف أو تعديل أو إضافة وبلغ عدد فقرات الاختبار في صورته النهائية (٣٣) فقرة ، والملحق (٤) يوضح ذلك .

٣ : ٤ : ١ : ٣ ثبات الاختبار :

لإيجاد معامل ثبات الاختبار قام الباحث باستخدام طريقة الاتساق الداخلي، حيث قام الباحث بتطبيق الاختبار على عينة استطلاعية مكونة من (١٥) طالباً، وحسب معامل الثبات للاختبار باستخدام معادلة جتمان (Guttman) التالية (عبده، ١٩٩٩، ص٢٩٩) .

$$r = \frac{(E_1 + E_2 - 1) \cdot 2}{E}$$

(١ - ٣)

- حيث ١ع : الانحراف المعياري لعلامات النصف الفردي .
٢ع : الانحراف المعياري لعلامات النصف الزوجي .
ع: الانحراف المعياري لعلامات الاختبار كله .

وقد بلغ معامل الثبات (٠,٨١) وهذه قيمة جيدة ومقبولة لمعامل الثبات في الدراسات الإنسانية (عبده، ١٩٩٩، ص٣٠٣) .

٣ : ٤ : ١ : ٤ تحليل فقرات الاختبار :

أ. معامل الصعوبة :

تم حساب معامل الصعوبة لكل فقرة من فقرات الاختبار بناء على العينة الاستطلاعية وفقاً للمعادلة (عبده ، ١٩٩٩ ، ص ٢٨٥)

$$\text{مع} = \frac{\text{نخ}}{\text{ن}} \times 100\% \quad (٣ - ٢)$$

حيث ن: عدد المفحوصين الذين أجابوا إجابة خاطئة على الفقرة .

ن : عدد المفحوصين الذين حاولوا الإجابة على السؤال من المجموعة التي طبق

عليها الاختبار .

مع : معامل الصعوبة.

كذلك تم حساب معامل الصعوبة للفقرات المقالية وفقاً للمعادلة

(عبده، ١٩٩٩، ص ٢٥٨)

$$\text{مع} = \frac{\overline{\text{س}}}{\text{سق}} \times 100\% \quad (٣ - ٣)$$

حيث $\overline{\text{س}}$: المتوسط الحسابي لعلامات المفحوصين للسؤال الواحد.

سق : العلامة القصوى للسؤال.

وتراوح معامل صعوبة كل فقرة من فقرات الاختبار بناءً على العينة الاستطلاعية بين

(٣٠% - ٨٠%)، وبمتوسط مقداره (٤٨,٨ %) وهي قيم مقبولة تربوياً .

ب. معامل التمييز :

تم حساب معامل التمييز لكل فقرة من فقرات الاختبار بناءً على العينة الاستطلاعية وفقاً للمعادلة (عبده ، ١٩٩٩ ، ص ٢٨٦):

$$م = \frac{ن ع - ن د}{ن} \times ١٠٠\% \quad (٣ - ٤)$$

حيث م : معامل التمييز .

ن ع : عدد المفحوصين الذين أجابوا إجابة صحيحة من الفئة العليا .

ن د : عدد المفحوصين الذين أجابوا إجابة صحيحة من الفئة الدنيا .

ن : عدد المفحوصين في إحدى المجموعتين .

وتراوح معامل تمييز كل فقرة من فقرات الاختبار بناءً على العينة الاستطلاعية بين (٢٠% - ٨٠%) وهي قيم مقبولة تربوياً . ويبين الملحق (٥) معاملات الصعوبة والتمييز لفقرات الاختبار، وبذلك بقيت فقرات الاختبار (٣٣) فقرة بالصورة النهائية.

٣ : ٢ : ٤ المقابلة :

تم اعداد هذه المقابلة من قبل الباحث للتعرف على البنية المعرفية لطالب الصف السابع الاساسي في مادة الهندسة والوقوف على مواطن الخلل في البناء المعرفي للطالب ان وجدت ، ولإنجاز ذلك اعد الباحث هذه المقابلة بحيث تكون أسئلتها تعتمد على فهم الطالب للطبيعة البنائية للرياضيات وإدراك الطالب العلاقات التي تربط أجزاءها ، وإدراك المفاهيم العامة للمادة والحالات الخاصة المرتبطة بها .

وقد قام الباحث بالخطوات التالية لتصميم المقابلة :

١. رجع الباحث الى الشروط والمواصفات التي عرضها (عبده ، ١٩٩٩) من حيث البناء والصدق والثبات والوقت والتنظيم .
٢. مراجعة رسائل كثيرة ومجلات رياضية مختلفة للاستفادة منها في بناء المقابلة.
٣. مراجعة كتب الرياضيات للمرحلة الاساسية حتى الصف السابع الاساسي وحدد المفاهيم الهندسية لهذه الكتب وتطور هذه المفاهيم حتى الصف السابع .
٤. تحليل الوحدة الخامسة (الهندسة) من الكتاب المقرر للصف السابع ومن ثم صياغة أهداف سلوكية للمحتوى .
٥. بناء على ما سبق وبالاعتماد على الخارطة المفاهيمية، اعد الباحث فقرات المقابلة، وبعد ذلك عرضها على لجنة محكمين من مشرفي وأساتذة، ممن يحملون درجة الماجستير، والبكالوريوس في مادة الرياضيات وأساليب تدريسها التي أبدت رأيها فيها وبعدها قام الباحث بإجراء اللازم حيث كان عدد اسئلة المقابلة (١٣) سؤالاً تم تخفيضها الى (١٢) سؤالاً.
٦. تجريب المقابلة على (٦) طلاب من مدارس مختلفة، وكانت هذه المقابلات تتم مع كل طالب على انفراد ، وقد امكن من خلال فترة التجريب التي استغرقت (١١) يوماً تعرف مشكلات المقابلة الشفوية وكيفية مواجهتها ، كما تم إدخال بعض التعديلات على خطة المقابلة وبخاصة ما يتعلق منها بالأسئلة وبتنظيم الوقت ، حيث تم تحديد زمن المقابلة الواحدة بـ (٣٥ - ٤٥) دقيقة ، بعدها تم عرض المقابلة بعد التعديل على لجنة محكمين حيث تم إقرار التعديلات الجديدة وأخرجت المقابلة بصورتها النهائية وعدد أسئلتها (١٠) اسئلة .

٣ : ٤ : ٢ : ١ صدق المقابلة :

تم التحقق من صدق المقابلة من خلال عرضها بصورتها الأولية على لجنة من المحكمين من أساتذة ومشرفين متخصصين في أساليب تدريس الرياضيات وبيّن الملحق (٦) أسماء السادة أعضاء لجنة التحكيم ، وأجريت التعديلات اللازمة التي اقترحها المحكمون من حذف أو تعديل أو إضافة حيث كان عدد اسئلة المقابلة (١٣) سؤالاً تم تخفيضها الى (١٢) سؤالاً ، وبعد فترة التجريب التي قام بها الباحث وإدخال بعض التعديلات الجديدة على اسئلة المقابلة وخطتها، أقرت لجنة المحكمين التعديلات الجديدة وأخرجت المقابلة بصورتها النهائية وعدد أسئلتها (١٠) اسئلة ، والملحق (٧) يوضح ذلك .

٣ : ٤ : ٢ : ٢ ثبات المقابلة :

يستخدم للتحقق من ثبات المقابلة إحدى الطريقتين التاليتين: الثبات عبر الاشخاص، والثبات عبر الزمن وقد استخدم الباحث طريقة الثبات عبر الزمن (عبده، ١٩٩٩، ص ٢٣٣) ، حيث قام الباحث بتطبيق المقابلة على (٥) طلاب من خارج أفراد العينة وتم تسجيل المقابلات على شريط تسجيل بعدها قام الباحث بتجهيز المقابلات المسجلة على الورق وتحليل كل مقابلة وثبتت نتائجها في قائمة ، تم تغطية أسماء الطلاب المقابلين، وبعد (١٥) يوماً تم تحليل استجابات نفس الطلاب وثبتت نتائجهم في قائمة اخرى ، وتمت المقارنة بين القائمتين معاً وحسبت درجة التطابق فكانت (١٠٠%) .

٣ : ٥ إجراءات تطبيق الدراسة :

كانت الإجراءات التي قام بها الباحث لتطبيق الدراسة منذ الموافقة على إجرائها على النحو التالي :

١. الرجوع الى الأدب التربوي والدراسات السابقة في مجال هذه الدراسة .
٢. تم بناء أدوات الدراسة وحكمت من قبل لجنة من المحكمين وتم التحقق من ثباتها .

٣. تم الحصول على كتاب رسمي من عمادة الدراسات العليا في جامعة النجاح الوطنية موجه الى مدير منطقة نابلس التعليمية، في وكالة الغوث من أجل الموافقة على تسهيل مهمة الباحث في جمع البيانات اللازمة وتطبيق الاختبار والمقابلة في مدارسها ، بعد أن تمت الموافقة من مدير منطقة نابلس التعليمية قام بتوجيه كتاب الى المدارس المعنية بهدف تسهيل مهمة تطبيق الدراسة ، ويبين الملحق (٨) الإجراءات الإدارية المتعلقة بإجازة تطبيق الدراسة في مدارس وكالة الغوث في منطقة نابلس .

٤. حدد الباحث مجتمع الدراسة والمكون من الطلبة المتفوقين في مادة الرياضيات في الصف السابع الأساسي في مدارس وكالة الغوث في منطقة نابلس والبالغ عددهم (١١٢) طالباً موزعين على (١٢) مدرسة و(٣٢) شعبة دراسية ، كما حدد عينة الدراسة والمكونة من (٨٠) طالباً موزعين على (٩) مدارس و(٢٥) شعبة دراسية .

٥. تم زيارة المدارس التي تشملها العينة والتحدث مع مديري هذه المدارس ومعلمي مادة الرياضيات للصف السابع وإعطائهم التعليمات اللازمة حول هدف الدراسة وتطبيق الاختبار .

٦. تم تطبيق الاختبار على العينة بعد تذكير المدرسين بتعليمات الاختبار والوقت المخصص له ، تم ذلك في بداية الفصل الثاني من العام الدراسي (٢٠٠٠/٢٠٠١) في أوائل شهر أيار.

٧. تم جمع أوراق الاختبار من المدارس وتصحيح الاختبار، يوجد نموذج لاختبار مصحح الملحق (٩) .

٨. تم عمل جداول بالعلامات المدرسية ثم رصدت علامات الاختبار ورتبت الى جانب العلامات المدرسية تنازلياً .

٩. تم اختيار (٢٠) طالباً بشكل عشوائي لإجراء مقابلات معهم.

١٠. ذهب الباحث الى المدارس المعنية الموجود فيها هؤلاء الطلاب للاتفاق مع مد رائها بموعد المقابلة والوقت اللازم للمقابلة الواحدة حيث تراوحت بين (٣٥ - ٤٥) دقيقة .

١١. وفرت إدارة المدرسة الجو الملائم لإجراء المقابلة وذلك بتخصيص غرفة لهذا الغرض.

١٢. قبل البدء بالمقابل حرص الباحث على خلق جو من الألفة بين الباحث والطالب والتوضيح له بأن هذه المقابلة لغرض البحث العلمي فقط وأنها سرية وليس لها أي تأثير على العلامة المدرسية .

١٣. تم طرح الأسئلة تدريجياً على الطالب وحرص الباحث على إعادة صياغة السؤال بصورة أخرى اذا لاحظ عدم وضوحه للطالب ، وطلب من المفحوص أن يجيب بصوت مرتفع لتسجيل إجابته على المسجل لغرض تحليل المقابلة فيما بعد .

١٤. بعد الانتهاء من جميع المقابلات والتي استمرت قرابة شهر ونصف قام الباحث بتحليل المقابلات وأعطى أسماء وهمية للطلاب المقابلين وليست الأسماء الحقيقية وذلك حرصاً على سرية المقابلة، يوجد نماذج من وقائع مقابلات شفوية مسجلة الملحق (١٠) .

٣: ٦ تصميم الدراسة:

تكونت الدراسة من المتغيرات التالية :

□ المتغيرات المستقلة:

١. خبرة المعلم وله مستويان (أعلى من عشر سنوات ، أقل من عشر سنوات)
٢. المؤهل العلمي للمعلم وله مستويان (بكالوريوس فأعلى ، دبلوم)

□ المتغيرات التابعة:

البنية المعرفية للطالب ولها مستويان (متماسكة ، مفككة) .

□ المتغيرات المضبوطة :

١. الصف : إذ طبقت على طلبة الصف السابع الاساسي .
٢. الجنس : إذ طبقت الدراسة على الذكور دون الإناث .
٣. المادة التعليمية : وحدة الهندسة في مادة الرياضيات .

٣ : ٧ المعالجات الإحصائية:

من أجل معالجة البيانات إحصائياً استخدم البرنامج الإحصائي للعلوم الإنسانية (SPSS) وذلك باستخدام المعالجات التالية:

١. المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والنسب المئوية وذلك لمعالجة نتائج الاختبار والمقابلة.

٢. اختبار تحليل التباين الثنائي (Two – Way – Anova) لفحص فرضيات الدراسة.

٣. معامل الارتباط لفحص الفرضية الاولى .

الفصل الرابع نتائج الدراسة

- ٤ : ١ النتائج المتعلقة باختبار البنية المعرفية
- ٤ : ٢ النتائج المتعلقة بالمقابلة
- ٤ : ٣ النتائج العامة للدراسة

الفصل الرابع

نتائج الدراسة

يشتمل هذا الفصل على نتائج تحليل البيانات التي جمعها الباحث ، حيث تم تفرغ البيانات يدويا ، كما تمت معالجتها إحصائيا باستخدام الحاسوب، وتم تفرغ مقابلات الطلاب على شكل مادة مكتوبة في بروتوكولات.

وقد حاولت الدراسة الإجابة على الأسئلة التالية :-

١. هل توجد علاقة بين متوسط علامات الطلبة في الرياضيات ومتوسط علاماتهم في اختبار البنية المعرفية ؟
 ٢. هل توجد فروق بين علامات الطلبة في اختبار البنية المعرفية تبعا لمتغير الدرجة العلمية للمعلم ؟
 ٣. هل توجد فروق بين علامات الطلبة في اختبار البنية المعرفية تبعا لمتغير خبرة المعلم (سنوات الخدمة) ؟
 ٤. كيف يدرك الباحث الطبيعة البنائية لمادة الهندسة في الصف السابع الاساسي عند الطالب ؟
 ٥. كيف يدرك الطالب العلاقات التي تربط مفاهيم المادة (وحدة الهندسة) وموضوعاتها ببعضها البعض عند الطالب ؟
 ٦. كيف يدرك الباحث المفاهيم العامة لمادة الهندسة والمفاهيم الخاصة المرتبطة بها عند الطالب ؟
- ولأن البيانات التي حصل عليها الباحث جاءت على نوعين (بيانات متعلقة بنتائج اختبار البنية المعرفية ، وأخرى متعلقة بنتائج المقابلة) فسيتم عرض النتائج في قسمين، هما:

٤ : ١ النتائج المتعلقة باختبار البنية المعرفية :

تقسم هذه النتائج الى :

٤ : ١ : ١ النتائج المتعلقة بالفرضية الاولى :

نصت الفرضية الاولى على أنه لا يوجد علاقة عند مستوى الدلالة ($\alpha = 0,05$) بين متوسط علامات الطلبة في الرياضيات ومتوسط علاماتهم في اختبار البنية المعرفي. ولفحص هذه الفرضية تم حساب معامل ارتباط بيرسون (r) ووجد أن ($r = 0,065$)، يقابله في جداول (r) القيمة ($Z = 0,065$)، ووجد أن قيمة (Z) الجدولية ($Z = -1,96$)، وحيث ان قيمة (Z) المحسوبة أكبر من قيمة (Z) الجدولية، ان هناك دلالة احصائية على قبول الفرضية الاولى، أي عدم وجود علاقة بين متوسط علامات الطلبة المدرسية في الرياضيات، ومتوسط علاماتهم في اختبار البنية المعرفية .

٤ : ١ : ٢ النتائج المتعلقة بالفرضيات الثانية والثالثة والرابعة :

استخدم تحليل التباين الثنائي لفحص الفرضية (الثانية ، الثالثة ، الرابعة) من فرضيات الدراسة:

□ لا توجد فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha = 0,05$) بين متوسط علامات الطلبة في اختبار البنية المعرفية تبعاً لمتغير المؤهل العلمي للمعلم .

□ لا توجد فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha = 0,05$) بين متوسط علامات الطلبة في اختبار البنية المعرفية تبعاً لمتغير خبرة المعلم .

□ لا يوجد أثر للتفاعل بين المؤهل العلمي وخبرة المعلم ، ذو دلالة احصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha = 0,05$) ، على متوسط علامات الطلبة في اختبار البنية المعرفية .

والتداول (٣) يوضح نتائج تحليل التباين الثنائي .

الجدول (٣)

ملخص نتائج تحليل التباين الثنائي لعلامات الطلبة في اختبار البنية المعرفية تبعاً لمتغيرات المؤهل العلمي ، خبرة المعلم ، والتفاعل بينهما

مصدر التباين	مجموع المربعات	عدد درجات الحرية	متوسط مجموع المربعات	" ف " المحسوبة
المؤهل العلمي (أ)	١٦٩,٤	١	١٦٩,٤	٣,٢٥
خبرة المعلم (ب)	١٥٠,٧	١	١٥٠,٧	٢,٨٩
تفاعل (أ×ب)	٦٠,٨	١	٦٠,٨	١,١٧
الباقى	١٣٥٢,٨	٢٦	٥٢	
المجموع الكلي		٢٩		

$$(\alpha = ٠,٠٥) " ف " الجدولية (١ ، ٢٦ ، ٠,٠٥) = ٤,٢٢$$

ويظهر من الجدول السابق (١) النتائج الآتية :

□ لا توجد فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha = ٠,٠٥$) بين متوسط علامات الطلبة في اختبار البنية المعرفية تبعاً لمتغير المؤهل العلمي للمعلم، حيث ان قيمة "ف" المحسوبة (٣,٢٥) اصغر من قيمة "ف" الجدولية (٤,٢٢) مما يعني قبول الفرضية الصفرية.

□ لا توجد فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha = ٠,٠٥$) بين متوسط علامات الطلبة في اختبار البنية المعرفية تبعاً لمتغير خبرة المعلم، حيث ان قيمة "ف" المحسوبة (٢,٨٩) اصغر من قيمة "ف" الجدولية (٤,٢٢) مما يعني قبول الفرضية الصفرية .

□ لا يوجد أثر للتفاعل بين المؤهل العلمي وخبرة المعلم ، ذو دلالة احصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha = ٠,٠٥$) ، على متوسط علامات الطلبة في اختبار البنية المعرفية، حيث ان قيمة "ف" المحسوبة (١,١٧) اصغر من قيمة "ف" الجدولية (٤,٢٢) مما يعني قبول الفرضية الصفرية .

٤ : ٢ النتائج المتعلقة بالمقابلة :

للإجابة عن الأسئلة الرابع والخامس والسادس، فسيكون التحليل وصفي لأن هذه الأسئلة تتعلق بنتائج المقابلة التي أجريت مع الطلاب.

٤ : ٢ : ١ النتائج المتعلقة بالسؤال الرابع:

نص السؤال الرابع على: كيف يدرك الباحث الطبيعة البنائية لمادة الهندسة في الصف السابع الاساسي عند الطالب ؟

ولمعرفة ذلك كانت أسئلة المقابلة (٦،٧) تقيس الطبيعة البنائية لمادة الهندسة :

س٦: كيف تتكون الزوايا التالية: المتكاملة،المتتامة،المتقابلة بالرأس،المتناظرة،المتحالفة،المتبادلة.

س٧: رتب المواضيع التالية مع ذكر السبب: الزوايا المتكاملة،الزوايا المتقابلة بالرأس ، المستقيمات المتوازية والمنقاطعة .

بينت نتائج المقابلة عن هذين السؤالين أن:

- (١١ طالباً) أجابوا إجابة صحيحة عن السؤال السادس أي بنسبة (٥٥%) .
- (٥ طلاب) أجابوا إجابة صحيحة عن السؤال السابع أي بنسبة (٢٥%).

وكانت النسبة الكلية للسؤالين معاً (٤٠ %) وهذا يشير الى أن الطلاب لا يدركون الطبيعة البنائية لمادة الهندسة في الصف السابع .

٤ : ٢ : ٢ النتائج المتعلقة بالسؤال الخامس :

نص السؤال الخامس على: كيف يدرك الباحث العلاقات التي تربط مفاهيم المادة(وحدة الهندسة) وموضوعاتها ببعضها البعض عند الطالب ؟

وللإجابة عن هذا السؤال تم تحليل أسئلة المقابلة (٨،٤،٣) التي تقيس ذلك وهي على

التوالي :

س٣: لماذا لا يوجد موضوع في الوحدة يتحدث عن الحجم ؟

س٤: أ- ما هي العلاقة التي تربط بين المستقيمتين في المستوى ؟

ب- ما العلاقة بين موضوع (المستقيمتين المتوازيات والمتقاطعة) و (الزوايا المتكاملة والمتتامات) ؟

س٨: أ- من الشكل ما هي العلاقة بين أزواج الزوايا التالية :

(٣،٦)، (١،٥)، (٥،٣)، (٦،٢) انظر الملحق (٧)

ب- من الشكل ما هي العلاقة بين أزواج الزوايا التالية:

(٣،٦)، (١،٥)، (٥،٣)، (٦،٢) انظر الملحق (٧)

ج- بماذا يختلف الشكل الأول عن الثاني ؟

بينت نتائج المقابلة عن هذه الأسئلة أن :

- (٤ طلاب) أجابوا إجابة صحيحة عن السؤال الثالث أي بنسبة (٢٠%).
- (٨ طلاب) أجابوا إجابة صحيحة عن الفرع الأول من السؤال الرابع ، و(١١ طالباً) أجابوا إجابة صحيحة عن الفرع الثاني من نفس السؤال ، وكانت نسبة الإجابة عن السؤال الرابع (٤٧،٥%).

- وأجاب (١١ طالباً) عن الفرع الأول والثاني من السؤال الثامن ، و(٨ طلاب) عن الفرع الثالث ، وكانت نسبة الإجابة عن السؤال الثامن (٥٠%).
- وكانت النسبة المئوية الكلية للأسئلة (٨،٤،٣) (٤٤،٢%) ، وهذا يشير الى أن الطلاب لا يدركون العلاقات التي تربط مفاهيم المادة وموضوعاتها ببعضها البعض .

٤ : ٢ : ٣ النتائج المتعلقة بالسؤال السادس :

نص السؤال السادس على: كيف يدرك الباحث المفاهيم العامة لمادة الهندسة والمفاهيم الخاصة المرتبطة بها عند الطالب ؟

وللإجابة عن هذا السؤال تم تحليل أسئلة المقابلة (١٠،٥) التي تقيس ذلك وهي على التوالي :

- س٥: ما هي علاقة التقاطع بالتعامد ؟ مثل التقاطع بأشكال فن ؟
س١٠: ما هي العلاقة بين موضوعي التطابق والنشابه ؟ مثل هذه العلاقة بأشكال فن ؟

بينت نتائج المقابلة عن هذين السؤالين أن:

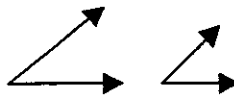
- (١٢ طالباً) أجابوا إجابة صحيحة عن السؤال الخامس أي بنسبة (٦٠%) .
- (٣ طلاب فقط) أجابوا إجابة صحيحة عن السؤال العاشر أي بنسبة (١٥%) .

وكانت النسبة المئوية للسؤالين معاً (٣٧,٥%) ، وهذا يشير الى أن الطلاب لا يدركون المفاهيم العامة والمفاهيم الخاصة المرتبطة بها . والجدول (٥) توضح نتائج المقابلة .

الجدول (٤)
جدول بنتائج المقابلة

رقم السؤال	عدد الطلاب المجيبين	النسبة المئوية (%)	النسبة الكلية (%)
السؤال الأول	٨ طلاب	٤٠	٤٠
السؤال لثاني	٩ طلاب	٤٥	٤٥
السؤال الثالث	٤ طلاب	٢٠	٢٠
السؤال الرابع	فرع (أ)	٨ طلاب	٤٠
	فرع (ب)	١١ طالباً	٥٥
السؤال الخامس	١٢ طالباً	٦٠	٦٠
السؤال السادس	١١ طالباً	٥٥	٥٥
السؤال السابع	٥ طلاب	٢٥	٢٥
السؤال الثامن	فرع (أ)	١١ طالباً	٥٥
	فرع (ب)	١١ طالباً	٥٥
	فرع (ج)	٨ طلاب	٤٠
السؤال التاسع	فرع (أ)	٨ طلاب	٤٠
	فرع (ب)	١٠ طلاب	٥٠
السؤال العاشر	٣ طلاب	١٥	١٥

من خلال نتائج الاختبار والمقابلة التي أجريت على العينة تم رصد بعض المفاهيم الخاطئة التي يحملها الطلاب:

- يعتبر الطالب القطعة المستقيمة، الخط المستقيم، الشعاع، مفهوم واحد.
 - يعتبر الطالب ان القطعة المستقيمة مكونة من نقطتين فقط نقطة بداية ونقطة نهاية.
 - يعتقد الطالب ان مفهومي التشابه والتطابق مفهومان منفصلين.
 - يعتقد الطالب ان الزاويتين التاليتين مثلأ ليستا متطابقتين.
- 
- يخلط الطالب بين الزوايا المتبادلة والمتحالفة والمتناظرة ، والمنتامة والمكاملة.

- يعتقد الطالب ان مفهومي التقاطع والتعامد مفهومين منفصلين.
- يعتقد الطالب ان مفاهيم التبادل والتناظر والتحالف تكون موجودة فقط في حالة توازي مستقيمين وقاطع لهما.

٤ : ٣ النتائج العامة للدراسة :

اظهرت هذه الدراسة النتائج العامة التالية:

١. لا توجد علاقة بين متوسط علامات الطلبة المدرسية في الرياضيات، ومتوسط علاماتهم في اختبار البنية المعرفية.
٢. لا توجد فروق بين متوسط علامات الطلبة في اختبار البنية المعرفية تبعا لمتغير المؤهل العلمي للمعلم.
٣. لا توجد فروق بين متوسط علامات الطلبة في اختبار البنية المعرفية تبعا لمتغير خبرة المعلم.
٤. لا يوجد أثر للتفاعل بين المؤهل العلمي وخبرة المعلم، على متوسط علامات الطلبة في اختبار البنية المعرفية.
٥. لا يدرك الطالب الطبيعة البنائية لمادة الهندسة في الصف السابع .
٦. لا يدرك الطالب العلاقات التي تربط مفاهيم المادة وموضوعاتها ببعضها البعض .
٧. لا يميز الطالب بين المفاهيم العامة لمادة الهندسة والمفاهيم الخاصة المرتبطة بها .

الفصل الخامس
مناقشة النتائج والتوصيات

٥ : ١ مناقشة النتائج

٥ : ٢ التوصيات

الفصل الخامس

مناقشة النتائج والتوصيات

٥ : ١ مناقشة النتائج

يتناول هذا الفصل مناقشة النتائج التي تم التوصل إليها من خلال التحليل الإحصائي وتحليل المقابلات، حيث هدفت الدراسة الى التعرف على العلاقة بين البنية المعرفية للطلاب المتفوقين في الرياضيات وتحصيلهم المدرسي، إضافة الى التعرف على اثر المؤهل العلمي وخبرة المعلم على بنية الطالب المعرفية في مادة الهندسة للصف السابع الاساسي ، وقد قام الباحث بتطبيق اختبار وإجراء مقابلات مع الطلاب . واستخدام البرنامج الإحصائي (SPSS) وبروتوكولات تحليل المقابلات وفيما يلي مناقشة النتائج تبعا لتسلسل أسئلتها :

٥ : ١ : ١ مناقشة النتائج المتعلقة بالسؤال الاول (الفرضية الاولى):

نصت الفرضية الاولى على انه لا توجد علاقة ذات دلالة احصائية بين متوسط علامات الطلبة في الرياضيات، ومتوسط علاماتهم في اختبار البنية المعرفية . أظهرت النتائج انه لا يوجد علاقة أو ارتباط بين علامة الطالب المدرسية في الرياضيات وعلامته في اختبار البنية المعرفية .

يرى الباحث ان السبب يعود الى طبيعة العملية التعليمية التقليدية المتبعة في مدارسنا والتي تعتمد بشكل اساسي على التلقين وحشو عقل الطالب بالمعلومات والمفاهيم دون إظهار الأساس العلمي لكل موضوع من المواضيع المدرسة . وإظهار ان مادة الرياضيات بنية واحدة متماسكة، فتعلم الأساس العلمي لفرع معرفي ما يجعل هذا التعلم فعالا ويعتمد عليه في التعلم اللاحق كذلك يمكن الطالب من استبصار علاقات جديدة بين عناصر المادة الواحدة ، كذلك من أسباب هذه النتيجة طبيعة التقويم المدرسي (الاختبارات المدرسية) الذي يعتمد على مدى ما يحفظه الطالب من معلومات ويهمل الجوانب الأخرى التي تتعلق بالمستويات العليا من التنظيم المعرفي، ومستوى تنظيم المعلومات في بنيته المعرفية والتي تظهر مدى فهم الطالب لطبيعة المادة المدرسة وكيف يمكن الاعتماد عليها في التعلم اللاحق.

فبعد مراجعة اسئلة الاختبارات المدرسية في عينة الدراسة تبين ان ٧٠% من الأسئلة في هذه الاختبارات تقليدية مباشرة تقيس معلومات تذكيرية تعتمد على الحفظ، ونادراً ما كانت تقيس هذه الاختبارات مدى فهم الطالب العميق للمادة الدراسية وتمكنه من إدراك مفاهيمها والعلاقات التي تربطها ببعضها البعض.

حيث توصل كامكو وغود (Camacho & Good , 1989) الى ان اصحاب البنية المعرفية المتناسكة امتازوا بتحليل المهمات مستخدمين المفاهيم والمبادئ ، ويمتازون بالتأمل في إجاباتهم من حيث اتساقها مع ذكر السبب . وهذا ما افتقر اليه معظم طلاب العينة .

وبعد مراجعة الأدب التربوي والدراسات السابقة المتعلقة بموضوع هذه الدراسة، ففي حدود اطلاع الباحث، لم توجد دراسات اتفقت أو اختلفت مع هذه النتيجة .

٥ : ١ : ٢ مناقشة النتائج المتعلقة بالسؤال الثاني (الفرضية الثانية) :

نصت الفرضية الثانية على انه لا توجد فروق ذات دلالة احصائية بين علامات الطلبة في اختبار البنية المعرفية تبعاً لمتغير المؤهل العلمي للمعلم .
أظهرت النتائج بأنه لا توجد فروق بين علامات الطلبة في اختبار البنية المعرفية تبعاً لمتغير المؤهل العلمي للمعلم .

يرى الباحث ان الطريقة المتبعة من قبل المعلمين على اختلاف مؤهلاتهم واحدة، وهي الطريقة المعتمدة في مدارسنا، والتي تعتمد في طبيعتها على عدم التركيز على إظهار أساسيات كل موضوع وربطه بالتعلم السابق والخروج بالتالي ببناء معرفي متكامل، والاكتفاء بالتركيز على قدرة الطالب على حل اكبر عدد ممكن من التمارين وطريقة التلقين، وحفظ المعلومات حتى وان كانت ليست ذات معنى بالنسبة للطالب، وتقويم تعلمه على هذا الأساس، فالمعلم وبغض النظر عن درجته العلمية يعتقد بأنه غير مطالب بالاهتمام بالبنية المعرفية للطلاب وانما مطالب بإنهاء المنهاج في الوقت المحدد ، وبقدرة الطلاب على اكتساب المهارات المطلوبة منه واجتياز الاختبارات المدرسية بنجاح، لا سيما وان الطرق المتبعة من قبل زملائه في نفس المجال تتجه بهذا الاتجاه وان قيامه بخلاف ذلك يتطلب منه وقتاً وجهداً إضافيين، أو اعتقاده ان الاهتمام بهذا الامر ليس ذات أهمية لان الطلاب في مثل هذه المرحلة

لا يستطيعون إدراك أساسيات الفرع المعرفي لمادة ما ، وان ذلك يتطلب قدرات عقلية عالية ليست متوفرة فيهم . وهذا يخالف ما توصل إليه العلماء أمثال برونر وجانيه وبياجيه ، من ان الطالب في مثل هذا السن (مرحلة العمليات المجردة) قادر على إدراك مثل هذه الأمور، و أوصوا وخاصة برونر بأهمية تقديم أساسيات الموضوع العلمي للطالب لأهميته في تحسين التعلم والخروج ببناء معرفي متماسك للطالب .

كذلك يرى الباحث ان عدم امتلاك المعلم بنية معرفية متماسكة يسهم في هذه المشكلة، فقد توصل (الزعبي، ١٩٩٢) الى انه توجد زيادة ملحوظة في متوسط أداء شعب المجموعة التجريبية التي تم تدريسها لمادة العلوم من قبل معلمين يملكون بنية مفاهيمية متماسكة، عن متوسط أداء شعب المجموعة الضابطة التي تم تدريسها نفس المحتوى من قبل معلمين يملكون بنية مفاهيمية مفككة .

وبعد مراجعة الأدب التربوي والدراسات السابقة المتعلقة بموضوع هذه الدراسة، في حدود اطلاع الباحث، لم توجد دراسات اتفقت أو اختلفت مع هذه النتيجة .

٥ : ١ : ٣ مناقشة النتائج المتعلقة بالسؤال الثالث (الفرضية الثالثة) :

نصت الفرضية الثالثة على انه لا يوجد فروق ذات دلالة احصائية بين علامات الطلبة في البنية المعرفية تبعاً لمتغير خبرة المعلم. أظهرت النتائج بأنه لا يوجد فرق بين علامات الطلبة في اختبار البنية المعرفية تبعاً لمتغير خبرة المعلم .

تشير النتائج الى ان الطلاب على اختلاف خبرات معلمهم يمتلكون بنيات معرفية متشابهة، يرى الباحث ان السبب يعود الى ان المعلمين على الأغلب يتبعون أسلوب الكتاب في التدريس ، فالتحركات الموجودة في موضوع ما توجه المعلم للطريقة التي سيتبعها في تدريسه، لذلك نجد الطرق المتبعة في تدريس محتوى تعليمي محدد واحدة لمعظم المعلمين المدرسين لهذا المحتوى، وقد وجد الباحث ان التحركات الموجودة في معظم دروس الوحدة من أمثلة ونظريات وانشطة وتدريبات، تحركات في معظمها تتجه لاستخدام الطريقة التقليدية

في التعليم التي لا تنتج تعلم ذات معنى، لذلك أصبح المعلم المبتدئ والمعلم ذو الخبرة سواء في استخدام طرق التدريس، فالمعلم المبتدئ يستخدم أسلوب الكتاب في تدريسه لأنه مبتدئ كذلك المعلم ذو الخبرة يستخدم طريقة التدريس نفسها لأنها مباشرة وقد تعود عليها لعدة سنوات، إضافة الى ان استخدام طرق اخرى تدخل فيها الشرح المطول أو الطرق الحديثة في التدريس واستخدام الوسائل التعليمية، تتطلب من المعلم جهدا ووقتا إضافيين، ولان معظم معلمينا ليس لديهم ذلك الإبداع في التدريس.

٥ : ١ : ٤ مناقشة النتائج المتعلقة بالفرضية الرابعة :

نصت الفرضية الرابعة على انه لا يوجد أثر للتفاعل بين المؤهل العلمي وخبرة المعلم، ذو دلالة احصائية على متوسط علامات الطلبة في اختبار البنية المعرفية . أظهرت النتائج بأنه لا يوجد أثر للتفاعل بين المؤهل العلمي وخبرة المعلم ، على متوسط علامات الطلبة في اختبار البنية المعرفية .

والسبب في ذلك يعود الى ان المعلمين على اختلاف مؤهلاتهم العلمية وخبرتهم يستخدمون استراتيجيات تعليمية لا تركز على امتلاك الطالب بنية معرفية متماسكة ومنظمة بشكل واضح ، بحيث يمكن الطالب من التصرف بالمعرفة وبتحويلها، ومن استبصار علاقات جديدة بين عناصرها ، وقد كان هذا القصور واضحا وجليا أثناء المقابلات ، واثاء عرض الطالب اجابته في الاختبار .

وبعد مراجعة الأدب التربوي والدراسات السابقة المتعلقة بموضوع هذه الدراسة، ففي حدود اطلاع الباحث، لم توجد دراسات اتفقت أو اختلفت مع هذه النتيجة .

٥ : ١ : ٥ مناقشة النتائج المتعلقة بالسؤال الرابع :

نص السؤال على : هل يدرك الطالب الطبيعة البنائية لمادة الهندسة في الصف السابع الاساسي ؟ .
أظهرت النتائج الى ان الطلاب لا يدركون الطبيعة البنائية لمادة الهندسة للصف السابع .

تشير النتائج الى ان الطلاب لا يدركون الطبيعة البنائية لمادة الهندسة، بمعنى انهم لا يدركون العلاقات القائمة بين مفاهيم المادة الدراسية، ولا يستطيعون ربط التعلم الجديد مع التعلم السابق، يرى الباحث ان السبب يعود الى ان الطلاب يدركون مفاهيم المادة بشكل منفصل، فهم يدركون مثلاً النقطة والخط المستقيم والشكل الهندسي المستوي والقطعة المستقيمة.... بشكل منفصل دون الربط بينها بعلاقات واضحة تعطي البعد البنائي للمادة، فالمعلم عند تدريسه لمفاهيم المادة لم يهتم بهذا الجانب وانما اهتم بعرض مفاهيم المادة كل على حدى دون الالتفات الى العلاقات القائمة بينها، كذلك لم يقم المعلم بربط التعلم السابق بالتعلم الجديد مما تسبب في وجود فجوات بينهما، مما تسبب في امتلاك الطالب بناء معرفي مفكك غير متماسك، كذلك عند تتبع عرض المفاهيم في المنهاج للصفوف (الخامس، السادس، السابع) يتضح بان المنهاج اغفل هذه القضية، حيث عرض المنهاج المفاهيم الهندسية المستوية دون الإشارة الى العلاقات القائمة بينها، أو كيف تتشكل هذه الاشكال، كذلك يدرك المتتبع للمنهاج ان المفاهيم الهندسية المستوية عرضت بحيث لا تظهر تلك العلاقة البنائية بينها.

٥ : ١ : ٦ مناقشة النتائج المتعلقة بالسؤال الخامس :

نص السؤال على : هل يدرك الطالب العلاقات التي تربط مفاهيم المادة (وحدة الهندسة) وموضوعاتها ببعضها البعض ؟
أظهرت النتائج ان الطلاب لا يدركون العلاقات التي تربط مفاهيم المادة وموضوعاتها ببعضها البعض .

هذه النتيجة تعني ان الطلاب يدركون مواضيع المادة ومفاهيمها بشكل منفصل، أي انهم لا يستطيع إدراك العلاقات التي تربط مفاهيم المادة وموضوعاتها ببعضها البعض، وهذا الامر يسبب وجود فجوات في بنيته لا يستطيع الطلاب بوجودها ربط المفاهيم الحالية بالمفاهيم

اللاحقة من جهة أو استبصار علاقات جديدة بين مفاهيم المادة وعناصرها من جهة اخرى ،عدم الترابط هذا يجعل البنية المعرفية للمادة غير كاملة وقابلة للنسيان ولا يعتمد عليها في التعلم اللاحق، خاصة وأنا يهمننا كمربيين ان يحمل الطلاب البنية المعرفية لفرع معرفي ما بشكل متماسك وقريب من البنية المادية لذلك الفرع بحيث نحصل في النهاية على طلاب يدركون الرياضيات إدراكاً متميزاً ، يعتقد الباحث ان النتيجة السابقة ناتجة عن قيام المعلم بتقديم مفاهيم المادة بصورة منفصلة بمعنى ان المعلم يقدم مفاهيم متنوعة لا يربط بينها من حيث كون احداها مكونة للأخرى مثلاً أو ارتباط مجموعة منها ببعضها البعض تكون مفهوم أو مجموعة اخرى .

٥ : ١ : ٧ مناقشة النتائج المتعلقة بالسؤال السادس :

نص السؤال على : هل يدرك الطالب المفاهيم العامة لمادة الهندسة والمفاهيم الخاصة المرتبطة بها ؟

أظهرت النتائج ان الطلاب لا يدركون المفاهيم العامة والمفاهيم الخاصة المرتبطة بها . تشير النتائج الى ان الطلبة يدركون المفاهيم العامة والحالات الخاصة منها كمفاهيم منفصلة وليس بينهما أي علاقة، وهذا الإدراك يسبب لهم صعوبات منها: ان المادة لا تكون مترابطة ومنظمة في أذهانهم بشكل واضح، وكانت إحدى الأسباب المباشرة في تشوه البنية المعرفية للطلاب، وقد ساهم ترتيب المادة في الكتاب المقرر في هذه المشكلة، ففي الدرس الاول مثلاً، ذكر الكتاب ان هناك ثلاث حالات لوجود مستقيمين في المستوى هي: التوازي، التقاطع، التعامد. دون ان يوضح ان التعامد هو تقاطع أو ان التعامد حالة خاصة من التقاطع، بل عرض المفهومين بصورة منفصلة تماماً، ومن أمثلة تأثير عدم فهم هذه الحقيقة ومساهمتها في إدراك الطالب بعض المفاهيم بصورة خاطئة، فهم الطالب لمفهومي التناظر والتبادل على انهما مقتصرين على حالة توازي المستقيمين اللذان يقطعهما قاطع، ولم يقعوا في هذا الخطأ إلا لأنهم لم يستطيعوا ان يدركوا ان حالة التوازي هي حالة خاصة من الحالات التي تكون فيها الزوايا بوضع التناظر والتبادل، كذلك لم يذكر الكتاب العلاقة بين مفهومي التشابه والتطابق، وعرض المفهومين بصورة منفصلة تماماً، وهذا ما تسبب في ان الطالب لم يدرك مفهوم تطابق المثلثات كحالة خاصة من تشابه المثلثات.

٥ : ٢ التوصيات :

في ضوء النتائج التي توصلت إليها الدراسة يمكن تقديم التوصيات التالية:

١. زيادة الاهتمام بالبنية المعرفية للطالب من خلال استخدام طرق تدريس حديثة.
٢. توعية المعلمين بمفهوم التقويم وأهميته، والتركيز على الطرق الحديثة في التقويم، وجعل امتلاك الطالب بنية معرفية سليمة من الأمور التي تحدد مستوى تعلم الطالب.
٣. لفت نظر المشرفين التربويين وواضعي المنهاج الى التركيز على أهمية تماسك المحتوى التعليمي وترابط مفاهيمه.
٤. تركيز المعلم على ربط المفهوم العام بالحالات الخاصة التي تنتمي إليه في الكتب المدرسية، وتوضيح ان كل ما ينطبق على المفهوم العام من نظريات ينطبق على الحالات الخاصة له وليس العكس. و استخدام الخرائط المفاهيمية أو أشكال فن في توضيح ترابط تلك المفاهيم.
٥. البحث عن العلاقة بين التحصيل في الرياضيات والبنية المعرفية في المراحل الثانوية والجامعية.
٦. اجراء مثل هذه الدراسة على عينات مختلفة، ومستويات تعليمية أخرى وبمتغيرات أخرى .

قائمة المراجع

المراجع العربية

المصادر (الكتب):

- باير، باري.ك. ترجمة الجبر ، سليمان (١٩٩٤). الاستقصاء في الدراسات الاجتماعية : استراتيجية للتدريس، المملكة العربية السعودية، الرياض، مكتبة العبيكان .
- بل، فريدريك هـ ، ترجمة محمد أمين المفتي آخرون (١٩٨٧). طرق تدريس الرياضيات، الجزء الاول، الطبعة الثانية، القاهرة، الدار العربية للنشر والتوزيع .
- بل، فريدريك هـ ، ترجمة محمد أمين المفتي آخرون (١٩٨٩). طرق تدريس الرياضيات، الجزء الثاني، الطبعة الثانية، القاهرة، الدار العربية للنشر والتوزيع .
- بلقيس، أحمد (١٩٩٦). المهارات الأدائية النفسحركية تعليمها وتعلمها وتقويمها، معهد التربية، الاونروا _ اليونسكو، عمان، الأردن .
- توك، محي الدين، وعدس، عبد الرحمن (١٩٩٠). أساسيات علم النفس التربوي، عمان، مركز الكتب الأردنية .
- جونز، ب.ف. بالنسكال، أ. س.ك. أوغل ، د.س . س . كار، أ.غ. ترجمة عمر حسن الشيخ (١٩٨٨). التعلم والتعليم الاستراتيجيات: التدريس المعرفي في مجالات المحتوى، عمان، معهد التربية، الاونروا_ اليونسكو .
- خير الله، سيد والكناني، ممدوح (١٩٨٣). سيكولوجية التعلم بين النظرية والتطبيق، دار النهضة العربية، بيروت .

- دروزة، أفنان نظير (١٩٩٥). استراتيجيات الإدراك ومنشطاتها كأساس لتصميم التعليم، الطبعة الأولى، نابلس، مطبعة الدرية التجارية .
 - راشد، محمد، و الزعبي، عبد الله، وإبراهيم، عاهد (١٩٨٩). مبادئ الهندسة الحديثة المستوية والفضائية، الطبعة الأولى، عمان، دار عمار للنشر والتوزيع .
 - زيتون، حسن حسين، وزيتون، كمال عبد الحميد (١٩٩٢). بين الفلسفة والتعليم : البنائية منظور إبستمولوجي وتربوي، القاهرة .
 - أبو زينة، فريد كامل(١٩٩٤). مناهج الرياضيات المدرسية وتدريسها، الطبعة الأولى، مكتبة الفلاح للنشر والتوزيع .
- ٥٨٧٧٧٤
- سلامة، حسن علي (١٩٩٥). طرق تدريس الرياضيات بين النظرية والتطبيق، الطبعة الأولى، مصر، دار الفجر للنشر والتوزيع .
 - الشيخ، عمر (١٩٨٦). المشروعات الحديثة في تدريس العلوم، معهد التربية، دائرة التربية والتعليم العالي، الأونروا _ اليونسكو، عمان، الأردن.
 - عبده، شحادة مصطفى (١٩٩٩). أساسيات البحث العلمي في العلوم التربوية والاجتماعية، الطبعة الأولى، نابلس، دار الفرقان .
 - عبده، شحادة مصطفى(٢٠٠٣). محاضرات من مساق القياس والتقويم للماجستير، جامعة النجاح الوطنية، نابلس، فلسطين .
 - عصفور، وصفي (١٩٩٦). تطبيقات وممارسات صافية على مبادئ التعلم، معهد التربية، الرئاسة العامة لوكالة الغوث الدولية، عمان، الأردن .
 - قطامي، يوسف (١٩٩٨). سيكولوجية التعلم والتعليم الصفي، عمان، دار الشرق للنشر والتوزيع .

□ أبو ناهية، صلاح الدين محمد (١٩٩١). أسس التعلم ونظرياته ، القاهرة ، دار النهضة العربية .

□ نشواتي، عبد المجيد (١٩٨٥). علم النفس التربوي، الطبعة الثانية، دار الفرقان، عمان، الأردن .

□ نشواتي، عبد المجيد (١٩٩٦). علم النفس التربوي، الطبعة الثالثة، عمان، دار الفرقان للنشر والتوزيع .

الرسائل الجامعية:

□ الزعبي، طلال عبد الله (١٩٩٢). أثر مستوى البنية المفاهيمية لمعلمي العلوم في المرحلة الأساسية على استراتيجيات تدريسهم البنية المفاهيمية لطلبتهم، رسالة دكتوراه غير منشورة، الجامعة الأردنية، عمان، الأردن .

□ عبد الواحد، محمد سمير (١٩٨٢). أثر عاملي مستوى التطور الذهني واستخدام المنظم المتقدم على التحصيل الفيزيائي لدى طلبة معلمي معاهد المعلمين والمعلمات، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة بيرزيت، فلسطين .

□ القاروط، دجلة صادق (١٩٩٨). أثر استخدام الخرائط المفاهيمية على التحصيل الفوري والمؤجل في مادة علم الحياة لطلبة الصف العاشر الأساسي في المدارس الحكومية التابعة لمديرية تربية وتعليم محافظة جنين، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة النجاح الوطنية، نابلس، فلسطين .

□ محمود، رغده إدريس (١٩٩٥). أثر استخدام الخريطة المفاهيمية في مادة العلوم العامة على التحصيل العلمي واكتساب العمليات العلمية لدى طلبة الصف التاسع الأساسي، رسالة ماجستير غير منشورة، الجامعة الأردنية، عمان، الأردن .

□ المشهراوي، إبراهيم عبد الكريم (١٩٩٥). أثر طريقة الاكتشاف في التحصيل وتنمية التفكير الإبداعي عن طريق تعلم الرياضيات، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة القديس يوسف، بيروت، لبنان .

□ المغربي، نبيل أمين (١٩٩٩). أثر المنظم المتقدم على التحصيل والاحتفاظ بالمعلومات لدى طلبة الصف العاشر في الرياضيات في منطقة بيت لحم، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة القدس، القدس، فلسطين .

□ النور، منى إبراهيم (١٩٩٣). العلاقة بين البنية المعرفية العلمية عند الطالب في المرحلة الثانوية والاستراتيجية التي يستخدمها في حل المسألة الكيميائية، رسالة ماجستير غير منشورة، الجامعة الأردنية، عمان، الأردن .

الدوريات (الأبحاث):

□ حسين، جابر (١٩٩٧). أثر المنظم المتقدم على تعلم طلاب السنة الرابعة بكليات التربية استنباط بعض تعميمات الهندسة التحليلية، مجلة كلية التربية، العدد ٣٣ ، جامعة المنصورة، مصر .

□ خطابية، عبد الله محمود، والنعاشي، قاسم صالح(٢٠٠٠). مستوى النمو المعرفي لدى طلبة المرحلة الاساسية في الأردن وعلاقته بالمستوى التعليمي والجنس والتحصيل في العلوم، قطر، مجلة مركز البحوث التربوية، عدد(١٨)، ١٠٧ - ١٣٧ .

□ شريف، نادية (١٩٨٧). أسلوب عرض وتنظيم المادة التعليمية وعلاقته بالتعلم والاحتفاظ لعينة من طالبات جامعة الكويت، المجلة التربوية، عدد١٢، جامعة الكويت،المجلد الرابع .

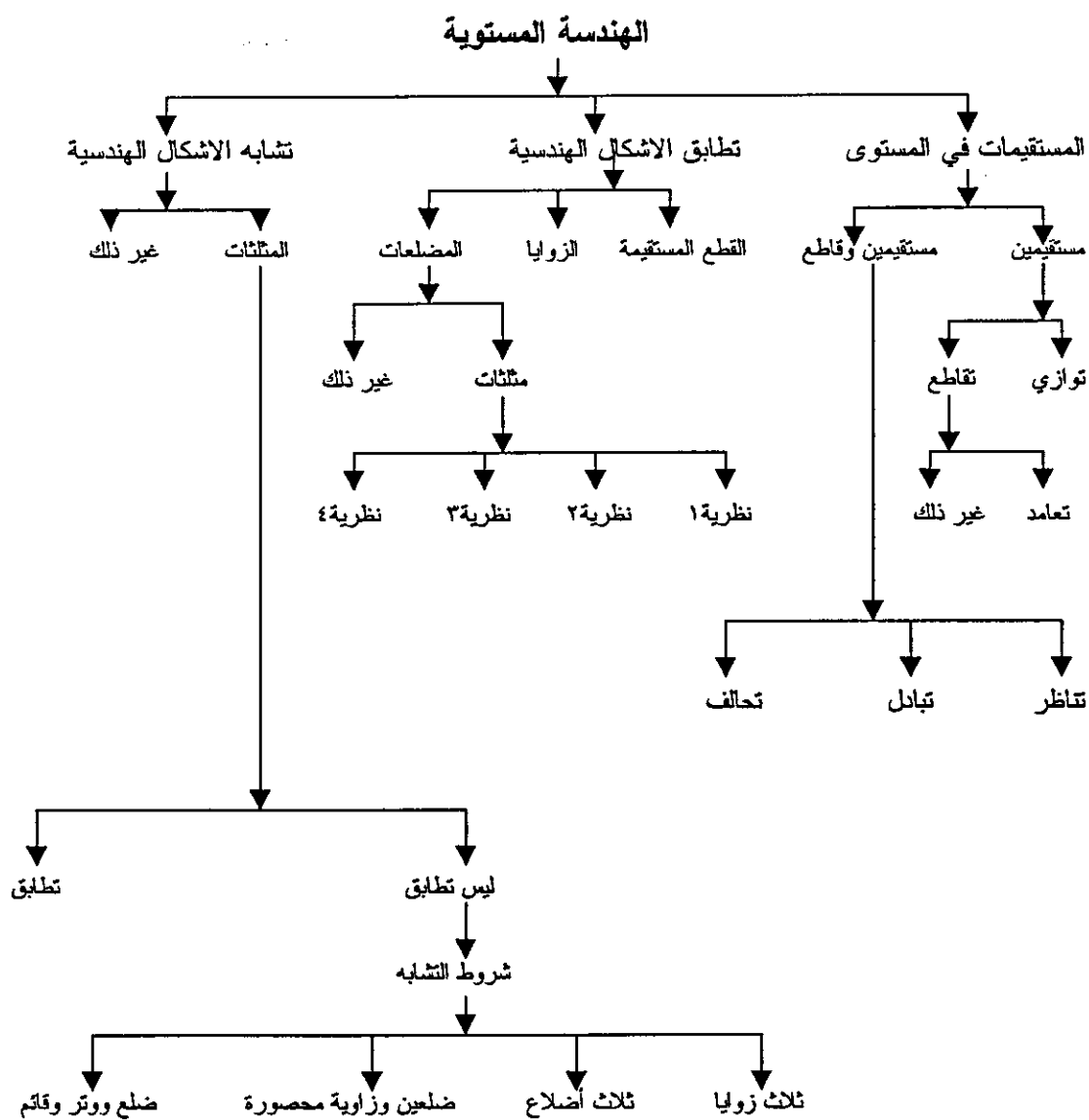
□ الشيخ، عمر (١٩٧٣). المسابقات الحديثة في العلوم للمرحلة الثانوية، أهدافها، مانتها، تعلمها، تعليمها، رسالة المعلم، عدد١، المجلد السادس .

- Ausubel, D. et al. (1978), **Educational Psychology: A Cognitive View**, New York Holt Rinehart & Winston. (Pp.78).
- Camacho, & Good, (1989). “ Problem Solving and Chemical Equilibrium: Successful Versus Unsuccessful Performance “, **Journal of Research in Science Teaching**,. 26(3), 251_ 272.
- Lambiotte, J. G., & Dansereall, D. F. (1992). Effects of Knowledge maps and Prior Knowledge on recall of science lecture content, **Journal of Experimental Education**, 60(3), 189_201.
- Miller, N., P. (1998). The effect of working memory, an advance organizer and modeled note taking on listening comprehension of Inner_City fifth graders. **Dissertation Abstract**, (AAC 9633546).
- Novak, J. (1990). Concept mapping: Useful tool for science education. **Journal of Research in Science Teaching**, 27(10), 937_949.
- River,S. (1998). Conceptual change theory, Salamon River_glc Eisenhower project. <http://www.potsdam.edu/EDUC/GLC/ike/change.htm/>
- Trumbull, D. (1988). **The irrelevance of cognitive science to pedagogy absence of a context**. Cornell University, Ithaca, New York. (Pp.490_494).
- West, C. K., Farmer, J. A., & Wolff, P. M. (1991). **Instructional design: Implications from cognitive science**. MA: Allyn and Bacon.
- Yip, D. (1998). Children’s misconceptions on reproduction and implication for teaching, **Journal of biological Education**, 33(1), 21_26.
- Zuzovsky, R. (1994). Conceptualizing a teaching on the development of the idea of evolution: an epistemological approach to the education of science teachers. **Journal of Research in Science Teaching**, 31(5), 557_574.

الملحق (١)

خارطة مفاهيمية توضح العلاقة بين أجزاء المادة وتمثل البنية المعرفية لمادة
الهندسة في الصف السابع الأساسي

خارطة مفاهيمية لمادة الهندسة في الصف السابع الاساسي



الملحق (٢)
جدول مواصفات اختبار البنية المعرفية

جدول مواصفات اختبار البنية المعرفية

المجموع	مستويات الأهداف (النسبة)			المحتوى (النسبة)
	تقويم ٣٠%	تحليل ٦٠%	تذكر ١٠%	
٦	٢	٤	١	العلاقة بين الزوايا ٢٠%
١٢	٤	٨	٢	تطابق الأشكال الهندسية ٤٠%
١٢	٤	٨	٢	تشابه الأشكال الهندسية ٤٠%
٣٥	١٠	٢٠	٥	المجموع

الملحق (٣)
أسماء السادة أعضاء لجنة تحكيم الاختبار

أسماء السادة أعضاء لجنة تحكيم الاختبار

الاسم	التخصص	مكان العمل
صلاح الدين ياسين	دكتوراه أساليب تدريس رياضيات	جامعة النجاح الوطنية
سليم الحسن	بكالوريوس رياضيات	مشرف مادة الرياضيات في وكالة الغوث
خالد العرجة	بكالوريوس أساليب تدريس رياضيات	مدرسة النصارية الاساسية
علاء رحال	ماجستير أساليب تدريس رياضيات	مدرسة الجفتك الاساسية
محمد نواهضة	ماجستير أساليب تدريس رياضيات	مدرسة اليامون
أسامة أبو طيون	بكالوريوس أساليب تدريس رياضيات	مدرسة عسكر الاساسية

الملحق (٤)
اختبار البنية المعرفية في صورته النهائية

اختبار البنية المعرفية في صورته النهائية

بسم الله الرحمن الرحيم

الاسم: _____ المدرسة: _____

السؤال الأول : رتب مجموعتي العناوين التالية حسب أولويتها في الكتاب المقرر:-

- | | |
|--------|---|
| فقرة ١ | () العلاقة بين الزوايا : التناظر والتبادل . |
| فقرة ٢ | () المستقيمات المتوازية والمتقاطعة . |
| فقرة ٣ | () العلاقة بين الزوايا التحالف . |
| فقرة ٤ | () العالقة بين الزوايا : التتام والتكامل والتقابل بالرأس . |

- | | |
|--------|------------------------------|
| فقرة ٥ | () تشابه الأشكال الهندسية . |
| فقرة ٦ | () تطابق المثلثات . |
| فقرة ٧ | () تشابه المثلثات. |
| فقرة ٨ | () تطابق الأشكال الهندسية . |

السؤال الثاني : هناك علاقة أو أكثر تربط بين شكلين أو أشكال هندسية ، فمثلا نقول أن العلاقة بين المكعب والمربع: أن المكعب يتكون من ست أوجه مربعة الشكل أو كلاهما يتكون من أضلاع . استعن بالمثال السابق في إيجاد العلاقة التي تربط الأشكال الهندسية التالية:
فقرة ٩ (١) القطعة المستقيمة -- النقطة :

فقرة ١٠ (٢) القطعة المستقيمة - الخط المستقيم :

فقرة ١١ (٣) القطعة المستقيمة - المضلع :

فقرة ١٢ (٤) الشعاع - الزاوية - النقطة :

فقرة ١٣ (٥) الشعاع - القطعة المستقيمة - النقطة:

فقرة ١٤ (٦) المضلعات - المثلثات :

فقرة ١٥ (٧) خطوط مستقيمة - زاوية :

السؤال الثالث: ضع إشارة (✓) أمام العبارة الصحيحة وإشارة (✗) أمام العبارة الخاطئة , مع التعليل :-

فقرة ١٦ (١) توجد المستقيمتان في المستوى على ثلاث حالات (متوازية, متقاطعة, متعامدة). ()

فقرة ١٧ (٢) جميع الزوايا القائمة متطابقة . ()

فقرة ١٨ (٣) إذا وجد أي خطين مستقيمين يقطعهما قاطع فإنه ينتج زوايا متبادلة ومتناظرة ومتخالفة وتكون كل زاويتين متبادلتين متساويتين وكل زاويتين متناظرتين متساويتين وكل زاويتين متخالفتين مجموعهما ١٨٠ . ()

فقرة ١٩ (٤) ينتج من تقاطع خطين مستقيمين زوايا متكاملة ومتقابلة بالرأس ومتناظرة. ()

فقرة ٢٠ (٥) جميع المثلثات المتساوية الأضلاع متشابهة . ()

فقرة ٢١ (٦) الزاويتان المتتامتان مجموعهما ١٨٠ . ()

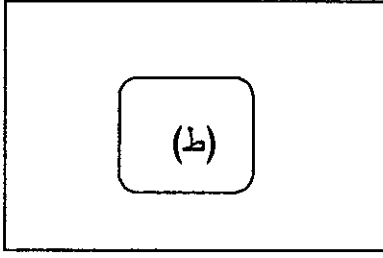
فقرة ٢٢ (٧) الزاويتان المتكاملتان مجموعهما ٩٠ . ()

فقرة ٢٣ (٨) كل الخطوط المستقيمة متطابقة . ()

- () فقرة ٢٤ (٩) المضلعات المتشابهة متطابقة .
- () فقرة ٢٥ (١٠) جميع المستطيلات متشابهة .
- () فقرة ٢٦ (١١) كل المربعات متشابهة .
- () فقرة ٢٧ (١٢) المثلثات المتشابهة متطابقة .
- () فقرة ٢٨ (١٣) يتطابق المثلثان اذا تساوت فيهما الزوايا المتناظرة.
- () فقرة ٢٩ (١٤) يتشابه المثلثان اذا تساوى فيهما ثلاثة أضلاع متناظرة.
- () فقرة ٣٠ (١٥) يتطابق المثلثان اذا تساوى فيهما ضلعين متناظرين وأي زاوية .

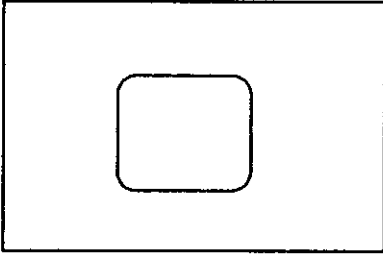
السؤال الرابع: تعلمت موضوع المجموعات وكيف يمكن تمثيل مجموعة أو أكثر بأشكال فن ,
فمثلا : إذا كانت الأعداد الطبيعية(ط) مجموعة جزئية من الأعداد الصحيحة
(ص) فيمكن تمثيلها كما يلي :

(ص)

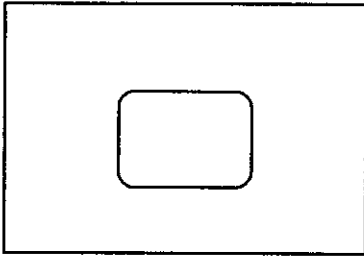


على غرار المثال السابق مثل أزواج المفاهيم التالية بأشكال فن :-

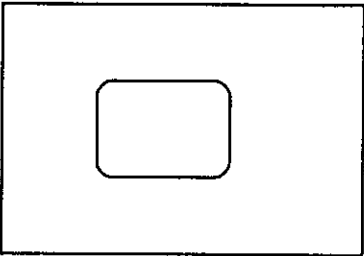
فقرة ٣١ (١) المثلثات - المضلعات



فقرة ٣٢ (٢) الأشكال الهندسية المتطابقة .
الاشكال الهندسية المتشابهة .



فقرة ٣٣ (٣) المستقيمت المتقاطعة .
المستقيمت المتعامدة .



الباحث: محمد غانم

انتهت الأسئلة

الملحق (٥)
معامل الصعوبة والتمييز لفقرات الاختبار

معامل الصعوبة والتمييز لفقرات الاختبار الموضوعية

الفقرة	المجموع	عدد المجيبين	م س	م ص	م ت	الفقرة	المجموع	عدد المجيبين	م س	م ص	م ت
١	٤	٤	%٧٠	%٣٠	%٦٠	١٨	٤	٤	%٧٠	%٣٠	%٢٠
	٣	د					٣	د			
٢	٣	٤	%٥٠	%٥٠	%٢٠	١٩	٣	٤	%٥٠	%٥٠	%٢٠
	٢	د					٢	د			
٣	٣	٤	%٤٠	%٦٠	%٤٠	٢٠	٣	٤	%٤٠	%٦٠	%٤٠
	١	د					٢	د			
٤	٤	٤	%٦٠	%٤٠	%٤٠	٢١	٤	٤	%٦٠	%٤٠	%٤٠
	٢	د					٢	د			
٥	٣	٤	%٥٠	%٥٠	%٢٠	٢٢	٥	٤	%٥٠	%٥٠	%٢٠
	٢	د					٢	د			
٦	٤	٤	%٧٠	%٣٠	%٢٠	٢٣	٣	٤	%٧٠	%٣٠	%٢٠
	٣	د					٢	د			
٧	٤	٤	%٥٠	%٥٠	%٦٠	٢٤	٤	٤	%٥٠	%٥٠	%٦٠
	١	د					١	د			
٨	٤	٤	%٦٠	%٤٠	%٤٠	٢٥	٤	٤	%٦٠	%٤٠	%٤٠
	٢	د					١	د			
٩	٤	٤	%٥٠	%٥٠	%٢٠	٢٦	٣	٤	%٥٠	%٥٠	%٢٠
	١	د					٢	د			
١٠	٣	٤	%٣٠	%٧٠	%٦٠	٢٧	٣	٤	%٣٠	%٧٠	%٦٠
	١	د					٠	د			
١١	٣	٤	%٦٠	%٤٠	%٤٠	٢٨	٤	٤	%٦٠	%٤٠	%٤٠
	١	د					٢	د			
١٢	٤	٤	%٤٠	%٦٠	%٤٠	٢٩	٣	٤	%٤٠	%٦٠	%٤٠
	١	د					١	د			
١٣	٣	٤	%٤٠	%٦٠	%٤٠	٣٠	٣	٤	%٤٠	%٦٠	%٤٠
	١	د					١	د			
١٤	٤	٤	%٥٠	%٣٠	%٦٠	٣١	٥	٤	%٥٠	%٣٠	%٦٠
	٢	د					٢	د			
١٥	٣	٤	%٦٠	%٤٠	%٤٠	٣٢	٤	٤	%٦٠	%٤٠	%٤٠
	١	د					٢	د			
١٦	٣	٤	%٣٠	%٧٠	%٦٠	٣٣	٤	٤	%٣٠	%٧٠	%٦٠
	٠	د					٠	د			
١٧	٤	٤	%٦٠	%٤٠	%٤٠		٤	٤	%٦٠	%٤٠	%٤٠
	٢	د					٢	د			

ع : المجموعة العليا .

د : المجموعة الدنيا .

م س : معامل السهولة .

م ص : معامل الصعوبة .

م ت : معامل التمييز .

تابع ملحق (٥)
معامل الصعوبة للفقرات المقالية للاختبار

الفقرة	س	س ق	م ص	م س
٩	١,٧	٣	%٥٦,٦	%٤٣,٤
١٠	١,٥٣	٣	%٥١	%٤٩
١١	١,٦٦	٣	%٥٥	%٤٥
١٢	١,٠٣	٣	%٣٤,٣	%٦٥,٧
١٣	١,٢	٣	%٤٠	%٦٠
١٤	١,٣	٣	%٤٣,٣	%٥٦,٧
١٥	١,٥	٣	%٥٠	%٥٠

س: المتوسط الحسابي لعلامات المفحوصين.

س ق: العلامة القصوى للسؤال.

م ص: معامل الصعوبة.

م س: معامل السهولة.

الملحق (٦)
أسماء السادة أعضاء لجنة تحكيم المقابلة

أسماء السادة أعضاء لجنة تحكيم المقابلة

الاسم	التخصص	مكان العمل
صلاح ياسين	دكتوراه أساليب تدريس رياضيات	جامعة النجاح الوطنية
خالد العرجة	بكالوريوس أساليب تدريس رياضيات	مدرسة النصرارية الاساسية
علاء رحال	ماجستير أساليب تدريس رياضيات	مدرسة الجفتك الاساسية
محمد نواهضة	ماجستير أساليب تدريس رياضيات	مدرسة اليامون
اسامة أبو طيون	بكالوريوس أساليب تدريس رياضيات	مدرسة عسكر الاساسية

الملحق (٧)
أسئلة المقابلة في صورتها النهائية

أسئلة المقابلة في صورتها النهائية

السؤال الأول: ما هي المواضيع الرئيسية التي تبحثها الوحدة ؟

السؤال الثاني: عرف ما يلي : القطعة المستقيمة ، الخط المستقيم ، الشعاع ، الزاوية ، المضلع ؟

السؤال الثالث: لماذا لا يوجد موضوع في الوحدة يتحدث عن الحجوم ؟

السؤال الرابع: أ. ما هي العلاقة التي تربط بين المستقيمتين في المستوى ؟
ب. ما العلاقة بين موضوعي (المستقيمتين المتوازيين والمتقاطعتين) و (الزوايا المتكاملة والمتتامات) ؟

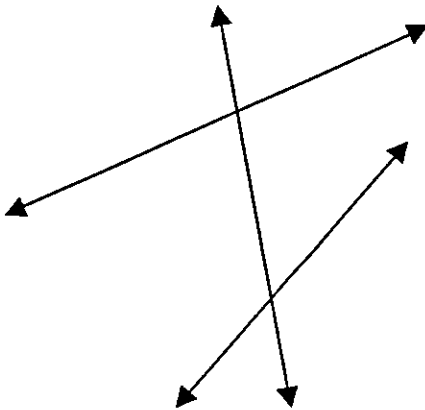
السؤال الخامس: ما علاقة التقاطع بالتعامد ؟ مثل هذه العلاقة بأشكال فن ؟

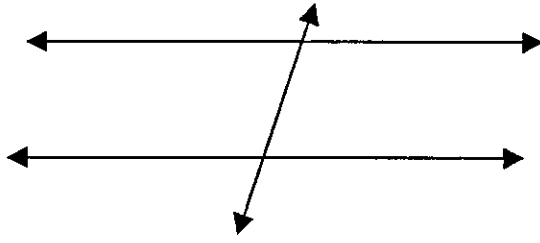
السؤال السادس: كيف تتكون الزوايا التالية : المتكاملة ، المتتامات ، المتقابلة بالرأس ، المتناظرة ، المتحالفة ، المتبادلة ؟

السؤال السابع: رتب المواضيع التالية مع ذكر السبب : الزوايا المتكاملة ، الزوايا المتقابلة بالرأس ، المستقيمتين المتوازيين والمتقاطعتين ؟

السؤال الثامن:

أ. ما هي العلاقة بين الزوايا في الشكل ؟





ب. ما هي العلاقة بين الزوايا في الشكل التالي؟

ج. بماذا يختلف الشكل الأول عن الثاني؟

السؤال التاسع: أ. ما هي شروط تطابق الأشكال الهندسية التالية (المثلث ، المستطيل ، شبه

المنحرف) ؟

ب. ما هي شروط تشابه الأشكال الهندسية التالية (المثلث ، المربع ، شبه

المنحرف) ؟

السؤال العاشر: ما هي العلاقة بين التطابق والتشابه ؟ مثل هذه العلاقة بأشكال فن ؟

الملحق (٨)
الإجراءات الإدارية المتعلقة بإجازة تطبيق الدراسة في مدارس وكالة الغوث في
منطقة نابلس

الإجراءات الإدارية المتعلقة بإجازة تطبيق الدراسة في مدارس وكالة الغوث في منطقة نابلس

- (١) كتاب موافقة على تعيين الدكتور صلاح الدين ياسين مشرفاً على الأطروحة .
- (٢) كتاب من عمادة كلية الدراسات العليا الى مدير منطقة نابلس التعليمية بتسهيل المهمة في اجراء الدراسة وتزويد الباحث بالبيانات اللازمة .
- (٣) كتاب بموافقة رئيسة برنامج التعليم على اجراء الدراسة، مرفقاً به كتاب من مدير المنطقة التعليمية الى مدراء المدارس المطبق عليها الدراسة بتسهيل مهمة الطالب.



التاريخ : ٢٠٠١/٤/٢٢

السيد الدكتور صلاح ياسين المحترم

تحية طيبة وبعد ،

يسرني أن أبلغكم بأن مجلس كلية الدراسات العليا قد وافق في جلسته رقم (٦٩) بتاريخ ٢٠٠١/٤/٤ تعيينكم مشرفاً على أطروحة الطالب "محمد غانم احمد غانم" رقم تسجيل (٩٩٥٠٤٤٤) مع العلم بأن عنوان الأطروحة المقترح هو :

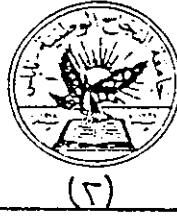
(العلاقة بين البنية الذهنية والتحصيل المدرسي للطلبة المتفوقين في الرياضيات في الصف السابع الأساسي في مدارس وكالة الغوث في منطقة نابلس)

وتفضلوا بقبول وافر الاحترام ،

عميد كلية الدراسات العليا
د. محمد العملة



نسخة / الملف



التاريخ : ٢٠٠١/٣/١٩

السيد مدير منطقة نابلس التعليمية المحترم
وكالة الغوث

تحية طيبة وبعد ،،

الموضوع : تسهيل مهمة الطالب / محمد غانم أحمد غانم (رقم التسجيل ٩٩٥٠٤٤٤)

الطالب المذكور أعلاه هو أحد طلبة الماجستير في جامعة النجاح الوطنية تخصص أساليب
تدريس رياضيات وهو بصدد إجراء دراسة له بعنوان :

(العلاقة بين البنية الذهنية والتحصيل المدرسي للطلبة المتفوقين في الرياضيات في الصف السابع
الأساسي في مدارس وكالة الغوث في منطقة نابلس)

يرجى من حضرتكم تسهيل مهمته في عمل اختبار ومقابلة على طلاب الصف السابع
الأساسي المتفوقين في مدارس وكالة الغوث في منطقة نابلس ، وتزويده بالبيانات اللازمة.

شاكرين لكم حسن تعاونكم .

وتفضلوا بقبول الاحترام ،،

عميد الدراسات العليا

د. محمد العملة



نسخة: الملف

لإت

10:CFEPWB

An-Najah National University
Deanship of Graduate Studies



جامعة النجاح الوطنية
عمادة كلية الدراسات العليا

السيد رئيس مركز البحوث
الطلابي يعرض بصفحة لدى إكمال
الواجبات
شكرًا
2001

Handwritten signature and date

التاريخ: 2001/3/19

for necessary action

السيد مدير منطقة نابلس التعليمية المحترم
وكالة الفوث

تحية طيبة وبعد ..

Ramin M. Alami

الموضوع: تسهيل مهمة الطالب / محمد غانم أحمد غانم (رقم التسجيل: 1100044)

الطالب المذكور أعلاه هو أحد طلبة الماجستير في جامعة النجاح الوطنية تخصص أساليب
تدريس رياضيات وهو بصدد إجراء دراسة له بعنوان:
(العلاقة بين البنية الذهنية والتحصيل المدرسي للطلبة المتفوقين في الرياضيات في الصف السابع
الأساسي في مدارس وكالة الفوث في منطقة نابلس)

يرجى من حضراتكم تمهولاً سهماً في عمل اختيار ومقابلة على طلاب الصف السابع
الأساسي المتفوقين في مدارس وكالة الفوث في منطقة نابلس، وتزويده بالبيانات اللازمة.
شاكرين لكم حسن تعاونكم.

وتفضلوا بقول الاحترام

عميد الدراسات العليا
د. محمد العلة

Handwritten signature



Approved

Handwritten text

All Rights Reserved - Library of University of Jordan - Center of Thesis Deposit

UNRWA - ACTION SLIP

From مدير التعليم انمايت	To: 1. مدير عملاء المكتبة 2. مدير عملاء المكتبة 3. مدير عملاء المكتبة
-----------------------------	---

من سبيل مهنة الإدارة بعد عام في بداية سنة
 سمارية جاهل على موافقة الإدارة في كتاب المرفوع
 ١. دليل الطلبة
 ٢. دليل الطلبة
 ٣. دليل الطلبة
 ٤. دليل الطلبة
 ٥. دليل الطلبة
 ٦. دليل الطلبة
 ٧. دليل الطلبة
 ٨. دليل الطلبة
 ٩. دليل الطلبة
 ١٠. دليل الطلبة
 ١١. دليل الطلبة
 ١٢. دليل الطلبة

ك
 ١٣/٥٧

الملحق (٩)
نماذج من ثلاث اختبارات مصححة لاختبار البنية المعرفية

المدرسة: ذكر بلا لاه الاساسه الاولى
علامة الرياضيات في لنهل الأرك: (٩٩)

م: أكرم زكي العايد



الأول: رتب مجموعتي العناوين التالية حسب أولويتها في الكتاب المقرر:-

- (٢) العلاقة بين الزوايا : التناظر والتبادل .
- (١) المستقيمات المتوازية والمتقاطعة .
- (٣) العلاقة بين الزوايا التحالف .
- (٤) العالقة بين الزوايا : التتام والتكامل والتقابل بالرأس .

- (١) تشابه الأشكال الهندسية .
- (٤) تطابق المثلثات .
- (٢) تشابه المثلثات .
- (٣) تطابق الأشكال الهندسية .

الثاني: هناك علاقة أو أكثر تربط بين شكلين أو أشكال هندسية فمثلاً نقول أن العلاقة بين المكعب

والمربع أن المكعب يتكون من ست أوجه مربعة الشكل أو كلاهما يتكون من أضلاع . استعن بالمثال السابق في إيجاد العلاقة التي تربط الأشكال الهندسية التالية:

- (١) القطعة المستقيمة - النقطة : ~~المستقيمة~~ تكون القطعة المستقيمة من نقاط .
- (٢) القطعة المستقيمة - الخط المستقيم : يكون الخط المستقيم و القطعة المستقيمة من النقاط .
- (٣) النقطة المستقيمة - المضلع : كل قطعة مستقيمة تكون من مضلع .
- (٤) الشعاع - الزاوية - النقطة : الزاوية تتكون من شعاعين ملتصقين من نفس النقطة .
- (٥) الشعاع - القطعة المستقيمة - النقطة : القطعة المستقيمة و الشعاع يتكونان من تناظر .
- (٦) المضلعات - المثلثات : يتكون المضلع و المثلث من قطع مستقيمة .
- (٧) خطوط مستقيمة - زاوية : إذا التقى خطين مستقيمين يكونان زاوية .

الثالث: ضع إشارة (✓) أمام العبارة الصحيحة وإشارة (✗) أمام العبارة الخاطئة , مع التعليل :-

(✓) (١) توجد المستقيمات في المستوى على ثلاث حالات (متوازية , متقاطعة , متعامدة).

(✓) (٢) جميع الزوايا القائمة متطابقة .

(✓) (٣) إذا وجد أي خطين مستقيمين يتضعهما قاطع فإنه ينتج زوايا متبادلة ومتناظرة ومتحالفة وتكون كل زاويتين متبادلتين متساويتين وكل زاويتين متناظرتين متساويتين وكل زاويتين متحالفتين مجموعهما ١٨٠ .

(✓) (٤) ينتج من تقاطع خطين مستقيمين زوايا متكاملة ومتقابلة بالرأس ومتناظرة .

(✓) (٥) جميع المثلثات المتساوية الأضلاع متشابهة .

(✓) (٦) الزاويتان المتتامتان مجموعهما ١٨٠ .

(✓) (٧) الزاويتان المتكاملتان مجموعهما ٩٠ .

(X) (٨) كل الخطوط المستقيمة متطابقة .
لأن أطوالها تختلف عن بعضها

(X) (٩) المضلعات المتشابهة متطابقة .
لأن أحجامها تختلف عن بعضها

(✓) (١٠) جميع المستطيلات متشابهة .

(11) كل المربعات متشابهة .

(✓)

(12) المثلثات المتشابهة متطابقة .

(X)

لا يمكن أن يكون مجموع زوايا مثلث متساوي الساقين أو مجموع زوايا مثلث متساوي الأضلاع

(✓)

(13) يتطابق المثلثان إذا تساوت فيهما الزوايا المتناظرة.

(X)

(14) يتشابه المثلثان إذا تساوى فيهما ثلاثة أضلاع متناظرة.

يسمح متساوي

(X)

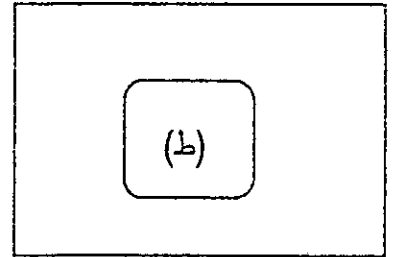
(15) يتطابق المثلثان إذا تساوى فيهما ضلعين متناظرين وأي زاوية .

يجب أن تكون متصورة بينهما

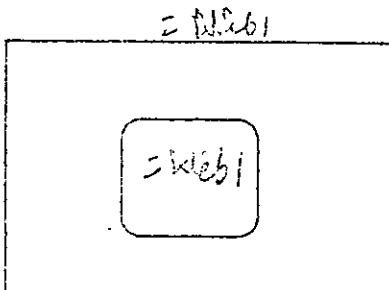
الرابع : تعلمت موضوع المجموعات وكيف يمكن تمثيل مجموعة أو أكثر بأشكال فن , فمثلاً : إذا كانت الأعداد

الطبيعية (ط) مجموعة جزئية من الأعداد الصحيحة (ص) فيمكن تمثيلها كما يلي :

(ص)



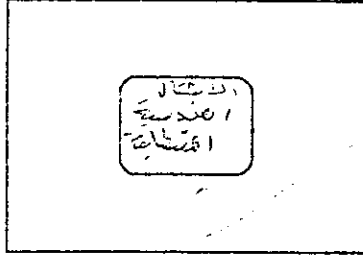
على غرار المثال السابق مثل أزواج المفاهيم التالية بأشكال فن :-



(٢) الأشكال الهندسية المتطابقة .

الإشكال الهندسية المتشابهة .

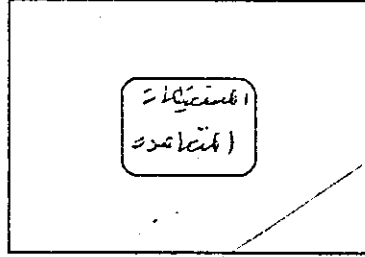
الإشكال الهندسية المتشابهة



(٣) المستقيمات المتقاطعة .

المستقيمات المتعامدة .

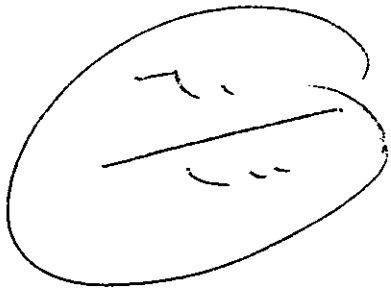
المستقيمات المتقاطعة



محمد غانم

انتهت الأسئلة

علامة الرياضيات في الفصل الأول (٥٩)



الأول : رتب مجموعتي العناوين التالية حسب أولويتها في الكتاب المقرر :-

- (١) المستقيمات المتوازية والمتقاطعة .
- (٢) العلاقة بين الزوايا : التناظر والتبادل .
- (٣) العلاقة بين الزوايا : التناظر والتبادل بالرأس .
- (٤) العلاقة بين الزوايا التحالف .

- (١) تطابق الأشكال الهندسية .
- (٢) تطابق المثلثات .
- (٣) تشابه المثلثات .
- (٤) تطابق الأشكال الهندسية .

الثاني : هناك علاقة أو أكثر تربط بين شكلين أو أشكال هندسية فمثلاً نقول أن العلاقة بين المكعب

والمربع أن المكعب يتكون من ست أوجه مربعة الشكل أو كلاهما يتكون من أضلاع . استعن بالمثال السابق في إيجاد العلاقة التي تربط الأشكال الهندسية التالية:

(١) القطعة المستقيمة - النقطة : النقطة هي نقطة من القطعة المستقيمة

(٢) القطعة المستقيمة - الخط المستقيم : القطعة المستقيمة هي جزء من الخط المستقيم ليس

(٣) القطعة المستقيمة - المضلع : المضلع يتكون من عدة أضلاع أما القطعة المستقيمة فتتكون من عدة أضلاع واحد

(٤) الشعاع - الزاوية - النقطة : الشعاع ليس له نهاية والزاوية تتكون من شعاعين والنقطة هي نقطة

(٥) الشعاع - القطعة المستقيمة - النقطة : النقطة هي نقطة من الشعاع ليس له نهاية والقطعة المستقيمة هي جزء من الشعاع

(٦) المضلعات - المثلثات : المثلثات هي مضلعات

(٧) خطوط مستقيمة - زاوية : الزاوية هي زاوية بين خطين مستقيمين

الثالث: ضع إشارة (✓) أمام العبارة الصحيحة وإشارة (✗) أمام العبارة الخاطئة , مع التعليل :-

(✓) (١) توجد المستقيمات في المستوى على ثلاث حالات (متوازية , متقاطعة , متعامدة).

(✗) (٢) جميع الزوايا القائمة متطابقة .

(✓) (٣) إذا وجد أي خطين مستقيمين يقطعهما قاطع فإنه ينتج زوايا متبادلة ومتناظرة ومتحالفة وتكون كل زاويتين متبادلتين متساويتين وكل زاويتين متناظرتين متساويتين وكل زاويتين متحالفتين مجموعهما ١٨٠ .

(✗) (٤) ينتج من تقاطع خطين مستقيمين زوايا متكاملة ومتقابلة بالرأس ومتناظرة .

(✓) (٥) جميع المثلثات المتساوية الأضلاع متشابهة .

(✗) (٦) الزاويتان المتتامتان مجموعهما ١٨٠ .

(✗) (٧) الزاويتان المتكاملتان مجموعهما ٩٠ .

(✗) (٨) كل الخطوط المستقيمة متطابقة .

(✓) (٩) المضلعات المتشابهة متطابقة .

(✗) (١٠) جميع المستطيلات متشابهة .

(١١) كل المربعات متشابهة .

(X)

(١٢) المثلثات المتشابهة متطابقة .

(✓)

(١٣) يتطابق المثلثان اذا تساوت فيهما الزوايا المتناظرة.

(✓)

(١٤) يتشابه المثلثان اذا تساوى فيهما ثلاثة أضلاع متناظرة.

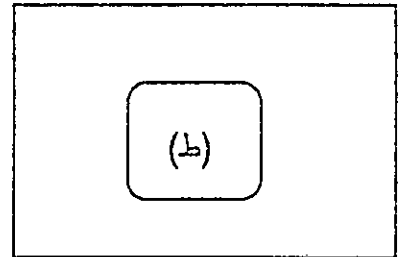
(X)

(١٥) يتطابق المثلثان اذا تساوى فيهما ضلعين متناظرين وأي زاوية .

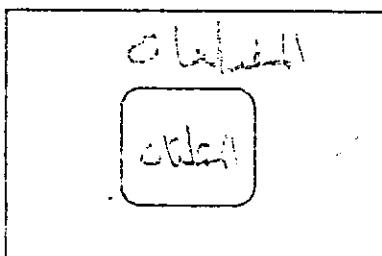
(X)

الرابع : تعلمت موضوع المجموعات وكيف يمكن تمثيل مجموعة أو أكثر بأشكال فن , فمثلاً : إذا كانت الأعداد الطبيعية(ط) مجموعة جزئية من الأعداد الصحيحة(ص) فيمكن تمثيلها كما يلي :

(ص)



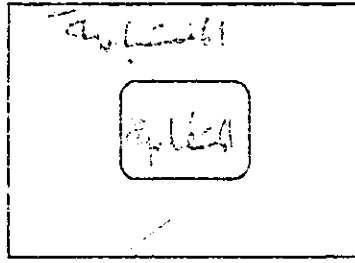
على غرار المثال السابق مثل أزواج المفاهيم التالية بأشكال فن :-



(١) المثلثات - المضلعات

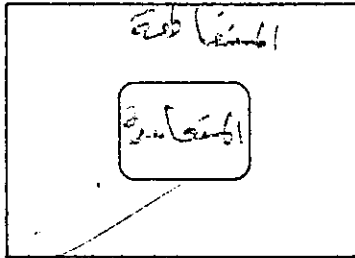
(٢) الأشكال الهندسية المتطابقة .

الأشكال الهندسية المتشابهة .



(٣) المستقيمات المتقاطعة .

المستقيمات المتعامدة .



محمد غانم

انتهت الأسئلة



الأول : رتب مجموعتي العناوين التالية حسب أولويتها في الكتاب المقرر:-

(٧) العلاقة بين الزوايا : التناظر والتبادل .

(١) انستقيمات المتوازية والمقاطعة .

(٤) العلاقة بين الزوايا التحالف .

(٢) العالقة بين الزوايا : التتام والتكامل والتقابل بالرأس .

(٣) تشابه الأشكال الهندسية .

(٢) تطابق المثلثات .

(٤) تشابه المثلثات .

(١) تطابق الأشكال الهندسية .

الثاني : هناك علاقة أو أكثر تربط بين شكلين أو أشكال هندسية فمثلاً نقول أن العلاقة بين المكعب

والمربع أن المكعب يتكون من ست أوجه مربعة الشكل أو كلاهما يتكون من أضلاع . استعن بالمثال

السابق في إيجاد العلاقة التي تربط الأشكال الهندسية التالية:

(١) القطعة المستقيمة - النقطة : ان العمدة المستقيمة تتكون من نقطتين ولها بداية ونهاية

(٢) القطعة المستقيمة - الخط المستقيم : ان العمدة المستقيمة تتكون من نقطتين مستقيمتين ويعرف ببدايتها ونهايتها أما الخط المستقيم لا يعرف له بداية ونهاية ولا طرفيها

(٣) القطعة المستقيمة - المضلع : المضلع يتكون من عدد من النقط المستقيمة اي له اركان و اضلاع فهو مغلق مستقيمة

(٤) الشعاع - الزاوية - النقطة : الشعاع له بداية ونهاية والزاوية لها شعاعان والزوايا تتكون من شعاعين يعرف ببدايتها ونهايتها والزاوية لها شعاعان

(٥) الشعاع - القطعة المستقيمة - النقطة : الشعاع له بداية ونهاية والقطعة المستقيمة لها نقطتان

(٦) المضلعات - المثلثات : المثلثات تتكون من ثلاث اضلاع وثلث زوايا

(٧) خطوط مستقيمة - زاوية : الزاوية تتكون من خطين مستقيمين ولكن يعرف ببدايتها ونهايتها

All Rights Reserved - Library of University of Jordan - Center of Thesis Deposit

ال الثالث :ضع إشارة (✓) أمام العبارة الصحيحة وإشارة (×) أمام العبارة الخاطئة , مع التعليل :-

(1) توجد المستقيمات في المستوى على ثلاث حالات (متوازية , متقاطعة , متعامدة). (✓)

(2) جميع الزوايا القائمة متطابقة . (X)
لأنه في تطابق المثلثات يجب ان تكون الزوايا المتناظرة متساوية
ولكن اذا امكننا ان نثبت ان المثلثات متساوية لن نثبت ان

(3) إذا وجد أي خطين مستقيمين يقطعهما قاطع فإنه ينتج زوايا متبادلة ومتناظرة ومتحالفة وتكون كل زاويتين متبادلتين متساويتين وكل زاويتين متناظرتين متساويتين وكل زاويتين متحالفتين مجموعهما 180 . (✓)

(4) ينتج من تقاطع خطين مستقيمين زوايا متكاملة ومتقابلة بالرأس ومتناظرة . (X)
لأنه عند تقاطع خطين مستقيمين تنتج زوايا متكاملة ومتقابلة بالرأس
ولكن لا تنتج زوايا متناظرة .

(5) جميع المثلثات المتساوية الأضلاع متشابهة . (X)
لأنه في تشابه المثلثات يجب ان تكون الاضلاع المتناظرة متناسبة

(6) الزاويتان المتتامتان مجموعهما 180 . (X)
لأن زاويتان المتتامتان مجموعهما 180

(7) الزاويتان المتكاملتان مجموعهما 90 . (X)
لأن زاويتان المتكاملتان مجموعهما 180

(8) كل الخطوط المستقيمة متطابقة . (X)
لأنه في تطابق المثلثات يجب ان تكون الزوايا المتناظرة متساوية

(9) المضلعات المتشابهة متطابقة . (X)
لأنه المضلعات المتشابهة متساوية وليس بالضرورة ان تكون متطابقة
لأنه في المضلعات المتشابهة تكون الاضلاع المتناظرة متناسبة

(10) جميع المستطيلات متشابهة . (X)
لأنه في المستطيلات يجب ان تكون الزوايا المتناظرة متساوية
ولكن ليس في

(١١) كل المربعات متشابهة .

(✓)

(١٢) المثلثات المتشابهة متطابقة .

(X)

لكن المثلثات في التماثلين، أي المثلثات المتشابهة، ليست بالضرورة متطابقة. لكن في التماثلين يجب أن تكون الزوايا المتناظرة متساوية.

(X)

(١٣) يتطابق المثلثان إذا تساوت فيهما الزوايا المتناظرة.

لذلك يجب أن تكون الزوايا متساوية.

(X)

(١٤) يتشابه المثلثان إذا تساوى فيهما ثلاثة أضلاع متناظرة.

لكن في التماثلين، أي المثلثات المتشابهة، ليست بالضرورة متساوية.

(X)

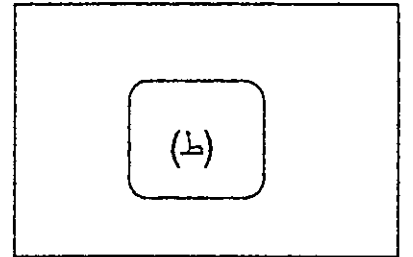
(١٥) يتطابق المثلثان إذا تساوى فيهما ضلعين متناظرين وأي زاوية.

لذلك يجب أن تكون الزوايا متساوية بينهما.

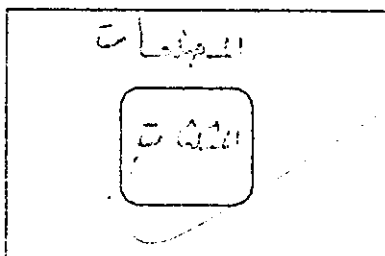
الرابع : تعلمت موضوع المجموعات وكيف يمكن تمثيل مجموعة أو أكثر بأشكال فن , فمثلاً : إذا كانت الأعداد

الطبيعية (ط) مجموعة جزئية من الأعداد الصحيحة (ص) فيمكن تمثيلها كما يلي :

(ص)

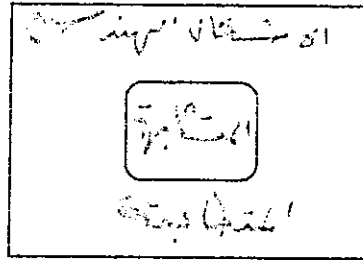


على غرار المثال السابق مثل أزواج المفاهيم التالية بأشكال فن :-

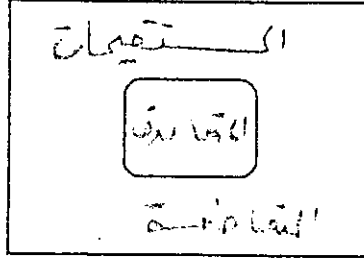


(١) المثلثات - المضلعات

- (٢) الأشكال الهندسية المتطابقة .
- الأشكال الهندسية المتشابهة .



- (٣) المستقيبات المتقاطعة .
- المستقيبات المتعامدة .



محمد غانم

انتهت الأسئلة

الملحق (١٠)
نماذج من وقائع مقابلات شفوية مسجلة لطالبي

الملحق (١٠)

نموذج من وقائع مقابلة شفوية مسجلة لطالب في الصف السابع

(ملاحظة: ب= باحث ، ط= طالب)

ب: من خلال دراستك لموضوع الهندسة في الصف السابع، ما هي المواضيع الرئيسية للوحدة؟

ط: المستقيمات المتوازية والمتقاطعة ، التحالف والتناظر ، المتقابلة بالأساس ، المتجاورة ، المتكاملة .

ب: هل يوجد دروس أخرى غير هذه المواضيع ؟

ط: المثلثات المتطابقة واحد زائد اثنين زائد ثلاث .

ب: غيرها؟

ط: المثلثات المتشابهة .

ب: حجم الهرم لماذا لا يوجد في هذه الوحدة ، ممكن ان نضعه في هذه الوحدة ؟

ط: في كثير من الامتحانات لا يوجد بها الهرم .

ب: ليش وضع المثلثات والزوايا ، ليش لم يضع حجم الهرم أو حجم المكعب ، هل يجوز أن يوضع في الوحدة ؟

ط: يجوز أن يوجد في هذه الوحدة .

ب: لماذا ؟

ط: (بدون رد)

ب: الاشكال الهندسية الموجودة في الوحدة ممكن ان ترسم على ورقة مثل المثلث المستطيل ، المربع ، الزوايا. الهرم ممكن ان يرسم على ورقة كمجسم ؟

ط: لا يمكن ان يرسم

ب: المجسم لا يمكن ان يرسم ، لان تلك الاشكال الهندسية يمكن رسمها في المستوى، بينما المجسمات تحتاج الى ثلاث ابعاد لرسمها مثل الغرفة الجالسين فيها .

ب: عرف الاشكال الهندسية التالية : عرف القطعة المستقيمة ؟

ط: لها بداية ولها نهاية .

ب: عرف الخط المستقيم ؟

ط: ليس له بداية ويمر في نقطة وليس له نهاية .

ب: شو يعني بأنه يمر بنقطة ؟

ط: يمر بنقطة لما يتحرك .

ب: فقط نقطة .

ط: لا نقاط كثيره .

ب: (بعد رسم خط على ورقة) ممكن تعدها لي .

ط: لا يمكن هي نقاط كثيره .

ب: له عدد لانتهائي من النقاط .

ط: نعم .

ب: عرف الشعاع .

ط: ليس له بداية ويمر بنقطة وليس له نهاية .

ب: فقط نقطة ؟

ط: لا لا عدد لانتهائي من النقاط ؟

ب: (يرسم البحث الشكل)

ب: عرف الزاوية ؟

ط: الزاوية تتكون من ضلعين ، وقياسها 90° أو ...

ب: فقط .

ط: ممكن أن تكون حادة أو منفرجة .

ب: تتكون من ضلعين هل انت متأكد ؟ ارسمها ؟

ط: يرسم زاوية حادة مكونة من ضلعين .

ب: الزاوية هي اتلاق شعاعين من نقطة واحدة .

ب: عرف المضلع ؟ الكلمة تمل على معناها .

ط: (لم يعرف) .

ب: اعط امثلة على اشكال تسمى مضلع

ط: المربع ، المستطيل ، المعين ، شبه المنحرف ، متوازي المستطيلات .

ب: متوازي المستطيلات ليس مضلع وانما مجسم .

ط: الاشكال السابقة ما هو الشيء المشترك بينها ؟

ط: انها تتكون من اربع اضلاع .

ب: هل المضلع بس يتكون من اربع اضلاع ؟

ط: نعم .

ب: يعني هل نسمي المثلث مضلع (مرتين) .

ط: لا نسمي المثلث مضلع .

ب: المضلع هو الشكل الهندسي الذي يتكون من أضلاع ، المربع ، المثلث ، المستطيل ،
الخماسي

ب: الدرس الاول يتحدث عن المستقيمت المتوازية والمتقاطعة ، ما هي العلاقة التي تربط
المستقيمت في المستوى .

ط: لم افهم السؤال .

ب: (يرسم الباحث مستقيمين) ما هي حالات وجود المستقيمين في المستوى ؟

ط: التعامد (يصمت ويفكر) ، التوازي .

ب: هل يوجد حالات أخرى ؟

ط: التقاطع .

ب: اذن كم حالة ؟

ط: ثلاث ، تقاطع ، تعامد ، توازي .

ب: (اطلب من الطالب قراءة نص من الكاتب) .

ط: المستقيمين في المستوى اما متوازيين أو متقاطعين .

ب: لم يذكر في الكتاب التعامد . اين حالة التعامد ؟

ط: التعامد مرتبطة بالتقاطع .

ب: حالتين تقاطع وتوازي ، والتعامد حالة خاصة من التقاطع .

ط: التعامد هو تقاطع أو جزء منه .

ب: عرض الدرس الاول والثاني (المستقيمت في المستوى ثم العلاقة بين الزوايا) لماذا في

الكتاب عرض الدرس (المستقيمت) ثم العلاقة بين الزوايا ، لماذا الاول سبق الثاني .

ط: يجب ان نعرف الاول ثم الثاني ، شكل متعامد أو متقاطع يجب معرفته اذا تقاطع مستقيمين
ينتج زوايا متقابلة ومتعامدة .

ب: متى تكون الزاويتين متكاملتين ؟ ومتى تكونا متتامتين ؟

ط: عندما تكون قياسهما ١٨٠ ، وفي التتام ٩٠ .

ب: ما العلاقة بين الزاويتين المتقابلتين بالرأس ؟

ط: متساويتين .

ب: لماذا ذكر الزوايا المتكاملة ثم المتقابلة بالرأس ؟ هل يجوز العكس ؟ (وضحت السؤال من خلال الرسم) .
 ط: (لم يستطيع الاجابة) .
 ب: من التكامل حصلنا على التقابل بالرأس .
 ب: (عرض الباحث مستقيمين غير متوازيين يقطعهما قاطع ، وعين من الشكل ٨ زوايا)
 سمي الزوايا في الشكل ؟
 ط: ٣ و ٤ تبادل ، ٣ و ٥ تحالف ، ١ و ٥ تناظر .
 ب: أحسنت .

ب: (عرض الباحث مستقيمين متوازيين يقطعهما قاطع ، وعين من الشكل ٨ زوايا)
 بماذا اختلف الشكل الاول عن الثاني ؟
 ط: الاول متقاطعين والثاني متوازيين ، في الشكلين نفس أسماء الزوايا .
 ب: هناك اختلاف غير ذلك، لو كانت الزاوية (٣) في الشكل الثاني (٣٠) كم الزاوية (٦) .
 ط: ٣٠ .
 ب: في الشكل الاول ، لو كانت الزاوية (٣) ٣٠ درجة كم الزاوية (٦) .
 ط: لا أعرف لكن واضح أكبر من ٣٠ درجة .

ب: ما هي شروط تطابق المثلثات ؟
 ط: الزوايا متساوية .
 ب: كل الزوايا ؟
 ط: زاوية واحدة .
 ب: في أي حالة نقول ان المثلثين متطابقين ؟ (رسم الباحث مثلثين)
 ط: عند تساوي الاضلاع .
 ب: هل يوجد حالة اخرى للتطابق .
 ط: اذا كانت الزوايا متساوية .
 ب: (يرسم الباحث مثلثين مختلفين في الشكل) هل هما متطابقين ؟
 ط: لا .

ب: متى نقول ان الزاويتين متطابقتين ؟
 ط: عندما يكون قياسهما متساوي .

ب: (يرسم الباحث زاويتين لهما نفس القياس لكن مختلفين في الشكل) ، هل تتطابقان ؟
ط: نعم .

ب: لكن الاولى صغيرة والثانية كبيرة .

ط: لان الشعاع ليس له نهاية .

ب: ما هي شروط تشابه مثلثين ؟

ط: تساوي الأضلاع ...

ب: هل يوجد حالات أخرى

ط: ما بعرف نسيت .

ب: اذا كان المثلثان متطابقان هل هما متشابهين ؟

ط: نعم .

ب: المثلثات المتطابقة متشابهة ، ايها يشمل الآخر؟

ط: وضح استاذ لو سمحت .

ب: نقول مثلا ان الاعداد الطبيعية هي اعداد صحيحة ، هذا يعني ان الاعداد الصحيحة تشمل

الاعداد الطبيعية ، هل تستطيع ان تمثل العلاقة بأشكال فن ؟

ط: يمثل الطالب العلاقة بحيث ان التشابه يشمل التطابق .

الملحق (١٠) ب)

نموذج من وقائع مقابلة شفوية مسجلة لطالب في الصف السابع

(ملاحظة: ب= باحث ، ط= طالب)

ب: اذكر الموضوعات الرئيسية التي تتحدث عنها الوحدة .

ط: التناظر ، التحالف ، التشابه ، التطابق .

ب: هل يوجد زوايا اخرى ؟

ط: التقابل بالرأس

ب: لماذا لم يذكر الكتاب موضوع حجم الهرم المكعب ؟ لماذا اكتفى بالزوايا والمستقيمات
والمثلثات ؟

ط: لان التعلم يتم على مراحل .

ب: هل يجوز لي ان اضيف هذا الدرس ؟

ط: لازم ان يكون منظم .

ب: عندما اضيف موضوع الحجم مثلا يتفق مع الدروس الاخرى ؟

ط: نعم لانها اشكال هندسية .

ب: لكن الزوايا يمكن ان ترسم على ورقة كذلك المربع والمستطيل ، هل يمكن ان يرسم
المكعب أو الهرم بأبعاده الثلاث على الورقة .

ط: لا لا يجوز .

ب: عرف القطعة المستقيمة؟

ط: بدايتها (أ) ونهايتها (ب) .

ب: ارسمها .

ط: (يرسم الطالب القطعة المستقيمة)

ب: عرف الخط المستقيم ؟

ط: ليس له بداية وليس له نهاية ويمر بعدة نقاط .

ب: كم نقطة ؟

ط: نقطتين .

ب: بس نقطتين ؟

ط: بس تنتين .

ب: يوجد نقاط كثيرة للقطعة المستقيمة .

ب: عرف الشعاع ؟

ط: له بداية وليس له نهاية .

ب: عرف الزاوية ؟

ط: (بدون اجابة)

ب: ارسم زاوية

ط: (يرسم زاوية مكونة من قطعتين مستقيمتين)

ب: من ماذا تتكون الزاوية ؟

ط: من خطين

ب: (يرسم زاوية) ماذا نسمي هذا (شعاع) ؟

ط: شعاع

ب: اذن

ط: تتكون من شعاعين .

ب: عرف المضلع؟

ط: يتكون من قطع مستقيمة .

ب: مثل ايش ، ما هي الاشكال التي لها اضلاع ؟

ط: مثلث، مضلع، مستطيل، شبه منحرف .

ب: هل يوجد اشكال اخرى ؟

ط: الاشكال الهندسية .

ب: أول درس في الوحدة يتحدث عن المستقيمت في المستوى ، ما هي علاقة مستقيمين في

المستوى ؟

ط: تقاطع ، توازي ، تقابل لا لا .

ب: كيف تكون المستقيمت في المستوى ؟

ط: زاوية قائمة

ب: كم حالة ؟

ط: ثلاث حالات ، توازي ، تقاطع ، تعامد

ب: اقرأ النص التالي من الكتاب .

- ط: المستقيمت في المستوى اما ان تكون متوازية او متقاطعة .
 ب: لماذا ذكر حالتين ونحن نعلم انها ثلاث حالات ؟
 ط: يوجد شبه بين المتقاطعة والمتعامدة .
 ب: شو الشبه ، التعامد تابع للنقاط ام حالة مستقلة ؟
 ط: التعامد هو تقاطع .

ب: يوجد درسين متتابعين في الكتاب (المستقيمت) و (العلاقة بين الزوايا) لماذا هذا الترتيب في الكتاب ؟

- ط: لان الدرس الاول يعرف على المستقيمت ثم يشرح العلاقة بين الزوايا .
 ب: هل يجوز تقديم الثاني على الاول ؟
 ط: لا يجب ان نفهم الاول ثم الثاني ، نستوعب اكثر .
 ب: انظر الى هذه الزوايا ، كيف تكونت ؟ (زوايا من شكل في الكتاب)
 ط: من تقاطع خطين مستقيمين .
 ب: اذن يجب دراسة المستقيمت لان عند تقاطعها ينتج الزوايا .

- ب: (يرسم الباحث مستقيمين غير متوازيين يقطعهما قاطع) سمي الزوايا (٦،٣) ؟
 ط: (بدون اجابة)
 ب: (قدم الباحث خيارات)
 ط: تبادل .
 ب: سمي الزوايا (٥،١) ؟
 ط: تناظر .

- ب: (يرسم الباحث مستقيمين متوازيين يقطعهما قاطع) سمي الزوايا الناتجة ؟
 ط: تناظر ، تحالف ، تبادل ، تقابل بالرأس .
 ب: هناك نفس التسميات في الشكلين ولكن الشكلين مختلفين .
 ط: لان الاول : مستقيمين متقاطعين يقطعهما قاطع ، مستقيمين متوازيين يقطعهما قاطع .
 ب: في الشكل الاول ما هي العلاقة بين الزاويتين المتبادلتين ؟
 ط: ما في علاقة .
 ب: في الشكل الثاني ما هي العلاقة بين الزاويتين المتبادلتين ؟
 ط: متساويتين .

ب: احسنت .

ب: ما هي شروط تطابق المثلثات .

ط: الزوايا المتناظرة متساوية ، الاضلاع المتناظرة متساوية .

ب: (يرسم مثلثين متساويين في الزوايا لكنهما غير متطابقين) هل المثلثين متطابقين ؟

ط: لا .

ب: انت قلت ان شروط التطابق تساوي الزوايا المتناظرة .

ط: لا ، المثلثين متشابهين .

ب: ما هي شروط تشابه المثلثات ؟

ط: الاضلاع المتناظرة متناسبة ، والزوايا المتناظرة متساوية .

ب: هل اذا تطابق مثلثين فانهما متشابهين ؟

ط: نعم .

ب: ايهما يشمل الاخر التشابه ام التطابق ؟ مثلا نقول ان الاعداد الصحيحة تشمل الاعداد

الطبيعية لان الاعداد الطبيعية هي اعداد صحيحة .

ط: التطابق يشمل التشابه .

ب: مثل هذه العلاقة باشكال فن .

ط: (يرسم رسمة بحيث ان التطابق يشمل التشابه)

**An-Najah National University
Faculty of Higher Studies**

**The Relationship between the Cognitive Structure and the
Acquisition of Knowledge (academic attainment) for the
Seventh Grade Students) – at ANRWA schools in Nablus
area– (who are Excellent or Superior at Mathematics.**

**By
Mohammad Ghanem Ahmad Ghanem.**

**Supervised
Dr. Salah Al-Dein Yaseen**

**In Partial Fulfillment of Requirements for the Degree of
Master of Education-Curriculum and Instruction**

Nablus-2003-1424

The Relationship between the Cognitive Structure and the Acquisition of Knowledge (academic attainment) for the Seventh Grade Students) – at ANRWA schools in Nablus area– (who are Excellent or Superior at Mathematics.

Prepared by: Mohammad Ghanem Ahmad Ghanem.

Supervised by. DR: Salah Al-Dein Yaseen

Abstract

This study (research) is aiming at eruditting (knowing) the relationship between the cognitive structure and acquisition of knowledge (academic attainment) for the 7th grade students – at UNRWA school in Nablus area – who are superior at Mathematics through responding to (answering) the following question:

1. Is there a relationship between the average of the students marks in Mathematics examination and the average of their marks in the cognitive structure examination? .
2. Are there differences among the students' grades or marks in the cognitive structure examination according to the teacher's academic degree coefficient (factor)?.
3. Are there differences between or among the students marks in the cognitive structure examination according to the teacher's experience coefficient (factor) / year of service ?.
4. Does the 7th grade student realize the construction aspect of geometry ?.
5. Does the student realize the relationships between the course concepts (geometry unit) and its subjects among each other.?
6. Does the students realize the general concepts of geometry as well as the specific ones related to it ?.

The sample of the research (study) consists of (30) students who are superior of mathematics. These students are in the 7th grade at UNRWA school in Nablus area. The research was carried out (applied) in the scholastic (or academic) year (2000/2001).

The researcher (or investigator) prepared a certain examination (the cognitive structure examination) and an interview. He processed the reliability coefficient applying "Guttman" equation Its amount was (0.81).

He also applied the reliability approach through time to measure the reliability of the interview. The conformity degree was 100%.

The examination results were analysed by "two way anova" test. The interviews results were also analysed by recording protocol, The research (study) found out the following results:-

1. There's no relation or a link between the student's school mark in mathematics and his mark in the cognitive structure examination that has a statistically significant.
2. There are no distinguished differences among students marks in the cognitive structure examination according to the teacher's academic degree coefficient that have statistically significant.
3. There are no distinguished differences among students marks in the cognitive structure examination according to the teacher's experience coefficient that have statistically significant.
4. The 7th grade students don't realize the construction aspect of geometry.
5. The students don't realize the relationships between the course concepts and its subjects among each other.
6. The students don't realize the general concepts and the specific ones that relate to them.

Based on the research conclusion , the researcher recommended the following issues--:

1. Drawing attention to students' cognitive structure through applying up-to-date (or modern) teaching procedures or methods.
2. Focusing on the basises of the subjects being learnt.
3. Applying modern evaluation strategies.
4. Having perfect cognitive structure , students will determine his learning rate.
5. Shedding light on the learning content coherence and its linked concepts as a strategy for constructing a new curriculum.
6. Carrying out similar researches on variant samples (or specimen) among different stages.