

دور الصلح العشائري في تحقيق السلم الاجتماعي

إعداد

د. سري زيد الكيلاني و ليلي مصطفى تقاحة

بحث مقدم إلى:

مؤتمر كلية الشريعة الدولي الثاني بعنوان: (السلم الاجتماعي من منظور إسلامي)

كلية الشريعة، جامعة النجاح الوطنية، فلسطين

م1433هـ/2012م

ملخص

شرع الاسلام الصلح وفایة وعلاجاً من الخصومة وآثارها بين الناس ، حفاظاً على سلامة المجتمع من عوامل التفرق والانهيار ، وتحقيقاً لمعاني التساوي والتكافل والعدالة . وبين الاسلام مجالات الصلح المختلفة وأحكامه وضوابطه.

ويتناول هذا البحث دراسة لون خاص على جانب من الأهمية من ألوان الصلح الاجتماعي وهو "الصلح العشائري" . فقمنا ببيان حقيقته وحكمه ومشروعنته من منظور الشريعة الإسلامية ، ودوره في إنهاء الخصومة ، مع بيان آثاره وانعكاساته في تحقيق السلم الاجتماعي .

بسم الله الرحمن الرحيم
"دور الصلح العشائري في تحقيق السلم الاجتماعي"
المقدمة:-

الحمد لله والصلوة والسلام على رسول الله ومن تبعه ووالاه وبعد؛
فإن الله سبحانه قد سخر هذا الكون للناس واستعمرهم في الأرض، ليتحققوا الاستخلاف فيها وفق منهجه سبحانه وتعالى.

ولما كان الإنسان إجتماعياً بفطرته محتاجاً دائماً للتعامل مع غيره سداً ل حاجاته ومتطلبه غرائزه المتعددة المتوعة، وكانت النفس البشرية بطبعها أمارة بالسوء تجذب نحو حب التملك والأنانية والاستثمار بالخير كله، ونظراً لأن علاقات البشر متشابكة ومصالحهم ورغباتهم متضاربة فإن ذلك قد يتربت عليه تعارضها الأمر الذي قد يؤدي إلى المنازعات والخصومات لذلك جاء الإسلام بالأحكام الهدافة لاستصال جذور مثل هذه المنازعات والخصومات، ومن هذه الأحكام الصلح.
حيث عملت الشريعة الإسلامية على منع كل ما يؤدي إلى النزاع والخصومة فحرمت إِيذاء الآخرين بأي وسيلة أو صورة أو قدر، وحرمت على المكلف ظلم نفسه، كما أوجبت كثيراً مما يصلح أمر الفرد والجماعة والمجتمع فحببت التسامح والعفو وشرعت الصلح وقایة وعلاجاً من الخصومة وأثارها، فرغبت فيه بدعوتها إلى كظم الغيظ وجعله من صفات المؤمنين فقال سبحانه: "وَسَارُوا إِلَى مَغْفِرَةٍ مِّنْ رَبِّكُمْ وَجَنَّةٍ عَرَضَهَا السَّمَاوَاتُ وَالْأَرْضُ أَعْدَتْ لِلْمُتَقِينَ. الَّذِينَ يَنْفَعُونَ فِي السَّرَّاءِ وَالضَّرَاءِ وَالْكَاظِمِينَ الْغَيْظَ وَالْعَافِينَ عَنِ النَّاسِ وَاللَّهُ يُحِبُّ الْمُحْسِنِينَ" ⁽¹⁾.

كما رغبت السنة المطهرة في قبول العذر توصلًا إلى الصلح فقد روى أبو هريرة رضي الله عنه أن النبي صلى الله عليه وسلم قال: "مَنْ أَتَاهُ أَخْوَهُ مُنْتَصِلاً فَلِيَقْبِلْ ذَلِكَ مَحْقًا كَانَ أَوْ مُبْطَلًا، فَإِنْ لَمْ يَفْعَلْ لَمْ يَرْدَ عَلَى الْحَوْضِ" ⁽²⁾.

ولم يقف الإسلام في الحث على ذلك عند الأفراد فقط، بل حتى الأمة ودعاهما إلى تحمل واجباتها في ذلك فقال سبحانه: "وَلَتَكُنْ مِّنْكُمْ أُمَّةٌ يَدْعُونَ إِلَى الْخَيْرِ وَيَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَا عَنِ الْمُنْكَرِ وَأَلْئَكُمْ هُمُ الْمُفْلِحُونَ" ⁽³⁾ ولا شك أن الصلح من أعظم أعمال المعروف والخير، كما أن النهي عن الخصومة من النهي عن المنكر.

وقد كان من منهجه صلى الله عليه وسلم في فض المنازعات بين المسلمين السعي إلى إصلاح ذات البين، فقد ورد عنه صلى الله عليه وسلم أنه لما أخبر بأن أهل قباء إقتتلوا حتى ترموا بالحجارة، قال: "إِذْهِبُوا بِنَا نَصْلِحُ بَيْنَهُمْ" ⁽⁴⁾.

وقد وضعت الشريعة الإسلامية التشريعات التي ترد الجامحين إلى منهج الإسلام القويم، وتفصل بين المتخاصمين في نفس الوقت الذي حببت فيه السعي بالصلح قبل أن يضطر القاضي إلى الفصل في الدعوى فبينت الشريعة مجالات الصلح المختلفة وأحكامه... كما أوضحت ما يتصل به مما هو مبسوط في موضعه - مما يثبت عنانة الإسلام بالصلح تجنبًا للشقاق والخصومة بين المسلمين، وحفظًا على سلامة المجتمع المسلم من عوامل التفرق والإنهاصار حيث نجد أن الشريعة الإسلامية قد حددت الحقوق التي يجب في ذمم الناس جراء تصرفاتهم المختلفة، ولهذه الحقوق مستحقون يستطيعون المطالبة بها وإستيفاءها ولكن قد يرى صاحب الحق التنازل عن حقه كله أو بعضه أو الإستعاضة عنه بغيره، قطعاً للخصومة أو تخفيضاً عن المطالب بالحق، إستبقاء لمودته أو رحمته به، وهذا ما يسمى في لغة الشرع بالمصالحة وقد حثت الشريعة على المصالحة بين المسلمين فقال سبحانه: "إِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ إِحْوَةٌ فَأَصْلِحُوا بَيْنَ أَخْوِيهِمْ" ⁽⁵⁾. وقال: "فَمَنْ خَافَ مِنْ مَوْصِ جَنَفاً أَوْ إِثْمَأُ فَأَصْلِحْ بَيْنَهُمَا فَلَا إِثْمٌ عَلَيْهِ" ⁽⁶⁾ وقال: "فَمَنْ عَفَا وَأَصْلَحَ فَأَجْرُهُ عَلَى اللَّهِ" ⁽⁷⁾. وقال: "وَإِنْ إِمْرَأٌ خَافَتْ مِنْ بَعْلِهَا نُشُوزًا أَوْ إِعْرَاضًا فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهَا أَنْ يَصْلِحَا بَيْنَهُمَا صَلْحًا وَالصَّلْحُ خَيْرٌ" ⁽⁸⁾.

وعليه كان الصلح في صورة معاقدة يتوصل بها إلى الاصلاح بين المتخاصمين ⁽⁹⁾ وهو على أنواع منها: صلح بين المسلمين وأهل الحرب، وصلح بين أهل العدل وأهل البغي، وصلح بين الزوجين، وصلح بين المتخاصمين في الأموال والأعراض والدماء.....الخ. ويكون الصلح على إقرار كما يكون على إيكار ⁽¹⁰⁾. وكذلك يكون الصلح في القضايا الخطيرة كما يكون في القضايا البسيطة على حد سواء.

وقد تناول فقهاء المذاهب الإسلامية بيان سائر أحكام الصلح وشروطه وضوابطه، وهي مفصلة في مواضعها من كتبهم. وسنقوم في هذا البحث بدراسة لون خاص ونوع على جانب من الأهمية، من ألوان وأنواع الصلح الاجتماعي، مع بيان آثاره وإنعكاساته في تحقيق السلم والأمن والإستقرار الاجتماعي، لأنّه "الصلح العشائري".

وذلك من خلال بيان حقيقة هذا النوع من الصلح، وحكمه ومشروعيته من منظور الشريعة الإسلامية، ودوره في إنهاء الخصومة وتحقيق السلم الاجتماعي .
وسوف يناقش هذا البحث الإشكاليات الآتية :-

أولاً: حقيقة الصلح بعامة في الشريعة الإسلامية وحكمه ومشروعيته وأنواعه ومجالاته.

ثانياً: حقيقة الصلح في القضاء العشائري وما يستند إليه من الأعراف العشائرية .

(مفهومها وتاريخها ومشروعيتها وحيثها)

ثالثاً: حقيقة السلم الاجتماعي وأركانه ومقوماته.

رابعاً: دور الصلح في القضاء العشائري في عملية الإصلاح القانوني والإجتماعي في النظام العام وفي تحقيق السلم الاجتماعي.

ومن الجدير بالذكر هنا أن إعداد هذا البحث يأتي تلبية للدعوة المباركة التي أطلقتها كلية الشريعة في جامعة النجاح الوطنية بناابلس - فلسطين، إلى المشاركة في مؤتمرها السنوي الدولي بعنوان "السلم الإجتماعي من منظور إسلامي" ويتواافق البحث مع المحور الثاني من محاور المؤتمر "دور الصلح العشائري في تحقيق السلم الإجتماعي".

وأ والله نسأل أن تكون مشاركتنا بهذا البحث تحقيقاً وتجسيداً للتواصل العلمي خالصاً لوجهه سبحانه.
والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته.

الباحثان

ليلي مصطفى عثمان تقاحة

(باحثة إجتماعية)

مركز دار الحكمة للدراسات الإنسانية -السلط - الأردن

أ.د.سري اسماعيل سليم زيد الكيلاني

كلية الشريعة -جامعة الأردنية

الأردن - عمان

المبحث الأول

حقيقة الصلح في الشريعة الإسلامية ومشروعيته وأنواعه ومجالاته

الفرع الأول:-حقيقة الصلح في الشريعة الإسلامية :

الغصن الأول:-مفهوم الصلح في اللغة: الصلح في اللغة: السلم وإنهاء الخصومة والتوفيق بين

المتخاصمين. (11)

وهو مشتق من صلح يصلح صلاحاً وصلوباً وصلاحية ومعناه ضد "قادس" أي زال عنه الفساد.

يقال: صلحت حال فلان أي زال عنها الفساد. (12)

الغصن الثاني:-مفهوم الصلح في الاصطلاح: -الصلح في الشرع: هو معاقدة -عقد- يتوصل بها إلى

الإصلاح بين المتخاصمين. (13)

وقد تعددت تعاريفات الفقهاء للصلح، والناظر فيها يجد أنهم قد اتفقوا على أمرین هما:-أن الصلح عقد من العقود، وضرورة وجود التراضي بين الطرفين.

كما يلاحظ أيضاً إتفاق فقهاء الأحناف والشافعية والحنابلة، على أن عقد الصلح يحدث بعد النزاع بين الطرفين، وهذا يطابق تعريف الصلح في اللغة، بينما انفرد تعاريف المالكية في أن عقد الصلح لا يتشرط فيه وجود النزاع السابق، بل يصلح إذا خشي الطرفان وقوعه .

الغصن الثالث: التعريف المختار

بعد النظر في التعريفات التي قدمها الفقهاء على اختلاف مذاهبهم -والتي لم نجد ضرورة لذكرها بعدَّ عن الإطالة-، نجد أن تعريف ابن عرفة المالكي بقوله: "ان الصلح هو انتقال عن حق أو دعوى بعوض لرفع نزاع أو خوف وقوعه"⁽¹⁴⁾، أفضل التعاريف وأرجحها وهو ما نختاره في هذه الدراسة وذلك للمبررات الآتية:-

أولاً: لأنَّه يذكر فيه بدل الصلح وهو العوض، فيكون جاماً لكل عناصر الصلح، إذ الغالب في الصلح أن يتم بعوض، سواء كان مالاً أو ما يقام مقام المال كالمنفعة أو غيرها .

ثانياً: شموله للصلح عن إقرار وإنكار فقوله: "إنتقال عن حق أو دعوى" صريح في جواز الصلح مع إقرار المدعى عليه أو إنكاره.⁽¹⁵⁾

ولذلك فإن التعريف شامل للصلح عن الإقرار أو الإنكار في المعاملات. أما بقية التعريفات فهي عامة غير مانعة لدخول الأمور الأخرى فيها مما ليس من مفهومها.⁽¹⁶⁾

ثالثاً: أن هذا التعريف المختار، يتضمن النص على عنصرين ضروريين للعقد، وهما: كونه عقداً، وجود التراضي. هذا فضلاً عن عنصرين سابقين، وهما: كونه رافعاً للنزاع، وكونه يتم بعوض .

رابعاً: جعل الصلح ليس رافعاً للنزاع فقط بل مانعاً لوقوعه أيضاً، حيث يقوم بدور وقائي لمنع النزاع. فقوله: "الرفع نزاع أو خوف وقوعه" يعني أن الصلح ليس فقط رافعاً للخصومة أمام القاضي، بل مانعاً لوقوعها.⁽¹⁷⁾ حيث يجوز الصلح قبل رفع الخصومة أمام القاضي. فيمتاز بهذا الشمول عن تعريفات الآخرين. لذلك كان هذا التعريف هو المختار في الدراسة .

الفرع الثاني: مشروعية الصلح في الشريعة الإسلامية:-

لقد ثبتت مشروعية الصلح بالكتاب والسنّة والإجماع والمعقول.

الغصن الأول: من الكتاب:-

هناك عدة آيات تشير إلى مشروعية الصلح والأخذ به والتحث عليه، منها:-

1- قوله تعالى "وَإِنْ امْرَأً خَافَتْ مِنْ بَعْلِهَا نُشُوزًا أَوْ إِعْرَاضًا فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا أَنْ يَصْلِحَا بَيْنَهُمَا صَلْحًا وَالصَّلْحُ خَيْرٌ"⁽¹⁸⁾

ووجه الدلالة: الآية واضحة الدلالة على مشروعية الصلح، لأنَّه سبحانه وصفه بالخيرية فقال: "والصلح خير"، ولا يوصف الشيء بالخيرية إلا إذا كان مأذوناً فيه ومشروعًا، ثم إنَّ تعبير "الصلح خير" هو من إحدى صيغ الأمر.⁽¹⁹⁾ فالآية عامة وهي لا تدل على جواز الصلح في أحوال النزاع بين الزوجين فقط، بل تدل أيضًا على جواز الصلح عند الإنكار والصلح عن المجهول.

2- قوله تعالى: "لَا خَيْرٌ فِي كَثِيرٍ مِّنْ نَحْوِهِمْ إِلَّا مِنْ أَمْرٍ بِصَدْقَةٍ أَوْ مَعْرُوفٍ أَوْ إِصْلَاحٍ بَيْنَ النَّاسِ وَمَنْ يَفْعُلْ ذَلِكَ ابْتِغَاءً مِّرْضَاهُ اللَّهُ فَسُوفَ نَوْتِيهِ أَجْرًا عَظِيمًا".⁽²⁰⁾

ووجه الاستدلال بهذه الآية، أن المفسرين ذكروا أن هذه الآية نظير الآيات السابقة، الامرة بالصلاح، الحاثة عليه، ثم إن الله سبحانه وتعالى وعد في هذه الآية بالأجر العظيم، والثواب الجزيل للمصلحين الذين يفعلون ذلك، ابتغاء مرضاته والثواب على الفعل دليل المشروعية. وعليه ففي الآية أمر من الله تعالى بالإصلاح بين الناس، وهي عامة في الدماء والأموال والأعراض، وفي كل شيء يقع التداعي والاختلاف فيه بين الناس.⁽²¹⁾ وقد كتب عمر بن الخطاب إلى أبي موسى الأشعري رضي الله عنهما: "رَدُّوا الْخُصُومَ حَتَّى يَصْطَلُحُوا فَإِنْ فَصَلَ الْقَضَاءَ يُورَثُ بَيْنَهُمَا الصَّاغَانِ".⁽²²⁾

3- قوله تعالى : " وَإِنْ طَافَتَانِ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ افْتَلُوا فَأَصْلَحُوا بَيْنَهُمَا فَإِنْ بَغَتْ إِحْدَاهُمَا عَلَى الْأَخْرَى فَقَاتَلُوا الَّتِي تَبْغِي حَتَّى تَنْفَئِ إِلَى أَمْرِ اللَّهِ فَإِنْ فَاعَتْ فَأَصْلَحُوا بَيْنَهُمَا بِالْعَدْلِ وَأَفْسَطُوا إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُقْسِطِينَ إِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ إِخْوَةٌ فَأَصْلَحُوا بَيْنَ أَخْوِيكُمْ وَاتَّقُوا اللَّهَ لَعْكُمْ تَرْحَمُونَ ".⁽²³⁾ ووجه الاستدلال بهذه الآية أن الله سبحانه وتعالى أمر بالصلاح " فأصلحوا " مما يدل على مشروعيته وطلبه. فالآياتان تتصان الطلب من المسلمين أن يسعوا إلى الإصلاح بين الجماعتين اللتين همتا أن نقتلا وسبيل هذا الإصلاح إنما هو النصح والدعاء إلى حكم الله تعالى والإلتزام به .⁽²⁴⁾

الغصن الثاني : من السنة النبوية :

وردت عدة أحاديث تدل على مشروعية الصلح من ذلك :

1- عن أبي هريرة رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "الصلح جائز بين المسلمين". زاد أحمد "إلا صلحًا أحل حراماً أو حرم حلالاً".⁽²⁵⁾ وزاد سليمان بن داود: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "المسلمون على شروطهم" رواه أبو داود.⁽²⁶⁾

فالحديث يدل -بمنطقه ومفهومه- على مشروعية الصلح، وهو عام في كل صلح سواء كان بين أفراد المسلمين أو بين المسلم وبين الكافر أو بين المسلمين.⁽²⁷⁾ فالتعديل في قوله صلى الله عليه وسلم "بين المسلمين" لا يعني ان الصلح لا يخص إلا المسلمين فقط بل يعم وهو إما أنه خرج مخرج الغالب لأن المخاطب بالأحكام في الغالب هم المسلمين⁽²⁸⁾، وإما أنه خصهم بالذكر لانقيادهم إلى الأحكام غالباً.⁽²⁹⁾ والحديث بنصه المذكور ورد في (مجموع الفقه الكبير) عن طريق زيد بن علي عن أبيه عن جده عن علي كرم الله وجهه "وذكر صاحب كتاب (الروض النصير شرح مجموع الفقه الكبير) في شرحه لهذا الحديث ما يطابق ما أورده الشوكاني، وأضاف بأن هذا الحديث يدل على مشروعية الصلح الجائز.⁽³⁰⁾ ووجه الاستدلال من الحديث كما هو واضح أنه يدل على مشروعية الصلح كما قرره العلماء.

2- عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده أن النبي صلى الله عليه وسلم قال: "من قَتَلَ متعمداً دفع إلى أولياء المقتول فإن شاؤا قتلوا وإن شاؤا أخذوا الديمة وهي ثلاثة وثلاثون حقة وثلاثون جذعة وأربعون خلفة، وذلك عقل العمد وما صالحوا عليه فهو لهم، وذلك تشديد العقل" ⁽³¹⁾.

قال الإمام الشوكاني: "روى هذا الحديث أحمد وابن ماجة والترمذى وحسنه. وفي إسناده أحمد على بن زيد ابن جدعان وفيه مقال عن يعقوب السدوسي" ⁽³²⁾. وجده الاستدلال بالحديث قوله صلى الله عليه وسلم: "وما صالحوا عليه فهو لهم" فإنه يدل على جواز الصلح في دم العمد بأكثر من الديمة، حيث لما كان القصاص ليس بمال جاز الصلح عنه بما يمكن أن يتفق عليه الفريق لأنه صلح مما لا يجري فيه الربا فيصح أن يكون بدل الصلح قليلاً أو كثيراً من جنس الديمة أو من خلاف جنسها. ⁽³³⁾

3- عن أم سلمة رضي الله عنها قالت: جاء رجلان يختصمان إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم في مواريث قد درست ليس بينهما بينة، فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "إنكم تختصمان إلىي وإنما أنا بشر، ولعل بعضكم أن يكون أحن بحجه من بعض، وإنما أقضى بينكم على نحو ما أسمع، فمن قضيت له من حق أخيه شيئاً فلا يأخذ، وإنما أقطع له قطعة من النار، يأتي بها أسطاماً" ⁽³⁴⁾ في عنقه يوم القيمة، فبكى الرجلان وقال كل منهما: حقي لأخي، فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "أما إذ قلتني، فاذهبا واقتسمَا ثم توخيَا الحق ثم استهْمَا ثم ليحلَّ كُلُّ واحدٍ مِنْكُمَا صاحبه" رواه احمد وابو داود، وفي رواية لأبي داود إنما أقضى بينكم برأيي فيما لم ينزل عليّ فيه ⁽³⁵⁾، و الحديث أخرجه أيضاً ابن ماجه وسكت أبو داود و المنذري عنه، وفي إسناده أسمة بن زيد بن أسلم المدني مولى ابن عمر. قال النسائي وغيره: ليس بالقولي، وأصل هذا الحديث في الصحيحين. ⁽³⁶⁾

قال الشوكاني: "فيه دليل على صحة الصلح بمعلوم عن مجهول لكن لا بد في ذلك من التحليل، وحكي في البحر عن الناصر ⁽³⁷⁾ والشافعي أنه لا يصح الصلح بمعلوم عن مجهول" ⁽³⁸⁾.

ووجه الاستدلال بهذا الحديث قوله صلى الله عليه وسلم ثم ليحلَّ كُلُّ واحدٍ مِنْكُمَا صاحبه أي يجعله في حلٍّ من قبله في إبراء ذمته عن طريق الصلح.

الغصن الثالث: من الإجماع:

وقد أجمعت الأمة على أهمية الصلح في الجملة. ⁽³⁹⁾ فكونه مجمعاً عليه لا يعني أنهم أجمعوا على مشروعية جميع أجزاءه، بل هناك أمور اختلقو فيها كاختلافهم في جواز الصلح على الإنكار. ولكن هذه الأمور لا تمنع وقوع الإجماع على مشروعية الصلح. قال ابن رشد الحفيد وهو يتكلم عن الصلح بعد أن أورد أصله في القرآن الكريم والسنة النبوية: "وتفق المسلمين على جوازه على الإقرار، وختلفوا في جوازه على الإنكار". ⁽⁴⁰⁾ فهذه العبارة تبين أن الصلح من حيث هو متفق عليه. كما حكى الإجماع ابن قدامة المقدسي في (المغني)، بعد أن بين أنواعه بقوله: "ويتنوع أنواعاً: صلح بين المسلمين وأهل الحرب، وصلح بين أهل البغي وأهل العدل، وصلح بين الزوجين إذا خيف الشقاق بينهما... ثم قال: وأجمع الأمة على جوازه في هذه الأنواع". ⁽⁴¹⁾ كما نقل الإجماع محمد جواد الحسيني العامل في (مفتاح الكرامة) فقال: "أجمع الأمة على جواز الصلح في الجملة ولم يقع بين العلماء خلاف فيه كما في التحرير". ⁽⁴²⁾

الغصن الرابع: من المعقول:

وتنأيد مشروعية الصلح أيضاً بالعقل، إذ أن المجتمع البشري إذا تخلّى عن الصلح ساده التنازع والخصومة. ثم إن المدعى إذا طلب حقه وأنكره المدعى عليه وكلف الإثبات وتحمل مشاق الدعوى، لا بد أن يضرم للمدعى عليه عداء شديداً، ربما كان سبباً للقتل. أو لارتكاب الجنایات، وهذا لا يزيله إلا الصلح لأنه سيد الأحكام.

وعلى ضوء ما سبق يتبيّن أن الصلح من قطعيات الشرع والعقل معاً.

الفرع الثالث: أنواع الصلح و مجالاته:-

الغصن الأول: أنواع الصلح:-

ينقسم الصلح باعتبارات متعددة إلى أنواع مختلفة تبعاً لتلك الاعتبارات. وسنقتصر هنا على تقسيمات الصلح وأنواعه باعتبار العقد والعوض المقابل.

أولاً:- باعتبار العقد: ينقسم الصلح بهذا الاعتبار إلى أربعة أنواع هي:-

النوع الأول: الصلح بين المسلمين وأهل الحرب بعقد الهدنة.

النوع الثاني: الصلح بين أهل العدل وأهل البغى .

النوع الثالث: الصلح في الأحوال الشخصية، ومنها الصلح بين الزوجين.

النوع الرابع: الصلح في المعاملات بين المتخاصلين في الأموال .

ثانياً:- باعتبار المقابلة والعوض: فإن الصلح ينقسم بهذا الاعتبار إلى نوعين هما:

النوع الأول: الصلح بمقابلة الشيء، كأن يجري الصلح على المال. وهذا مثل أن يدعى شخص على آخر سيارة في يده فيقر المدعى عليه بها، ثم يصالحه عنها على ألف دينار.

النوع الثاني: -الصلح بدون مقابلة الشيء، وذلك كالغفو عن قصاص، فلا يستحق المجنى عليه أو ذووه شيئاً.

الغصن الثاني: مجالات الصلح:-

إنطلاقاً من مفهوم الصلح السابق ذكره، نستطيع القول أنه يشمل مجالات العقود المالية، وقضايا الأحوال الشخصية، والمهادنة بين الدولة الإسلامية وبين غيرها من الدول، ومسائل الجنایات والديات.

المبحث الثاني

الصلح في القضاء العشائري

عندما نكتب عن الصلح في القضاء العشائري، لابد من الكتابة ولو بالإيجاز البسيط عن القضاء العشائري، وعن الأعراف العشائرية باعتبارها المستند والمرجعية في هذا القضاء.

الفرع الأول: القضاء العشائري:-

الغصن الأول : تعريفه ونشأته:

لقد اعتادت القبائل منذ القدم وفقاً لظروفها من حيث العيش بعيداً عن المدن والمحاكم، ونظرًا لما كان

ينشب بينها من خلافات ومنازعات أن تستن لها شرائع من واقع ما تعارفت عليه من عادات

ونقاليد، رسخت واستقرت بالأذهان منذ مئات السنين. لتصبح قواعد ثابتة يتوارثها الخلف عن السلف

في حل وجسم منازعاتهم، ومن مجموعة هذه القواعد تكون القضاء العشائري -العرفي -والذي يشبه في درجاته التدرج الموجود في محاكمنا الحالية (الإبتدائي و الإستئناف والتمييز).

أولاً:تعريف القضاء العشائري:-

وعلى ضوء ذلك يمكن تعريف القضاء العشائري بأنه: "ظاهرة إجتماعية منتشرة في المناطق الصحراوية وتنتمل في حل النزاعات بين المواطنين خارج إطار المحاكم النظامية"⁽⁴³⁾.

ثانياً:نشأة القضاء العشائري في المنطقة:-

إن من أهم أسباب نشوء القضاء العشائري وسيادة الأعراف العشائرية البدوية في هذه المنطقة (الأردن وسوريا وفلسطين) هو الضعف الذي حل بالدولة العثمانية التي حكمت البلاد قرونًا عدّة، ويصور لنا الأستاذ المؤرخ محمود شاكر حالة الدولة خلال هذه الفترة بقوله: "هذا الضعف الذي حل بالخلافة في أواخر عهدها جعل القبائل البدوية تطمع فيما جاورها، وتشن الغارات على المناطق الحضارية التي تقع على حدود باديتها، وقوى أمر المتفذين وقطاع الطرق، كما أُوجِدَ هذا الضعف الفوضى في الإدارة حيث دخلت الرشوة إلى الدوائر وأصبح للمسؤوليات دور، وللمتفذين سلطان، واحتللت المفاهيم حتى ضاع الحق في ثانياً الباطل، مما جعل بعض الرجالات الذين يريدون الإصلاح يرغبون في التخلص من الحكم لما آلت إليه"⁽⁴⁴⁾.

ونضيف إلى ذلك ما ذكره كلوب باشا عن وضع البدو في فترة الحكم العثماني أولئك قيام إمارة شرق الأردن بقوله: "لم يحاول الأتراك أبداً خلال حكمهم للبلاد السيطرة على الصحراء فقد، كانت قبائلها دائمًا في حرب وقتل، وطبعي أن حكومة منظمة لن تسمح بحروب كهذه، لذلك كنت خلال اعوام 1926-1930م أقوم بإخضاع هذه القبائل التي لا تعرف الاستقرار"⁽⁴⁵⁾.

وغني عن القول أن القبائل البدوية في ظل ظروف كهذه وأهمها غياب سلطة عليا تحكمهم -ستتحكم نفسها بعاداتها وأعرافها التي ورثتها عن الآباء والأجداد وأصبحت لها قوة القانون في نفوسهم.

الغصن الثاني:إجراءات التقاضي ومقوماته:-

أولاً:إجراءات التقاضي:

يتضمن القضاء العشائري إجراءات تتبع بدقة وسرعة، تبدأ بإجراء اتصالات أولية بين كبير الجاهة الذي تم اختياره وممثل عشيرة المجنى عليه، وتنتهي هذه الإجراءات بموافقة أهل الجاني على طلبات أهل المجنى عليه، ويدون ذلك الاتفاق في صك. لهذا يجري القضاء العشائري في حل الخصومات وفق أعراف وعادات متوارثة حيث يقوم الوسطاء بدعوة الطرفين المتخاصمين إلى الصلح بعدما يستمع الوسيط أو القاضي إلى بينات كل من الطرفين، وتقوم الجاهة بالطلب من ذوي المجنى عليه بتقدير ما لهم من حقوق تقوم بمبالغ مالية يدفعها الجاني بعد التداول في الحادث، وتحرص الجاهة على أن ينتهي الصلح بأقل التكاليف وأيسرها، وكثيراً ما يتنازل ذوو المجنى عليه عن حقوقهم كاملة أو جزء منها.

وحرصاً على توثيق الصلح بوثاق متيّن، فإنّ مضمون موضوع المصالحة يفرغ بشكل صك يوقع عليه ذوي العلاقة من الطرفين، وبذلك تتضافي النفوس والقلوب وترجع العلاقات الإجتماعية كما كانت في سابق عهدها، وتحل المحبة والوفاق محل الخصومة والفراق.

ثانياً: مقومات التقاضي :وتتمثل مقومات التقاضي في أمرين هما:الجاهة(وفد المصالحة) والعطوة، وكليهما من الإجراءات.

1-الجاهة(وفد المصالحة): ومعناها إرسال مجموعة من الناس من ذوي الخبرة والمشورة، من قبل طرف الجاني إلى طرف المجنى عليه، بغض النظر عن نوع القضية، لإصلاح ذات البين، ومن المعلوم أن الإسلام حث على توحيد كلمة المسلمين وإصلاح ذات بينهم وجعل لمن يمشي في عمل الخير الأجر الكثير عند الله، واعتبر الإصلاح بمثابة الجهاد في سبيل الله.

وفي العرف العشائري: فإن من مهام الجاهة تهدأ الأمور للوصول إلى التعلق، وعدم الشروع في أعمال يمكن أن تزيد من أسباب الفرقة، والعمل الجاد على إعادة الأمور إلى طبيعتها ليزداد تماستك الجماعة، ويتناسى كل الخلافات، وإشعار صاحب الحق بأنه أخذ حقه كاملاً وفي المقابل إشعار الجاني أن ما وقع عليه من حكم فإنه يستحقه، كي لا يتم تكرار عمله في المستقبل.

ومن الجدير بالذكر هنا، أن مفهوم الجاهة لا وجود له في القانون الوضعي والقضاء المعاصر، لأن المجنى عليه قد يأخذ حقه ولكن دون إحساسه بأنه على صلح ووئام مع الجاني.

2-العطوة العشائرية : من الإجراءات العشائرية التي تعقب كل خلاف ما يسمى بالعطوة، والعطوة متنوعة.

وهي عبارة عن هدنة أمنية مؤقتة، بين الأطراف المتنازعة، لمدة معينة يتفق عليها، ريثما يتم البت في القضية، وهي بمثابة فرصة تعطى من قبل المتضرر أو ذويه (المجنى عليه) للجاني أو ذويه، يتعهد بموجبها أطراف النزاع بعدم الإعتداء أو الإنقاذه خلال مرحلة إجراءات المحاكمة حتى يتم الصلح، وذلك من قبل المجنى عليه وذويه، وكذلك قيام أهل الجاني بإتمام إجراءات الصلح والإلتزام بدفع كافة التكاليف المادية التي تطلب منهم، فهي إجراء يسبق الصلح و التقاضي، وتم عقب حدوث الجنائية، ويقوم بأخذ العطوة أشخاص آخرون غير طرف النزاع، تطبيقاً لخواطر ذوي المجنى عليه، وكف أيديهم عن الإعتداء على الجاني أو ذويه، وينظم بذلك صك يسمى (صك العطوة العشائرية).

يقع عليه ذوي المجنى عليه ومن حضر مجلس الصك، وينتدب لهذه الغاية كفيلان يعرفان بكفيل الدفا ودوره يتمثل في حماية الطرف المعتمدي من المعتمدي عليه حتى إجراءات الصلح، وكفيل الوفا والذي يتمثل دوره في الالتزام بدفع التعويض للمحكوم له سواء من المكفول المعتمدي أو من الكفيل نفسه، ويعمل الكفيلان على الإستمرار في تنفيذ البنود التي تنص عليها هذه الاتفاقية.⁽⁴⁶⁾

وقد عرف القضاء العشائري أربعة أنواع من العطوات:الأمنية (فورة الدم)، الاعتراف، الإقبال، الحق أو التفتیش، ولكن نظراً لما في أحذتها وتجديدها من عمل مرهق للناس رأت اللجنة الخاصة بالقضاء العشائري في الأردن أن توحد هذه العطوات في عطوة واحدة فقط تسمى (بالعطوة العشائرية الدائمة).

وعليه فإن هذه العطوة العشارية الدائمة ليس لها علاقة بصفة أو نوع الجريمة، وسواء كان الجاني معلوماً أو مجهولاً، أو كان الجرم معترفاً به أو منكرأ، أو كانت الجريمة عمداً أو خطأ، إلا باعتبارها أسلوباً لوقف الشرّ بين أطراف النزاع، وتعهدأ من قبل كفيل الوفاء بهذه العطوة أن حق أهل المجنى عليه مما تقره المحاكم المختصة ملتزم به، مقابل أن يلتزم ذوو المجنى عليه بعدم الإعتداء على الجاني أو عشيرته، حتى يتم الصلح وتصدر الأحكام بذلك.

ومن الجدير بالذكر هنا أن هذا الإجراء (العطوة) لا يوجد في الشريعة الإسلامية، كما أنه لا يوجد مفهوم العطوة في القانون على ما هو موجود في العرف العشاري.

الغصن الثالث:- مدى نجاح القضاء العشاري في استعادة ديمومة النظام العام أو السلم الاجتماعي:-
كان للقضاء والصلح العشاري دور فاعل في النظام القانوني الأردني و الفلسطيني، فقد لجأ الناس في هذه المناطق للقضاء العشاري لأسباب تعود إلى الوضع السياسي الذي أدى إلى مقاطعة المحاكم النظامية الخاضعة لإدارة المحتل. وفيما بعد لجأ المواطنين إلى القضاء العشاري لأسباب أخرى منها السرعة والسرية التي يتمتع بها القضاء العشاري على العكس من القضاء النظامي.

وللقضاء العشاري إيجابيات أدت إلى الحفاظ على الروابط الاجتماعية والأسرية، والحفاظ على العادات والتقاليد والأعراف، كما أن له سلبيات أدت إلى جعله معيناً من معوقات التطور في القضاء النظامي. ويمكن القول بأنه يهدد النظام القضائي برمتها، حيث أنه يتدخل بقضاياها تتعلق بممارسات خطيرة على صعيد المجتمع كجرائم القتل... والعرض...، وهي تدرج ضمن القضايا الخطيرة والماسة بأمن المجتمع واستقراره ونظامه العام⁽⁴⁷⁾. فالجوء إلى القضاء العشاري في هذه القضايا الخطيرة، وتهميشه دور القضاء النظامي، مما يهدد الأمن والنظام العام. حيث أن قانون العقوبات سواء في الضفة الغربية أو قطاع غزة، أو قانون العقوبات الأردني، أفرد عقوبات تصل إلى الأشغال الشاقة المؤبدة لمرتكبي جرائم القتل، بينما تصل العقوبة في القضاء العشاري إلى الجلاء، أو دفع الديمة، وهذا ما يهدد النظام العام.

ولذلك فإن من أهم مخاطر القضاء العشاري على القضاء النظامي، هي أن القضاء العشاري أفقد القاعدة القانونية قيمتها، عندما أهمل تطبيق القانون الوضعي، وطبق العرف والعادات والتقاليد المتوارثة. ناهيك عن الإزدواجية في النظام القضائي، فهناك الكثير من الأفعال التي تعتبر جريمة في القضاء العشاري، ولا يوجد نص قانوني يجرمها وقد يصل الأمر إلى فرض عقوبات وغرامات على الجاني وذيه، تصل إلى أضعاف الغرامات والعقوبات المفروضة قانوناً. وهذا بالطبع ما يؤثر سلباً على النظام العام والسلم الاجتماعي.⁽⁴⁸⁾

وبما أن العقوبة في القضاء العشاري جماعية لا تقتصر على الجاني فقط، بل تمتد إلى أهله وذويه وعشيرته، فإن هذا يشكل خرقاً دستورياً واضحاً لأهم مبدأ من مبادئ القانون بشكل عام، والقانون الجنائي بشكل خاص. حيث تنص قوانين العقوبات المختلفة على أن: العقوبة شخصية، وتمنع العقوبة الجماعية، ولا جريمة ولا عقوبة إلا بنص قانوني، ولا توقع عقوبة إلا بحكم قضائي، ولا عقاب إلا على الأفعال اللاحقة لنفذ القانون. هذا يعني أن امتداد العقوبة ليصل إلى أهل الجاني وذويه في

القضاء العشائري، إمتداد مخالف لنص دستوري منع العقوبة الجماعية. أما وجود نص قانوني لتجريم الأفعال، فهذا ما يفتقد القضاء العشائري الذي يجرم الكثير من الأفعال التي لا تعتبر جرماً في القانون.

وبهذا فإن للقضاء العشائري دوراً سلبياً لاستعادة النظام والسلم الاجتماعي، وعليه فلا بد من التدخل للحد منه، وبخاصة أنه يعتريه الآن بعض الضعف، نظراً لإقليم البعض أنفسهم عليه، لأسباب مختلفة، منها الوجاهة أو المال.

وفي ضوء ما سبق يطرح السؤال الآتي: هل يمكن القيام بأي عملية إصلاح قانوني دون العودة أبدون مراعاة القضاء العشائري وأحكامه؟

للإجابة عن هذا السؤال نقول: إن القضاء العشائري قد انتشر بشكل واسع، ودام فترة من الزمن غير قليلة، لذلك يجب أن لا يغفل المشرع القانوني الدور الذي يقوم به هذا القضاء، وأن لا يغفل لجوء عدد كبير من المواطنين إليه في حل منازعاتهم. حيث لم يقنن المشرع أو ينظم هذا القضاء، ولم يحصره في نطاق معين، مما لا يمكن معه التوفيق بين الاصلاح القانوني و دور القضاء العشائري ولجوء المواطنين إليه لفض المنازعات بينهم.

وعليه فلا بد من جعل هذا القضاء قضاء مساعداً للقضاء النظامي، وليس بديلاً عنه. ويتم ذلك عن طريق فتح قنوات الاتصال بين القضاة في كلا القضائيتين، ومنح القضاة العشائريين سلطة توجيه القضاة النظميين والسلطة القضائية عموماً.

وحتى يكون هناك ضمان للعدل والمساواة أمام القانون، لا بد من العمل على تقنين الأعراف والعادات العشائرية المتتبعة في القضاء العشائري، والتي تمثل القانون العشائري. وبالإضافة إلى ذلك يجب أن لا ينظر القضاء العشائري في كل القضايا الجزائية والمدنية، بل لا بد من قصر دوره للنظر في أنواع معينة من القضايا التي لا تحتاج إلى تخصص و دراية في القانون.⁽⁴⁹⁾

الفرع الثاني: الأعراف والأسس المعتمدة في القضاء العشائري:-

الغصن الأول: أهمية الأعراف العشائرية:

من المسلمات القول أن كل مجتمع إنساني لا بد له من قوانين وأنظمة يعتمدها، ويسير وفقها، فتضبط علاقات أفراده، وبحكم إليها عند طرو أي صورة نزاع أو خلاف، لكي يضمن الأمن والسلامة والاستقرار، ومجتمع الصحراء (البدو) بما يؤخذ عنهم من انطباع بقسوة العيش والتنقل من مكان إلى آخر، فقد وضعوا لأنفسهم أعرافاً وقوانين يسيرون عليها، لتنظيم أمور حياتهم المختلفة. وهذه الأعراف غير المدونة، والمعتارف عليها بينهم، يقفون منها موقف الاحترام والتقدير والإلتزام بمقتضائها، وعدم مخالفتها وخرقها أو الخروج عليها. ومن يفعل، فالعقوبة أمامه قاسية، رادعة له وعبرة لغيره.

ولذلك كان لهذه الأعراف العشائرية في الزمن السابق، قبل سيطرة الدولة على المجتمعات وإخضاعها لقوانين وأنظمة المرعية، الفضل الأكبر في إيجاد الطمأنينة والأمان والاستقرار لهذه المجتمعات، التي كانت تعيش وفقاً لهذه التقاليد والأعراف وحميت بواسطتها الأنفس والدماء والأعراض والأموال وسائل الحقوق، ولم يكن بالإمكان وقتئذ إيجاد وسيلة أفضل من تلك.

ومن الملاحظ أن هذه الأعراف العشائرية-على وجه العموم-تتلاقى في كثير من الأمور مع الشريعة الإسلامية، فمنها ما هو مبني على مبادئ الإسلام الحنيف، ومنها ما خالف تعاليم هذا الدين بسبب الجهل الذي عم الأمة العربية في عصور التفكك والانحلال. وقد طرأ على هذه الأعراف العشائرية مع مرور الزمن، بعض التغيير والتطوير بما يتلاءم مع طبيعة العصر. ويبدو أن هيمنة الأعراف العشائرية قد خفت حدتها، نتيجة للتغير الهائل الذي طرأ على حياة العشائر، وتفاعلها مع الحياة المعاصرة، وتأثير وسائل الإعلام القوي على فكر البدوي وثقافته. يقول الدكتور أحمد عويدى العبادى: "أما الآن وقد اخترقت الحياة الحديثة ستائر الحياة والحماية التي يتمتع بها مجتمع العشائر الأردنية، فإن كل شيء من المحرمات والمنوعات قد يحدث... وأمام هذا الغزو العصري فإن كثيراً من السلوكيات، والتصرفات، التي كانت تعتبر جريمة عشائرية أصبحت جزءاً من المتطلبات الحياتية، ولا ينظر إليها كجريمة، مثل نزول الفتاة إلى السوق وهي كاسية عارية، وذهابها مع الشباب في رحلات تحت ستار المدارس أو المعاهد أو الجامعات، أو الدوائر (كموظفات). وإرسال الفتاة للدراسة خارج البلاد دونما حرم، لقد بدأ التغيير إلى حد ما، ولا أقول التلاشي، كما أنها لا نعرف ماذا تخبيء الأيام من هموم على الأخلاق".⁽⁵⁰⁾

الغصن الثاني: سبب نشوء العرف العشائري:

وهنا ينبغي أن نشير إلى السبب الذي ينشأ فيه العرف، والذي يعطي للعرف هذا الاعتبار وهذه القيمة، في الشريعة الإسلامية، وفي القوانين الوضعية، وفي القضاء العشائري على السواء، ولماذا يكون له صفة المصدرية، في ينبغي أن يشار إلى السبب، وإنما ينصرف إلى الذهن اعتراف، وهو لماذا مadam هناك شرائع وهناك بالنسبة للشريعة الإسلامية مصادرها الكتاب والسنة، وللقوانين الوضعية نصوصها النافذة، فلماذا هذا الاحترام والتقدير للعرف العشائري؟ فهذا التساؤل ينبغي أن يجاب عليه.

أقول: العرف في أغلب الأحيان، يدل على حاجة ولا ينشأ من الفراغ، فالمجتمع يحتاج إلى تغطية ناحية ما، عندها ينشأ العرف ليغطيها، سواء كان لفظياً أو عملياً. والعرف في الشريعة قد أعطي قوة، بحيث أنه استثنى بعض الممنوعات كالعقود الباطلة فصح منها شيئاً أو جزءاً، مثل عقد الاستصناع، الذي يخالف القياس، لأنه بيع معدوم.

فلماذا أعطينا العرف هذا الاعتبار وصححنا به عقوداً كانت القواعد توجب بطلانها؟ هنا نقول أن العرف دائماً ينشأ استجابة لحاجة يشعر بها المجتمع، أو لازالة مشقة، وإزالة المشقة حاجة. بالنسبة للاستصناع، تقضى القواعد ببطلانه، لأنه بيع معدوم، وأن ما سيابع، فيه شيء من الجهالة، ونهى الرسول صلى الله عليه وسلم عن بيع الإنسان ما ليس عنده، ولكنه استثنى من البطلان لما فيه من حاجة، فالاستصناع حاجة عامة في الحياة البشرية كلها، ليس فقط عند العرب، ذلك أن الإنسان يحتاج إلى شيء يوافق موصفاته أو مطلوبه الخاص، وقد لا يكون هذا موافقاً للرغبة العامة. وقد يوصى هذا على شيء لا يوجد في الأسواق، فمثلاً يوصى على ملابس لا يوجد في السوق منها ما يناسبه حجماً أو نوعاً.

فلاستثناء إذاً أن يُصنع له شيء موافق لمطلوبه، وهذا حاجة عامة وهو متعارف في تاريخ البشرية كلها. فلما كانت قاعدة صحة العقد وبطليه متعارضة مع هذه الحاجة العامة، لم تقف الشريعة الإسلامية بمبرونتها، وقابليتها لوفاء حاجات البشر في جميع العصور، لم تقف حاجزاً وسداً دون هذه الحاجة المعولمة المتعارف عليها فاستثنى عقد الاستثناء من القاعدة عرفاً.

فهذه النقطة ينبغي أن نعيها، لكي نعرف العلاقة بين نشوء العرف والجامعة الدافعة إليه، لكي يظهر لنا المبرر في أن نعطي العرف هذه القيمة، حتى في تخصيص النص أو الاستثناء من القواعد... الخ.

الغصن الثالث: حقيقة الأعراف العشائرية وأمثلتها:

وعلى ضوء ما سبق ننقل لبيان حقيقة الأعراف العشائرية وأمثلتها وحجيتها .

أولاً - حقيقة العرف العشائري:-

فالعرف العشائري هو مجموعة من القواعد التي يتبعها الناس بالتوارث جيلاً بعد جيل، وتحمل معنى الالتزام، ويعتبر العرف المصدر الأول لإنشاء القواعد الضرورية في ضمير الجماعة، نتيجة تكراره وتصور أفراد القبيلة لضرورة اتباعه. وهو ليس عملاً فردياً، وإنما هو عمل جماهيري تتشبه إرادته الجماهير دون قيام سلطة رسمية بإعلانه. ويورث العرف من الكبار إلى الصغار، وينمو مع الزمن بحيث يستقر في وجдан الجماعة.

ويشترط في العرف أن يكون عاماً، فيشمل المجتمع القبلي بأسره، وليس كما هو الآن مقسم إلى قسمين: عرف عام، وعرف خاص ببعض القبائل والجماعات دون بعضها الآخر .

والدقق بصورة موضوعية في مواقف الأعراف العشائرية من كثير من القضايا، والخلافات والمشكلات الاجتماعية في مجتمعنا بوجه عام، يلاحظ أنها تتفق إلى أبعد الحدود مع أحكام الشريعة الإسلامية. وإذا ما نظرنا إلى موقع العرف العشائري من الشريعة والقانون، فإننا نجد أنه أقرب إلى الشريعة منه إلى القانون، وإن كان العرف العشائري في قضايا عديدة يبدو تعسفياً ومتطرفاً بالنسبة لأحكام الشريعة أو القانون. ومع ذلك فإننا نلمس أن عناصر الضبط الاجتماعي، والقدرة على إصلاح ذات البين، واجتثاث بذور المشاكل، عالية جداً في العرف العشائري إذا ما قورنت بالقانون الوضعي.

ثانياً: أمثلة من الأعراف العشائرية:-

نورد هنا بعض الأمثلة من الأعراف العشائرية المعتمدة في مواضعها، والتي تعتبر بمثابة الأحكام، وذلك للاحظة الفرق بينها وبين أحكام الشريعة الإسلامية والقوانين الوضعية.

1- القتل:-

(أ) القتل العمد:-

إذا قام شخص بقتل أحد عمداً، يجب إعدام الجاني. لكن حالة العفو عن الجاني من قبل أهل المجنى عليه، تكون دية المقتول عشرين ألف دينار بحد أقصى.

ب) الإغتيال:-

في حالة قتل شخص خفية وينكر من قبل الجاني. في حالة معرفة الجاني، يكون المقتول بأربعة رقاب، أي بقيمة مقدارها أربعون ألف دينار.

2-العرض:-

أ)قضايا الاغتصاب:-

في حالة اغتصاب بكر أو ثيب، وقبض على الجاني من قبل أهل المغتصبة، وقتل داخل البيت، أو أثناء وقوع الاغتصاب، يعتبر المقتول هافياً ولا يطالب به. ولكن في حالة عدم قتله يحال إلى قاضي عشائري للبت في قضيته، حيث يحكم بغرامة تفوق ديه القتيل.⁽⁵¹⁾

ب)قضايا ارتكاب جرم الزنا مع متزوجة برضاهما واعترفت بالفاعل، فإنه يعتبر الفاعل غير مسؤول، وتفقد الفتاة وأهلاها حقهم في الإجراءات المشددة ضد الفاعل (حقها في شقها) وفي حالة قيام زوجها بتطليقها، يجبر الفاعل على الزواج منها، ويقوم بدفع مهرها كاماً معجلًا ومؤجلًا لزوجها السابق. وسوداد عرض أهلاها يكون ألف دينار فما فوق.

ج)قضايا الزنا ببكر برضاهما. يكون سوداد عرض أهلاها خمسة الاف دينار ويلزم الفاعل بأن يتزوج منها. ويكون مؤجلها خمسة آلاف دينار ومعجلها ثلاثة آلاف دينار.

د)قضايا انتهاء حرمات البيوت بقصد الزنا أو السرقة أو غيرها. بعد وقوع الفاعل وثبات الجرم عليه، يحال إلى قاضي عشائري متعارف عليه للبت في القضية والحكم عليه. وتكون كفالة الدفا وكفالة الوفا في العرض والدم لكل واحد مئتي دينار. ويكون دخول البيت 20000 دينار وخروجها 2000 دينار .

3- السرقة: إذا تمت السرقة داخل العشيرة نفسها فإن العقوبة تكون أربعة أضعاف قيمة المسروقات. أما في حالة ثبوت السرقة من أموال عشيرة أخرى مرتبطة بصاحب مع عشيرة الفاعل، فيكتفي برد المال على أصحابه وتتجدر الإشارة بأن السرقة إذا حدثت من قبل شخص لأموال قبيلة أخرى، في حالة عداء مع قبيلة الفاعل، لا تعد هذه سرقة، بل تسمى كسباً، ولا عقوبة.

الغضن الرابع:حجية الأعراف العشائرية ومدى صلاحيتها للتطبيق المعاصر:-

تعتبر الأعراف العشائرية جزءاً مهماً من التراث الشعبي المهم، وينهض هذا التراث القانوني البدوي نحو واجبه في حالتين هما:-

الحالة الأولى:- حالة غياب الدولة، وبالتالي عدم وجود قانون تتولى تشریعه وتنفيذها السلطة المختصة في تلك الدولة، عندها ينهض التراث القانوني البدوي بوظيفته تجاه المجتمع.

الحالة الثانية:- حالة عدم قدرة قانون الدولة على حل قضايا المجتمع البدوي، وفي هذه الحالة يلجأ البدو إلى تطبيق أعرافهم العشائرية لمعالجة الجوانب التي أهملت معالجتها الدولة. ويلاحظ أن قانون العقوبات الأردني يتطرق إلى العلاقة بين المعتدي والمجتمع ممثلاً بالنيابة العامة، ولا يتطرق إلى العلاقة بين المعتدي والمعتدى عليه الحقيقي بالجريمة، وبالنسبة لهذه الحالة عندما تصير القضية جزائية - قتل - عرض - يقام للمحاكمة المتهم، ويكون خصمه النيابة العامة، وأما المعتدى عليه فلا يمثل أمام المحكمة، وليس له دور أساسي في هذه القضية. بينما القضاء العشائري المستمد موقفه من الشريعة الإسلامية، يجعلولي الدم طرفاً في القضية. أما قانون العقوبات عندنا، ففيه متهم ونيابة عامة، ولا يوجد معتدى عليه، وبذلك يحل القضية من ناحية الدولة فقط، ولا يحلها من ناحية المعتدى

عليه الضحية الأولى، وكذلك لما تنتهي القضية، فإن القانون لا ينهي ذيولها، فلا يقيم العطوة ولا الصلح، وإنما الذي يقيم ذلك هو القضاء العشائري. فالقانون لا يفرض العطوة ولا الصلح، وإنما يعالج القضية من جهة الدولة فقط. أما من حيث وجهة الضحية، فلا يتطرق القانون إلى ذلك. وعليه نرى أن القانون البدوي يعالج هذا النقص في قانون العقوبات في العالم العربي كله فالعطوة والصلح أمران أساسيان يعطيان النقص الكامن في القانون المستمد من الغرب.

وعليه فإن الأعراف العشائرية، كانت وليدة ظروف معينة مرت بها المنطقة، فمن عدم وجود سلطة أيام الدولة العثمانية، إلى خضوع البلاد تحت الانتداب البريطاني، ثم الآن سيادة الدولة المستقلة حيث قامت الحكومة الأردنية بإلغاء القوانين العشائرية بالقانون رقم 34 لسنة 1976م وذلك لشروع الأمن والاستقرار في البلاد.

ومن الجدير بالذكر، أن وضع القضاء العشائري في فلسطين، قد تطور ابتداء بالحقبة العثمانية إلى دخول السلطة الوطنية الفلسطينية، ولكن أوج ازدهاره كان في العهد البريطاني، حيث أن مرسوم دستور فلسطين لسنة 1922م.⁽⁵²⁾ أفرد له أحکاماً خاصة، ووصلت إلى تشكيل محكمة استئناف خاصة بالقضاء العشائري. أما في الأردن، فقد اعتبر القضاء العشائري قضاءً رسمياً، يعتد به بشكل خاص في مناطق البدو، التي خضعت لقانون الاتساع على البدو لسنة 1936م. إلى أن صدر قانون إلغاء القوانين العشائرية (رقم 34 لسنة 1976م) الذي ألغى القوانين الخاصة بالقضاء العشائري كافة.⁽⁵³⁾ ثم إن اندماج العشائر والبدو بوجه خاص في المجتمع عامّة، لم يعد معه أي مسوغ لتقسيم المجتمع إلى فئات كل فئة تحكم بقانون خاص بها، فالمجتمع الأردني وحدة متكاملة لا تقبل التجزء، إضافة إلى أن نسبة التعليم والمستوى الثقافي في الأردن أصبحت عالية في جميع فئات المجتمع دون استثناء، الأمر الذي يساعد على الرقي بفكر المجتمع إلى أعلى المستويات. وعليه، فليس من العدالة في شيء، أن يفصل جزء من المجتمع، فيكون له قانونه الخاص ومحاكمه الخاصة، مما يحدث إنشقاقةً وشرخاً في وحدة القضاء والتشريع في الدولة. هذا من ناحية، ومن ناحية أخرى فإن إعطاء هذه الفئة نظرة خاصة، تشعر بفضلهم عن مجتمعهم وتميزهم عنده، مما يضعف وحدة المجتمع، سواء أكانت هذه السمة أو الميزة حسنة أو سيئة. كما أن في إقرار الأعراف العشائرية على ما هي عليه والعمل بها يؤدي إلى التصادم مع كثير من القوانين، كقانون العقوبات والقانون المدني وأحكام الديات الشرعية... الخ، وبالتالي كانت الدولة في الأردن محقة في إلغاء هذه القوانين العشائرية، وإن تأخر ذلك. ولكننا نعتبره أسلوباً تدريجياً سلكته، فمن إقرار إلى تقييد ثم إلغاء. ولكن مع هذا الإلغاء الرسمي والقانوني من الدولة للقوانين العشائرية، إلا أنه يلاحظ أن كثيراً من مسائل الأعراف العشائرية لم تنته إلى الآن، فما هو السند القانوني لتلك الأعمال؟ لعل الجواب على ذلك هو أنه من الممكن إلغاء القوانين العشائرية، وليس ذلك مستحيلاً كما يظن بعض الناس، ولكن قبل إلغائهما تحتاج إلى بديل عنها، فيه الحل العادل الذي سيكون مرضياً عند الجميع. وأرى أن كثيراً من الممارسات العشائرية تكون أدلة لتهيئة الأوضاع، وبخاصة في المسائل الجنائية. فitem الصلح والعطوة... الخ، وذلك لأن العقوبة المقررة قانوناً للجريمة الواقعة غير كافية، ولا ترضي ضمير الجماعة التي تضررت، فيلتجأون إلى الممارسات

العشائرية لما يتضمنه من القبول في النفوس وما تحدثه من التهدئة وإشاعة الأمان والاستقرار وبالتالي فإن العرف العشائري سيخضع للقانون المدني من ناحية المعاملات المالية وغيرها، مما كان مخالفًا فإنه يلغى بنص القانون، ويبقى للعرف مجاله الذي تركه القانون له وفق شروطه. وسيخضع كذلك لقانون العقوبات، وبالتالي تلغى أحكامه الجزائية جميعاً لأنها تخالف قانون العقوبات أولاً ولأنها أعراف ثانية ولا مجال للعرف في مثل تلك الحالة. ولكن يمكن القول بأنه يمكننا أن ندون العرف ونجعله في شكل قانون، أي تقيين العرف، ونكون بذلك قد اتجهنا تجاه فقهاء القانون الوضعي من اتخاذهم الواقع مصدراً للتقيين. وهذا لا يعني إلغاء الأعراف العشائرية والإجتماعية على الاطلاق، بل نضعها في معيار الشرع وفق شروطه. مما كان موافقاً قبلناه وقمناه، وما كان مخالفًا لغيرناه. وذلك مثلاً فعلت الشريعة الإسلامية مع الأعراف الجاهلية، فلم تلغها كلها، ولم تقرها كلها، بل ما كان من هذه الأعراف والتقاليد متمنياً مع المبادئ التي جاء بها الإسلام، فإنها قد استبقتها، مثل بيع الغرر والربا وبعض القصاص والدية. أما ما تعارض مع مبادئ الإسلام، فإنها قد ألغتها، مثل بيع الغرر والربا وبعض صور الزواج، هذا بالإضافة إلى أن الإسلام قد جاء بنظم جديدة غير معروفة للعرب قبل الإسلام⁽⁵⁴⁾.

الفرع الثالث: الصلح العشائري (حقيقة وعناصره وأنواعه وميزاته وتكوينه):

- تمهيد:-

يكاد يكون من نافلة القول أن القصد من أي صلح هو إنهاء النزاع بين المתחاصمين من ناحية، وإعادة الأمور إلى طبيعتها من ناحية أخرى. ولا يكون ذلك إلا بالإستناد والإعتماد إلى قوة المصلح، وقبول المתחاصمين لحكمه، وتقتهم بالتراممه الإجراءات القضائية، المنضبطة بسند شرعي قانوني ملزم.

وفي الصلح العشائري، تعتبر الأعراف العشائرية هي المستند الشرعي القانوني الملزم، والمعتمد لدى قضاة العشائر في التقاضي، وإحقاق الحقوق، وإنهاء النزاعات. وهذه الأعراف فيها الحسن المقبول الموافق للشريعة الإسلامية وآدابها وأخلاقها وفضائلها ومقاصدها، وفيها القبيح المرفوض المنحرف عن هذه الشريعة وقواعدها.

الغصن الأول: -حقيقة الصلح العشائري:-

اعتبر البدو أن الصلح سيد الأحكام، وهو أفضل أمر ممكن الوصول إليه. ولهذا فإن أغلب القضايا البدوية تنتهي بالصلح. ويقول البدو أن الصلح ينطف القلوب، لأنه يزيل ما علق بالنفوس من الحقد والأثار السيئة التي خلفها ارتكاب الجريمة. وعليه يمكن القول أن الصلح في القضاء العشائري هو إجراء من شأنه أن ينهي الخصومة والعداء من نفوس الأطراف المتنازعة، لما يتضمنه من إعادة الحق لأصحابه أو من العفو والسامح، وتطهير النفوس من الحقد والبغضاء، وإسدال الستار على مسرح الجريمة وما سببته من جفوة ونزاع وقطيعة، وإحلال المحبة والتآخي بدل التناحر والتباغض. ويكون الصلح عادة بمفاوضات ووساطات، من قبل أهل الخير بين أطراف الخصومة، وبعد التفاهم على الحقوق بينهم وإصال كل ذي حق حقه، فينفذ من خلال هذه المحاولات الخيرة حيث يتعين للصلح، ويأتي في اليوم المشار إليه وجوه الناس، ويجمعوا بين أطراف النزاع وتصبح الجريمة وأثارها كأنها لم تكن.

الغصن الثاني: عناصر الصلح العشائري:

يمكن تحديد عناصر الصلح العشائري فيما يأتي:-

أولاً: نوع الواقعة، أو القضية العشائريّة، أو الحادث الذي حدث بسبه الخصم، وهي إما قتل أو سرقة أو... إلخ.

ثانياً: العطوة، وهي المدة الزمنية التي يقف فيها طرف النزاع ملتزمين بعدم التعدي في وجه كفالة الوفاء والدفاء.

ثالثاً: كفالة الوفاء والدفاء.

1- كفيل الوفا: وهو ضامن السداد في الحق المحكوم به لصالح من له الحق.

2- كفيل الدفا: وهو الذي يدفع المعتدي بدفع الأمان والطمأنينة وعدم الاعتداء، مؤمناً على حياة أهل الجاني خوفاً من ردة الفعل.

رابعاً: الجاهة (وفد المصالحة، المصلح)؛ وهو مجموعة من رجال الخير، يعرف عنهم التقوى والصلاح، لهم مضمار واسع بالحنكة واستدرار عطف المعتدي عليهم، أو الذين حدث فيهم الخطأ، مستهلين كلامهم لنؤي صاحب الحق، بكلمات تمتص الحقد وتطفئ نار الانتقام.

الغصن الثالث: مجالات (مواضيع) الصلح العشائري:

يقع الصلح تبعاً للقضايا العشائريّة، ولذلك يتتوّع بتقاضيها حيث أن جميع الأخطاء الدينوية بينبني البشر سواء منها القضاء والقدر، أو العمد، يجب أن يتم فيها الإصلاح. وذلك لحصر المشكلة وتحجيمها على وضعها، حتى تنتهي إلى ما هي عليه، وتذهب آثارها، ويعود المتخاصمون بعد ذلك متحابين في الله، يعيشون في مجتمع يسوده الأمن والطمأنينة. ومن أشهر ما يجب فيه السرعة إلى الإصلاح في القضايا العشائريّة المواضيع والقضايا التي تقع سواء على صورة القضاء والقدر كالحوادث العرضية غير المقصودة مثل حوادث السيارات أو على صورة قضايا العمد كالتعدي على حقوق العباد. وتتمثل هذه القضايا في:

1- قضايا الدم والجروح.

2- قضايا العرض. كالزنا والملاطفة أو انتهاء العرض.

3- قضايا المال كالسرقة وسائر صور الاعتداء على المال.

4- قضايا الاعتداء على البيوت وحرمتها كحرمة الاعتداء على العرض.

5- قضايا تقطيع الوجه.

6- قضايا الاعتداء في المجلس.

الغصن الرابع: أنواع الصلح العشائري:

ويتوّع الصلح في القضايا العشائريّة بحسب الأطراف المشتركة فيه من جهة، وبحسب النتائج المتحصلة منه.

ولهذا يمكن تقسيم الصلح تبعاً للأطراف المشتركة فيه وما ينتج عنه إلى ما يلي:-

أولاً:الصلح العام:-

ويكون عادة مشتملاً ومتضمناً عموم أفراد عشيرة الجاني، وعن كل ما سلف من قضايا، سواء قبل أو خلال ذلك، وينتهي بحل جميع المشاكل الجديدة والقديمة على السواء.

ثانياً:الصلح الخاص:-

وتتحصر المسؤلية هنا بأقارب الجاني حتى الدرجة الخامسة إذا كان الطرفان من عشيرة واحدة، ويلاحظ بأن هدف الصلح هو الحيلولة دون وقوع المشاكل التي تؤدي إلى الأخذ بالثار من عشيرة الجاني .

ثالثاً:الصلح التام :-

ينهي هذا الصلح جميع الأمور المتعلقة بين الأطراف المتنازعة وكأن شيئاً لم يكن، وتعود الأمور بين الأطراف جميعاً إلى طبيعتها، ولذلك سمي صلحاً تاماً.

رابعاً:الصلح الناقص:-

ينهي هذا الصلح النزاع بين المتنازعين ضمن شروط معينة جرى الاتفاق عليها عند حضور جاهة الصلح، ونلاحظ أن استمرار الصلح يبقى ساري المفعول طالما أن جميع الأطراف المتنازعة بقيت ملتزمة بالشروط المتفق عليها عند جاهة الصلح. فإن أخل أحد الأطراف بالشروط يعتبر الصلح لاغياً.

الغصن الخامس:ميزات الصلح العشائري:-

أولاً:الإسراع في إنهاء المشاكل والخصومات مهما كان نوعها.

ثانياً:الالتزام القبلي بالحرص على الحفاظ على سمعة كفلاء الوفا والدفا لما فطر عليه الناس لحب هذا العرف واحترامه.

ثالثاً:أنه صلح عام لا يترك أثراً لضغينة بين العائلات التي تخاصم بعض أفرادها، وبهذا يكون الصلح للعصبية في التكافل الاجتماعي، حتى لا يكون هناك عمليات انتقام على مستوى العائلة والعشيرة، أي أن ما يحدث لفرد يحدث لعشيرته.

رابعاً:عادة لا يحكم في هذا الصلح بالتنفيذ البدني على الجاني، وذلك لأن هذا من شأن القانون.

خامساً:توزيع الغرم على العصبية كما الديه، فيه عبرة للصغرى قبل الكبير، أن لا يقوم أحد على اقتراف الجرائم. وذلك لأن المعوزين الذين يفتقرون إلى هذا المال المدفوع هم كثر ومن خلال الحيرة التي تواجههم في جمع هذا المبلغ المطلوب يشعر الكل بالمرارة، ومن تسول له نفسه بأن يقوم بأي عمل منكر كقتل أو زنا أو سرقة، لا بد له أن يتذكر كيف ذاق والده المرارة في سبيل دفع ما استحق عليه نتيجة فعلة فلان من أقربائه.

الغصن السادس:إجراءات الصلح العشائري وتكوينه:-

لما كان الصلح في الغالب لا يقع إلا على جرائم القتل والعرض والاعتداء على الأشخاص، ولا يقع في الأمور البسيطة، فمن الطبيعي إلا يتم الصلح إلا إذا بذلت جهود خيرة ومضنية من أهل الخير، أهل العرف والعادة. وذلك بالتمهيد للصلح. حيث يقوم بذلك صاحب الوجه في العطوة الأولى

وحتى عطوة الإقبال، فيقوم بإجراء الاتصالات الأولية مع ممثل عشيرة المجنى عليه، وغالباً ما يكون وجه العشيرة أو شيخها إذا كان النزاع مع عشيرة ثانية، أو قد يكون أحد أقارب المجنى عليه في الدرجة الخاصة أي خمسة إذا كان النزاع قد حصل بين طرفين من نفس العشيرة. وكثيراً ما يستعين صاحب الوجه بآخرين، لمساعدته في إقناع عشيرة المجنى عليه بقبول الصلح. وعندما يلمسون أن عشيرة المجنى عليه قبلت بمبدأ الصلح، يقومون بدورهم بإبلاغ عشيرة الجاني، للتشاور والبدء بجمع الدية أو الأموال المطلوبة وتحضير اللازم. ومن الجدير بالذكر أن الصلح لا يتم إلا بعد صدور الحكم القضائي القطعي وخلال عطوة الإقبال، حيث يترك أمر الصلح قبل صدور الحكم القضائي لموافقة أهل المجنى عليه، دون ممارسة أي ضغوطات رسمية عليهم.

الغصن السابع : نتائج الصلح العشاري:

إن نتائج الصلح تمتد لتشمل جميع أفراد عشيرتي الجاني والمجنى عليه، الحاضرين والغائبين على السواء، إمثلاً لـ**القاعدة المعروفة** ((الحاضر يعلم الغائب)). إذ على الحاضر -أي حاضر الصلح- أن يعلم الغائب الذي لم يحضر الصلح. ويشمل الصلح الكبار منهم والصغار، ويقولون: ((الغائب حتى يحضر والصغير حتى يكبر)).

كما أن نتائج الصلح تمتد لأكثر من ذلك، حتى تعم جميع أفراد العشائر الأخرى (المجتمع)، ويصبح الاعتراف به أمراً عاماً، فلا يصح لأي فرد مهما كانت عشيرته، وأينما كان مكان وجوده أن يحاول إثارة القضية من جديد، عن طريق تحريض عشيرة المجنى عليه بأساليب مختلفة للاقدام على أخذ الثأر، إذ أن مثل هذا الفرد المحرض ينال عقاباً رادعاً على يد قضاة البدو. ومن أعراف البدو أن ((إثارة المعايير)) من أكبر الجرائم، وتجري مكافحتها بطرق عديدة وشديدة. لأنها تعتبر فتنة، والفترة أشد من القتل. ولهذا تكون العقوبة عند قضاة البدو شديدة ورادعة .

الغصن الثامن: مدى الالتزام بالصلح:-

إن القصد من الصلح هو إنهاء النزاع بين المتخارفين من ناحية، وإعادة الأمور إلى طبيعتها من ناحية أخرى، ولذلك يحرص البدو كل الحرص على عدم خرق الصلح، ويقولون: ((ان اندمل الجرح ما يعود يفتح)).

ويقصد بذلك أنه متى تم الصلح في أي قضية، فلا يحق لأي طرف أن يعيد طرح هذه القضية من جديد للنقاش، لأنها انتهت بالصلح. ويشرط لتنفيذ هذا الصلح الالتزام بالشروط المتفق عليها عند الصلح، وأن أي تعرض للإخلال بأي شرط من شروط الصلح يعرض القضية للانهيار. وإذا أخل أي طرف بالتزامه تجاه الآخرين فلا يحق له أن يعلن بطلان الصلح إلا بعد أن يتبع الطريقة التالية:- على الطرف المتضرر أن يراجع كفيل الوفا، ويطلب منه تنفيذ شروط الكفالة، فإن استطاع كفيل الوفا دفع الالتزام من ماله الخاص أو من مال المكفول، تكون القضية منتهية، ويكون الصلح قد بقي قائماً على الشروط التي تم الصلح عليها. وإذا لم يستجب كفيل الوفاء إلى طلب الطرف المتضرر لأي سبب كان، فإنه يحق للطرف المتضرر مراجعة كفيل الدفاع باعتباره يضمن عدم اعتداء الطرف المتضرر

على الذي أخل بالالتزام. ولا بد في هذه الحالة من اصطحاب الطرف المتضرر بعض الشهود عند مراجعته كفيل الدفا فيطلب منه إحدى ثلات:

1-أن يقوم كفيل الدفا بإلزام الطرف المقصّر بتأدية التزامه، باعتباره يحميه من اعتداء الطرف المتضرر في ذلك .

2-أو أن يقوم كفيل الدفا بدفع قيمة الالتزام من ماله الخاص.

3-وفي حالة عدم استجابة كفيل الدفا للطلبين السابقين فإنه يجب عليه أن يعلن ((رفع وجهه)) عن الطرف الذي أخل بتنفيذ الالتزام أي بطstan كفالته.

وبعد اتباع الطرف المتضرر هذه الإجراءات فإنه يكون من حقه أن يطالب الطرف الآخر بالطريقة التي يراها مناسبة باعتباره أخل بركن أساسى من أركان الصلح، فتحقق له أن يلجأ إلى عملية التأر، إذ يعتبر إخلال المكفول بالشروط احتقاراً للطرف المتضرر واستخفافاً به.

المبحث الثالث: السلم الاجتماعي (حقيقة وأركانه ومقوماته وحمايته)
تمهيد :-

يعتبر السلام في مقدمة القيم الإنسانية الرفيعة، فهو قيمة أساسية ومحورية في الحياة. والسلم في اللغة كلمة واضحة المعنى تعبّر عن ميل فطري في أعماق كل انسان، وتحكي رغبة جامحة في أوساط كل مجتمع سوي، وتشكل غاية وهدفاً نبيلاً لجميع الأمم والشعوب.

والسلم من السلام، وأصله السلام أي البراءة والعافية والنجاة من العيوب والآفات والأخطار. ويطلق السلام على ما يقابل حالة الحرب والصراع، قال ابن منظور: "السلم والسلام: الصلح، وتسالموا: تصالحوا، والمساملة المصالحة".⁽⁵⁵⁾

والسلم أو السلام في الاصطلاح له معنيان، الأول: غياب الخلاف والعنف وال الحرب. وهذا المعنى شائع في العديد من الكتابات، حيث يرى الباحثون في مجال العلاقات الدولية أن السلام يعني غياب الحرب. وفي المجتمعات الإنسانية يعني السلام غياب كل ما له علاقة بالعنف، مثل الجرائم الكبرى المنظمة كالإرهاب أو النزاعات العرقية، أو الدينية، أو الطائفية، أو المناطقية. التي غالباً ما ترجع أسبابها إلى اعتبارات اقتصادية أو سياسية .

والمعنى الثاني للسلم أو السلام في الاصطلاح فهو عكس المعنى الأول، حيث يعني: الاتفاق والانسجام والهدوء. وبناء عليه فإن السلام لا يعني فقط غياب العنف بكلفة أشكاله، ولكنه يعني أيضاً صفات إيجابية مرغوبة في ذاتها، مثل الحاجة إلى التوصل إلى اتفاق، والرغبة في تحقيق الانسجام في العلاقات بين البشر، وسيادة حالة من الهدوء في العلاقات بين الجماعات المختلفة.

وعليه، فالسلام حالة إيجابية في ذاتها (الاستقرار والهدوء)، أكثر من كونه غياباً لحالة سلبية مرفوضة (العنف وال الحرب والخلاف). وهو المعنى الذي نأخذ به ونقرره في هذه الدراسة . لأن هذا التعريف يفتح المجال أمام التفكير في مستويات مختلفة ومنفقوته ومتنوّعة للتعامل مع مفهوم "السلام"، فهناك سلام بين دول، وسلام بين جماعات بشرية، وسلام داخل (البنية الاجتماعية/المجتمع) الجماعة البشرية بين أفرادها، وسلام داخل الأسرة، وسلام بين المرء وذاته.

الفرع الأول: معنى السلم (السلام) الاجتماعي وحقيقة:

إنطلاقاً من معنى السلام بصفة عامة، والذي إما يعرف بغيب المظاهر السلبية مثل العنف والإرهاب، أو بقيام المظاهر الإيجابية مثل الهدوء والاستقرار والصحة والنماء.. الخ، يمكن أن نحدد مفهوم السلم الاجتماعي.

حيث أن كل مجتمع يتكون من مجموعة من البشر، مختلفين بالضرورة عن بعضهم البعض، سواء في انتمائهم الديني أو المذهبي أو موقعهم الجغرافي أو الاجتماعي أو الوظيفي... الخ، ولكنهم يجمعهم جميعاً ما يمكن أن نطلق عليه "عقد اجتماعي"، أي التزام غير مكتوب بينهم يتضمن حقوق وواجبات كل طرف في المجتمع. ويعتبر الخروج على هذا العقد انتهاكاً لحقوق طرف وإخالاً بالتزامات طرف آخر، مما يستوجب التدخل الحاسم لتصحيح الموقف وتقويمه. وما يجدر ذكره هنا أن هذا العقد الاجتماعي غير مباشر، وهو في حقيقته تعبير عن حالة توازن بين الأطراف المجتمعية المختلفة في: المصالح، والقدرة، والإمكانات، والإرادات، ويتم الحفاظ على هذا التوازن بقوة القانون والشرعية. ويساعد هذا العقد الاجتماعي في تسوية النزاعات والخلافات، باعتباره المرجعية التي تعود إليها الأطراف المختلفة لحل مشكلاتهم. وذلك من خلال حدوث وتحقق ما نطلق عليه (التوقع)، حيث يتوقع كل طرف من الآخر سلوكاً معيناً بناء على ما يقع على عاته من التزامات وواجبات، فإذا لم يأت بهذا السلوك المتوقع، يعتبر ذلك خروجاً على العقد الاجتماعي السائد مما يستوجب التصحيح.

وعليه فالعقد الاجتماعي غير المباشر هذا، يتعلق بالقيم، والمعايير، والمشاعر، والاتجاهات، وما هو متفق عليه ضمناً بين مختلف الأطراف، فيبعث الخروج عليه على الاستكثار. في حين أنه إذا كان هذا العقد الاجتماعي يجري على أرض الواقع دون أية مشكلات، فإن مؤداه عندئذ إلى تحقق السلم الاجتماعي، الذي يتواتر ويضطرب وينحرف مساره إذا لم يجر احترام العقد الاجتماعي على أرض الواقع.

وعليه فالسلم الاجتماعي نقصد به: حالة الهدوء والاستقرار والوئام والاتفاق والانسجام، داخل المجتمع نفسه، وفي العلاقة بين شرائمه، وأفراده، وقواته المتعددة المختلفة.

ولما كانت المجتمعات البشرية تتصرف بالتوع و التعدد، وتعرف ظاهرة اختلاف المصالح وتبادر الاتجاهات، والنظرية إلى الحاضر والمستقبل فكيف في ضوء هذا كله للسلم الاجتماعي أن يتحقق بينهم؟

إن من أهم المقاييس الأساسية لتقدير أي مجتمع، هو تشخيص حالة العلاقات الداخلية فيه، فسلامتها علامة على صحة المجتمع وإمكانية نهوضه، بينما اهتزاؤها وضعفها دلالة على سوء المجتمع وتخلفه.

وعليه: " تستطيع القول أن شبكة العلاقات هي العمل التاريخي الأول الذي يقوم به المجتمع ساعة ميلاده. ومن أجل ذلك كان أول عمل قام به المجتمع الإسلامي هو الميثاق، الذي يربط بين الأنصار والمهاجرين، ثم إنه كما كانت العلاقات الداخلية السلمية هي نقطة الإنطلاق في تاريخ المسلمين، فإن

تدورها كان مؤشر السقوط والإنهياء. فقد كان المجتمع الإسلامي إبان أقوله غنياً، ولكن شبكة علاقاته الاجتماعية قد تمرقت.

وغمي عن القول أن الإسلام جاء دعوة للسلم والسلام، على مستوى العالم أجمع والبشرية جماء، "والله يدعو إلى دار السلام"⁽⁵⁶⁾. وقد تكرر الحديث عن السلم والسلام في القرآن الكريم في أكثر من خمسين موضع آية، يهدي به الله من اتبع رضوانه سبل السلام⁽⁵⁷⁾. ومن المعلوم أن القرآن الكريم يقرر مبدأ السلم والتعاون، باعتباره المبدأ الأساسي في العلاقات بين البشر.

فإذا كانت هذه دعوة الإسلام على المستوى العالمي، فمن الطبيعي لذلك أن تكون دعوته هذه أكثر تأكيداً وإلحاحاً على الصعيد الداخلي بين المسلمين أنفسهم وفي المجتمع الواحد نفسه. لذلك تناولت العديد من الآيات الكريمة، والأحاديث النبوية الشريفة، وتشريعات الإسلام المتعددة المباركة، قضية الوحدة والوثام والسلم ضمن الكيان الإسلامي، على اختلاف وتعدد صوره ومستوياته، سواء كان في صورة ومستوى الأمة الكبرى، أو المجتمع الاقليمي في الولاية والمصر، أو المجتمع العائلي الصغير في الأسرة والبيت. يقول تعالى: "وَأَن هَذِهِ أُمَّةٌ وَاحِدَةٌ وَأَنَّ رَبَّكُمْ فَانقُولُونَ"⁽⁵⁸⁾. ويقول: "إِنْ هَذِهِ أُمَّتُكُمْ أَمْةٌ وَاحِدَةٌ وَأَنَّ رَبَّكُمْ فَاعْبُدُوهُنَّ"⁽⁵⁹⁾. ويقول: "وَاعْصُمُوا بِحَلِّ اللَّهِ جَمِيعاً لَا تَفْرُقُوا وَادْكُرُوا نِعْمَةَ اللَّهِ عَلَيْكُمْ إِذْ كُنْتُمْ أَعْدَاءَ فَأَلَّفْ بَيْنَ قُلُوبِكُمْ فَأَصْبَحْتُمْ بِنِعْمَتِهِ إِخْرَانًا"⁽⁶⁰⁾.

وفي إشارة واضحة إلى الآثار التدميرية للنزاع الداخلي يقول سبحانه: "وَلَا تَنَازِعُوا فَفَشَلُوا وَتَذَهَّبُ رِيحُكُمْ وَاصْبِرُوا إِنَّ اللَّهَ مَعَ الصَّابِرِينَ"⁽⁶¹⁾. فنتيجـة النـزاع هي الفشـل وانهـيار القـوة. وعليـه فإنـ صـفـاءـ أـجوـاءـ المـجـتمـعـ منـ العـداـوـاتـ وـالـصـراـعـاتـ، يجعلـهـ مـهـيـأـ لـالـتـعاـونـ وـالـانـطـلاقـ، ويـحفظـ قـوـتهـ منـ الـهـدـرـ وـالـضـيـاعـ، لذلكـ كانـ منـ الطـبـيعـيـ أنـ تـسـعـيـ الـقـوـىـ الـمـنـاوـئـةـ لـأـيـ مجـتمـعـ منـ أـجـلـ تمـزـيقـ وـحدـتهـ وـإـثـارـةـ العـداـوـاتـ بـيـنـ فـيـاتـهـ، يقولـ تعالىـ: (إـنـماـ يـرـيدـ الشـيـطـانـ أـنـ يـوـقـعـ بـيـنـكـمـ العـداـوـةـ وـالـبغـضـاءـ).⁽⁶²⁾

الفرع الثاني: أركان السلم الاجتماعي:-

هـنـاكـ عـدـةـ أـرـكـانـ لـلـسـلـمـ الـاجـتمـاعـيـ فـيـ أيـ مجـتمـعـ، لاـ تـصـلـ فـقـطـ بـالتـارـيخـ، لـكـنـهاـ تـقـرـبـ أـكـثـرـ مـنـ الإـدـارـةـ السـيـاسـيـةـ لـلـمـجـتمـعـاتـ. وـتـمـثـلـ هـذـهـ أـرـكـانـ فـيـماـ يـلـيـ:-

الرـكـنـ الـأـوـلـ:ـ الإـدـارـةـ السـلـمـيـةـ لـلـتـعـدـيـةـ:

تـعـرـفـ المـجـتمـعـاتـ الـبـشـرـيـةـ ظـاهـرـةـ التـعـدـيـةـ الـدـينـيـةـ وـالـمـذـهـبـيـةـ وـالـلـغـوـيـةـ فـلـمـ تـعدـ هـنـاكـ مـجـتمـعـاتـ خـالـصـةـ، بلـ تـحـولـتـ التـعـدـيـةـ إـلـىـ قـيـمةـ أـسـاسـيـةـ فـيـ المـجـتمـعـاتـ الـمـتـوـعـةـ، بـشـرـيـاًـ وـدـينـيـاًـ وـتـقـافـيـاًـ وـالـتـعـدـيـةـ فـيـ ذـاتـهاـ لـاـ تـعـنـيـ سـوـىـ ظـاهـرـةـ إـجـتمـاعـيـةـ، وـيـتـوقفـ الـأـمـرـ بـشـكـ أـسـاسـيـ عـلـىـ إـدـارـةـ هـذـهـ التـعـدـيـةـ. فـهـنـاكـ إـدـارـةـ سـلـمـيـةـ، تـحـفـظـ لـلـجـمـاعـاتـ الـمـتـوـعـةـ الـتـيـ تـعـيـشـ مـعـ بـعـضـهاـ بـعـضـاًـ مـسـاحـةـ لـلـتـعـبـيرـ عـنـ تـوـزعـهاـ فـيـ أـجـوـاءـ مـنـ الـاحـترـامـ الـمـتـبـادـلـ، وـهـنـاكـ إـدـارـةـ سـلـبـيـةـ تـقـومـ عـلـىـ اـعـتـارـ التـوـعـ"ـ مـصـدرـ ضـعـفـ"ـ وـلـيـسـ"ـ مـصـدرـ غـنـاءـ". فـيـتـرـتبـ عـلـىـ ذـلـكـ، الـعـملـ بـقـدـرـ الـمـسـطـطـاعـ عـلـىـ نـفـيـ الـآـخـرـ الـمـخـلـفـ، لـصـالـحـ الـجـمـاعـاتـ الـأـكـبـرـ عـدـدـاًـ، أـوـ الـأـكـثـرـ سـلـطـةـ، أـوـ الـأـوـسـعـ ثـرـاءـ وـنـفـوذـ، فـيـؤـديـ ذـلـكـ إـلـىـ حـرـوبـ إـثـنـيـةـ، وـمـذـهـبـيـةـ، وـدـينـيـةـ، وـيـخـافـ

وراءه قتلى وجرحى وخراباً اقتصادياً، والأكثر خطورة ذاكرة تاريخية تتناقلها الأجيال محملة بمشاعر الحقد، وذكريات الكراهية، والرغبة في الانتقام.

الركن الثاني: الاحتكام إلى القانون:-

يمثل "حكم القانون" في المجتمع الحديث، أحد أهم عوامل تحقيق المساواة والعدالة في العلاقات بين الأفراد، والجماعات. فيعني حكم القانون عدداً من النقاط الأساسية وهي:-

أ- جميع الأفراد متساوون أمام القانون، بصرف النظر عن اختلافهم في اللون أو الجنس أو الدين أو العرق.

ب- مؤسسات العدالة (الشرطة والنیابة والمحاكم) تطبق القانون على هؤلاء الأفراد بحيدة كاملة، بصرف النظر عن موقعهم الاجتماعي، أو إنتمائهم الديني، أو نفوذهم السياسي.

ج- يكون اللجوء إلى مؤسسات العدالة ميسوراً مكفولاً للجميع، لا يتحمل فيه الشخص أعباء مالية تفوق إمكاناته المالية، أو مستوى الثقافة.

د- يحاكم الشخص أمام قاضيه الطبيعي، ولا يواجه أية إجراءات إستثنائية بسبب انتمائه السياسي أو الديني أو المذهبي.

هـ تطبق مؤسسات العدالة القانون في إطار زمني معقول، يسمح لها بتداول الأمر بجدية، وفي الوقت ذاته لا يؤدي إلى إطالة أمد التقاضي على نحو يضيع حقوق المواطنين.

وـ يتم تنفيذ الأحكام الصادرة عن مؤسسات العدالة بحزم دون تسوييف أو تأخير.

هذه المعايير الأساسية التي تحكم تجسيد مفهوم "حكم القانون" في المجتمع. يؤدي حضورها إلى ما يمكن أن نطلق عليه "التوقع الاجتماعي"، ويعني ذلك أن الأفراد يتوقعون نظاماً قانونياً في المجتمع، يحكم علاقات بعضهم ببعض، يقوم على وضوح القوانين، وشفافية عملية التقاضي، والحرم في تنفيذ الأحكام القضائية النهائية واجبة النفاذ. حيث يؤدي غياب بعض هذه المعايير، أو جماعتها، إلى إهار لمفهوم المساواة بين المواطنين في المجتمع، مما يدفع الأفراد إلى الإستناد إلى قوانين من صنعهم، مثل البلاطجة، والرشوة، وجميعها تعبر عن اهتزاز مفهوم "حكم القانون" في نفوس الأفراد، وهو ما يؤثر على السلم الاجتماعي في المجتمع.

الركن الثالث: الحكم الرشيد:

الحفاظ على السلم الاجتماعي في أي مجتمع يحتاج إلى حكم رشيد. لأن كثيراً من القلائل والاضطرابات إنما تحدث من جراء غياب المشاركة، ومن سرقة المال العام. فمن هنا يحتاج السلم الاجتماعي إلى ديمقراطية، ونعني بالحكم الرشيد، مجموعة من المفاهيم الأساسية، يمكن تحديدها بإيجاز في الأمور الآتية :-

أ- المساءلة: وتعني تقديم كشف حساب عن تصرف ما. وتشمل المساءلة جانبين هما: التقييم، والثواب أو العقاب. وهذا يعني أن يتم أولاً تقييم العمل ثم محاسبة القائمين عليه. ويكون ذلك من خلال تفعيل دور

المؤسسات السياسية مثل مجلس الشعب، والمؤسسات الرقابية، والصحافة، ونظم حقوق

الإنسان، الأمر الذي يؤدي إلى رفع مستوى النزاهة في الحياة العامة.

بـ-الشفافية:وتعني العلنية في مناقشة الموضوعات، وحرية تداول المعلومات في المجتمع. حيث تساعد الشفافية في تداول المعلومات، على تحقيق المساعدة الجادة، حين توافر الحقائق أمام المواطنين في المجتمع.

جـ- التمكين: يعني توسيع قدرات الأفراد، ومساعدتهم على تطوير الحياة التي يعيشونها. ويشمل تمكين المواطنين وتحويلهم من "متلقين" سلبيين، إلى "مشاركين" فاعلين. ويكون ذلك من خلال رفع قدراتهم، ومساعدتهم على تنمية أنفسهم، والارتقاء بنوعية الحياة .

د-المشاركة:وتعني تشجيع الأفراد على المشاركة في العمل العام،وإزالة العقبات من أمامهم.وتأخذ المشاركة عدة صور ، منها المشاركة السياسية(عضوية الأحزاب،الانتخابات،الخ)،والمشاركة الاجتماعية(مؤسسات العمل الأهلي،الجهود التطوعية،الخ)،والمشاركة الثقافية(دخول الحياة الثقافية، وتقديم منتجات ثقافية في شكل كتب أو أعمال فنية،الخ).

هـ-محاربة الفساد:والفساد يعني سوء استخدام الموقع الوظيفي من أجل تحقيق مكاسب شخصية،وسياط الفساد تأهب ظهور الناس كل يوم،في صورة شراء سلعة أكثر من ثمنها،أو الحرمان من خدمة يتحاجها الشخص،أو عدم الحصول على فرصة عمل لغياب الواسطة.فقد تحول الفساد إلى أداة لتسخير الحياة اليومية،من خلال تحريك تروس البيروقراطية المتسلسة،وشراء الولاء،وتجنيد التابعين،وحشد الأنصار،وببناء قاعدة التأييد،وخدمة المصالح الضيقة،وهو ما يتسبب بالضرورة في إحداث فجوة حقيقة بين الأغنياء والفقراء في المجتمع،وهو ما يؤدي إلى ارتفاع مستوى التوتر الاجتماعي،ولجوء بعض الفئات إلى العنف والجريمة الأمر الذي يعصف بالسلم الاجتماعي.

تعد حرية التعبير من مستلزمات عملية بناء السلم الإجتماعي في أي مجتمع. فمن الثابت أن المجتمعات تقوم على التعديدية الثقافية والدينية والنوعية والسياسية، وكل طرف لديه ما يشغله، وما يود تحقيقه.

ولا يتحقق السلم الاجتماعي دون أن تتمتع كل مكونات المجتمع بمساحات متساوية في التعبير عن آرائها، وهمومها وطموحاتها .في مناخ عقلاني يسوده الانفتاح، يمكن الاستماع إلى كل الأطراف، وتَفَهُّم كل الآراء، دون استبعاد لأحد، بهدف الوصول إلى الأرضية المشتركة التي يلتقي عندها الجميع. بحيث يمكن كل مواطن، على اختلاف دينه ولونه وجنسه وعرقه، من التعبير عن وجهة نظره، في كل أمر يهمه، بشرط أن لا يكون فيه تطاول على كرامة الإسلام، أو تجاوز لنظام الدولة العام. لأن الإسلام لا يحرر على العقول، ولا يكمم الأفواه. فكل طائفة من طوائف المجتمع، أن تُعبر عن وجهة نظرها في الشؤون الخاصة وال العامة، ولو خالفت في ذلك رأي الأمة الإسلامية، أما إذا تعدد حدود الاعتدال، فحاولت فرض رأيها على الناس بالإرهاب، أو حاولت قلب نظام الحكم بالقوة، أو سعت في الأرض بالفساد، فهناك تتدخل الدولة وتجازيها على أعمالها⁽⁶³⁾.

وعلى ذلك،لا يجوز لأي طائفة من الطوائف ،أن تعمل على نشر الرذائل والفساد في المجتمع،أو أن تمارس أي نشاط لإرجاع الناس عن الدين،بحجة حرية الرأي،لأن ذلك من الجرائم في نظام الاسلام،والمساهمة في الجرائم لا تجوز.⁽⁶⁴⁾

الركن الخامس:-العدالة الاجتماعية والتكافل الاجتماعي:-

تعد العدالة الاجتماعية ركناً أساسياً من أركان السلم الاجتماعي،حيث لا يمكن أن يتحقق سلم اجتماعي في أي مجتمع ،إذا كانت أقليته تحكر كل شيء،وغالبيته تفتقر إلى كل شيء.فالصراع بين الطرفين سيكون هو السمة الغالبة.ولا يقتصر مفهوم العدالة الاجتماعية على المشاركة في الثروة ،وتوزيع قاعدة الملكية لتشمل قطاعات عريضة من المجتمع،والحصول على نصيب عادل من الخدمات العامة،ولكن يمتد مفهومها ليشمل ما يمكن أن نطلق عليه"المكانة الاجتماعية "،التي تتحقق من خلال مؤشرات واضحة مثل التعليم.وتقتضي العدالة الاجتماعية أن يحصل كل شخص على فرصة حياتية يستحقها بجهده،وعرقه،وهو ما يعني انتقاء كافة أشكال المحسوبية والواسطة،التي تعد الباب المكى للفساد.

ولتكافل الاجتماعي علاقة وطيدة وعميقة بالسلم الاجتماعي ،وتتحققه على الأرض، فهو الطريق إلى السلم الاجتماعي.إذ أن التكافل يهتم بحاجات الإنسان الأساسية،من مأكل وملبس ومسكن وغيرها،وفي حال عدم تغطية هذه الاحتياجات لسبب أو لآخر،يقع الإنسان في أزمة وضيق،وبالتالي تدفعه للخروج عن طوره ووضعه الطبيعي،فيلجأ إلى كل السبل والأساليب للخروج من أزمته،فيشق طريقه من حيث يريد أو لا يريد باتجاه عصابات الجريمة،ويكون رقمًا في أعمال العنف،وحتى الحرب الأهلية بدلاً من أن يكون مساهماً في السلم الأهلي والاجتماعي .

وقد تحدث الإسلام عن مشكلة الفقر،وطرق حلها ومعالجتها، حيث يتقصى أسبابها ومنشأها ليتجنبها المجتمع،وفي ذلك تحقيق للعلاج الجذري والأساسي.وكان أول ما حاربه الإسلام منذ ولادته المشرفة،هي الطبقية والتمييز بين أبناء المجتمع الواحد، وفي مواقف كثيرة أكد الرسول صلى الله عليه وسلم حجم التعارض بين الإسلام والطبقية، ولم يدع مناسبة اجتماعية أو سياسية إلا وذكر أصحابه وعوم المسلمين، بأنهم سواسية كأسنان المشط أمام الشريعة وأحكام الدين، ولا فضل بين عربي على أعمجي إلا بالتفوى.ومن الثابت أن الإصلاح يجب أن يبدأ من الحاكم المتسلط على أموال ومقدرات المسلمين.

ومن أبرز العقبات أمام تحقيق التكافل الاجتماعي،وصولاً إلى السلم والاستقرار في المجتمع،هو النظرة غير السليمة إزاء أصحاب رؤوس الأموال والميسوري الحال،إذ يتصور البعض أن وجود الثروة الكبيرة عند أناس دون آخرين يجعل من الدعوات للتكافل بمثابة هواء في شبك،لعدم استعداد الثري التخلي عن ثروته التي استحصلها بالجهد والتعب. ومن نافلة القول في هذا المقام،أن إلغاء الطبقة المتوسطة في المجتمع،لدى كثير من بلادنا العربية الإسلامية،يعد من العوامل الأساسية لنشوء وتكرис الاستبداد السياسي،والخلاف الاقتصادي،فتكون النتيجة الحتمية هي أعمال العنف

والاضطرابات، ثم الثورات التي قد لا تكون عواقبها حميدة دائمًا. وخير مثال على ذلك ما شهدناه عالمنا العربي في كثير من دوله (تونس،ليبيا،مصر،سوريا،..الخ)في أواخر عام 2011 . من هنا يتضح أن التكافل الاجتماعي هو في الحقيقة،منظومة متكاملة من الممارسات وال العلاقات السليمة القائمة على الدين والأخلاق والشعور الانساني،بل يمكن القول أن التكافل يعد أحد صور العدالة الإسلامية التي ينشدها الإسلام وما تزال هذه الدعوة أمامنا مفتوحة لتحقيق أهم ما يصبو إليه الإنسان في حياته،وهو الأمن والسلم والاستقرار في الحياة .

الركن السادس:-إعلام المواطن:

يحتاج المجتمع إلى إعلام تعديي،يساعده على الكشف عن الأمراض الاجتماعية والسياسية والثقافية بهدف معالجتها، والنھوض بالمجتمع. وهذا نفرق بين نوعين من الإعلام،إعلام المواطن وإعلام ضد المواطن. وما يحتاج إليه السلم الاجتماعي- قطعاً- هو إعلام يعزز المواطن. ويقصد بإعلام المواطن،أن تجد هموم المواطن مساحة في وسائل الإعلام. وتتنوع هموم المواطن حسب موقعه الاجتماعي والديني والسياسي والثقافي في المجتمع،فهناك هموم للفقراء،وهموم للمرأة، وهموم للمسيحيين،وهموم للعمال،وهموم للمعارضة،...الخ. ومن الطبيعي أن تجد كل فئات المجتمع مساحة تعبير عن همومها في وسائل الإعلام. وكلما وجد المواطن- العادي- مساحة تعبير ملائمة عن همومه في وسائل الإعلام،كلما كان ذلك مؤشراً على أن الإعلام ذو طبيعة ديناميكية تفاعلية مع المواطن . وعلى العكس مما سبق هناك إعلام يلعب دوراً ضد ثقافة المواطن،سواء بتجاهل هموم المواطنين في المجتمع،أو بتفضيل التعبير طبقياً،أو سياسياً،أو ثقافياً،أو دينياً،عن هموم مجموعات معينة من المواطنين دون غيرهم. وقد يصل الأمر إلى أبعد من هذا،حين يوظف الإعلام ذاته- كأداة صراع- سياسياً أو ثقافياً أو اقتصادياً أو دينياً،من خلال تأليب مجموعات من المواطنين على بعضهم البعض،أو نشر ثقافة البغضاء في المجتمع،أو تصوير قطاعات من البشر بصورة سلبية،مما يدفع المواطنين إلى التعامل معهم بتعنّت غير مبرر.

الركن السابع:-ذاكرة الأمور والقواسم المشتركة:

تخثير كل مجتمع أياً كان،لحظات تعرّض وتراجع، والمطلوب هو تجاوز هذه اللحظات،بما يسمح ببناء المجتمع على أسس سليمة،من التجانس، والتلاحم، والاحترام المتبادل. فمن هنا يحتاج المجتمع إلى تأكيد مستمر على ذاكرة الأمور و القواسم المشتركة والأعمال والتصرفات المشتركة،متمثلة في تذكر لحظات الوحدة، والمواقف التي تداعى فيها الجميع صفاً واحداً، وتساقوا فيها على البذل والعطاء والتضحية، وكان الإيثار من كل واحد منهم لأخيه الآخر منهجه وسلوكه...،دون أن يكون هاجس أي الأطراف هو الحديث بما يفرق الجماعة ويعثرها.

ومن الملاحظ،أن هناك من يقرأ التاريخ بحثاً عن العوامل التي تدعم الوحدة،وهناك من يقرأ التاريخ بحثاً عن العوامل التي تشتبّط وتعمق الشقاقي. فالمطلوب هو نقل ذاكرة العمل المشترك للأجيال الصاعدة، ومهما كان من أمر المشكلات، فإنه ينبغي أن يكون النقاش حولها من منطلق البحث عن حلول تعمق خبرة العمل المشترك.

الفرع الثالث: مقومات السلم الاجتماعي:

تتعدد مقومات السلم الاجتماعي - ولكن يمكن حصرها فيما يأتي:-

أولاً: العدل والمساواة- المجتمع الذي يتساوى الناس فيه أمام القانون وينال كل ذي حق حقه، ولا تميّز فيه لفئة على أخرى، هذا المجتمع تقل فيه دوافع العداوة، وأسباب الخصومة والنزاع.

ويصور لنا الحديث النبوي الشريف الذي أورده البخاري في صحيحه تحت رقم (2587) مدى إهتمام الرسول صلى الله عليه وآله وصحبه وسلم بتربيّة أصحابه على التزام العدل والمساواة بين أولادهم حتى لا يكون التمييز بين الأبناء سبباً للعداوة والضيق في ما بينهم. حيث يقول عليه السلام: "فانقوا الله واعدلو بين أولادكم".⁽⁶⁴⁾ فالعدل في الدنيا وقاية من الأخطار، وفي الآخرة نعيم وثواب في جنан الخلد وبعد عن النار.

ثانياً: ضمان الحقوق والمصالح المشروعة لفئات المجتمع: فإذا كان المجتمع يعيش نوعاً من التنوع والتعدد في إنتماطه العرقية أو الدينية أو المذهبية أو ما شاكل ذلك من التصنيفات، فيجب أن يشعر الجميع وبخاصة الأقليات بضمان حقوقها، ومصالحها المشروعة، في ظل النظام والقانون، ومن خلال التعامل الاجتماعي. ففي الحديث يقول عليه السلام: "من ظلم معاهداً، أو انتقصه حقاً، أو كلفه فوق طاقته أو أخذ منه شيئاً بغير طيب نفس منه فإنما حججه يوم القيمة".⁽⁶⁵⁾ وهكذا يرعى الإسلام حقوق ومصالح من ينتمي إلى دين آخر ويعيش في كف المجتمع الإسلامي.

أما عن التعامل مع فئة من المسلمين لها مذهب أو مسلك مختلف ففي سيرة الأنمة الخلفاء الراشدين مثل إنساني حضاري رائع، حيث كانوا حريصين على حماية حقوق ومصالح مناويتهم على الرغم مما أظهروه من معتقدات مخالفة. فمع ما ورد من أحاديث عن رسول الله صلى الله عليه وآله وصحبه وسلم في ذمهم وأنهم يمرقون من الدين كما يمرق السهم من الرمية، وجدنا الإمام علي كرم الله وجهه وهو الخليفة الحاكم ينهي أصحابه أن يسطوا على الخارج حتى يحدثوا حدثاً. كما جاء في مصنف ابن أبي شيبة (جـ 15 ص 308) حديث رقم (19739). وجاء تحت رقم (19762) عن عبد الله بن الحارث عن رجل من بني نصر بن معاوية قال: كنا عند علي، فذكروا أهل النهر، فسبهم رجال، فقال علي: "لا تسبوهم، ولكن إن خرجوا على إمام عادل فقاتلوهم، وإن خرجموا على إمام جائر فلا تقاتلوهم، فإن لهم بذلك مقالاً".

وعليه فإن هذه المواقف تكشف عن عظمة نفس الحكم، وما يجب أن يكون عليه من سيطرته الكاملة على عواطفه وإنفعالاته، واستيعابه واحتواه لكل المواقف والسلوكيات المناوئة له، والمحافظة على حقوق ومصالح مخالفيه. ف بهذه المقومات، يتتجذر السلم في المجتمع، وتوصى أبواب الفتنة والنزاع، وإذا حصلت بادرة من بوادر الشر، أمكن تطويقها ومحاصرتها، وهب الجميع لمقاومتها.

الفرع الرابع: حماية السلم الاجتماعي:-

يجد الناظر إلى خريطة العالم الإنساني الكوني المعاصر، بعض الشعوب تنعم بالاستقرار والسلم الاجتماعي، بينما تعاني شعوب أخرى الفتنة والصراعات. وهو الأمر الذي يثير السؤال: لماذا تنعم بعض الشعوب بالاستقرار والسلم الاجتماعي، وتتجه لبناء أوطانها وصنع تقدمها، بينما تعاني شعوب

أخرى وعلى رأسها وفي مقدمتها شعوبنا العربية الإسلامية، من أهوال الاحتراق الداخلي، ومرارة الفتن والصراعات، لتكرر بذلك ضعفها وتخلفها، وسوء واقعها المعاش؟ هل يحصل ذلك اعتباطاً وبمحض الصدفة؟! أم أن هناك أسباباً وعوامل تلعب دورها في توجيه حركة أي مجتمع نحو السلم والتعاون أو النزاع والشقاق؟

نقول: بالطبع لا مجال للصدفة والعبث في هذا الكون القائم على النظام والدقة من قبل الخالق الحكيم سبحانه وتعالى، سواء على صعيد التكوين والخلق حيث يقول تعالى: "إِنَّا كُلَّ شَيْءٍ خَلَقْنَا بِقُدرَةٍ"⁽⁶⁶⁾ أو على مستوى الحركة الإنسانية الاجتماعية إذ يقول تعالى: "سَنَّةُ اللَّهِ فِي الَّذِينَ خَلَوْا مِنْ قَبْلِ وَلَنْ تَجِدْ لِسَنَةَ اللَّهِ تَبَدِيلًا".⁽⁶⁷⁾

ولو درستنا تجربة أي مجتمع مسقى من سياق في داخله، وأي مجتمع مضطرب متمزق، لوجدنا أن هناك صفات وسمات متقابلة بين هذين النوعين من المجتمعات، ففي النوع الأول تتتوفر أركان ومقومات السلم والوئام، من سلطة مركزية، وعدالة حاكمة، واحترام لحقوق ومصالح القوى والفئات المختلفة.. الخ، إضافة إلى العوامل المساعدة على حماية وصنع السلم والاستقرار، والمضادة لأي محاولات لنفسه أو تخريبه. بينما في النوع الثاني من المجتمعات تتعدم أو تضعف تلك الأركان ومقومات، ولا تتتوفر الحصانة والمناعة ضد أخطار الفتن والصراعات، مما يعطي الفرصة لأي جريمة أو ميكروب وبائي للتمكن من جسم المجتمع وإنهاكه.

وعليه فإنه يبدو واضحاً أن الاستقرار والسلم الاجتماعي هو ثمرة طبيعية، عن حالة المساواة والاحترام المتبادل بين الأطراف التي يتشكل منها المجتمع، بينما الصراع والنزاع إنما هو نتيجة حتمية لسياسة الإقصاء والتمييز والاضطهاد في المجتمع. فمن الطبيعي أن تتأثر العلاقات الداخلية في أي مجتمع بمختلف العوامل السلبية والإيجابية، فهناك عوامل مساعدة على نمو تلك العلاقات وتوسيعها، وأخرى، وترشيد مسارها، وهناك عوامل أخرى في داخل المجتمع أو خارجه تلعب دوراً سلبياً في الإضرار بالسلم الاجتماعي، وإثارة الفتن والخلافات والنزاعات المدمرة.

ومن هنا تحتاج المجتمعات المهمة باستقرارها ووحدتها الدينية والوطنية، إلى اليقظة والوعي، وإلى تعزيز المبادرات والبرامج الوقائية والعلاجية، المساعدة على حماية سلمها من التصدع، وتعزيز وحدتها وتضامنها. وهذا ينطبق على مجتمعاتنا العربية، ونشير هنا إلى بعض تلك البرامج الوقائية الهمامة في هذا المجال:

أولاً: الدعوة إلى مكارم الأخلاق:

إن الدعوة إلى مكارم الأخلاق في الإسلام دعوة أصيلة في عقيدة التوحيد، بل إنها نابعة من تلك العقيدة. فإن عدم الاستجابة لدعوة التوحيد يعني التولي عن مكارم الأخلاق والإفساد في الأرض، قال تعالى: "فَهَلْ عَسِيتُمْ إِنْ تُولِيهِمْ أَنْ تَفْسِدُوا فِي الْأَرْضِ وَتَقْطَعُوا أَرْحَامَكُمْ".⁽⁶⁸⁾ ومكارم الأخلاق هي دعوة النبيين أجمعين، وكلنبي ساهم في بناء هذا الصرح الأخلاقي الشامخ، ولذلك حق للنبي عليه السلام أن يقول: "إِنَّمَا بَعَثْتُ لِتَنْتَمِ مَكَارِمَ الْأَخْلَاقِ".⁽⁶⁹⁾

والأخلاق في الإسلام ليست محدودة في نطاق معين، بل إنها تشمل كل أنواع النشاط الإنساني، وكل نشاط له تعلق بحقوق الإنسان سواء منها الأساسية أو المدنية أو الاجتماعية من الأخلاق. ولنضرب مثلاً الحقوق السياسية فيها أخلاق، ويتمثل ذلك في العدالة بين الناس على حد سواء. ولذلك حث الحق سبحانه على الحكم بالعدل بين الناس ولم يجعل العدل مقتضاً على المسلمين وحدهم بل هو قسمة بين الناس جميعاً لأن العدالة هي شعار الإسلام وقوم الأخلاق وبها تصل الحقوق إلى أصحابها، قال تعالى: "إِذَا حَكَمْتُ بَيْنَ النَّاسِ أَنْ تَحْكُمُوا بِالْعَدْلِ" ⁽⁷⁰⁾.

إن الدعوة إلى مكارم الأخلاق والإستجابة إلى تلك الدعوة توجد مجتمعاً فاضلاً منظماً يحكم بقواعد إسلامية منضبطة نابعة من أصل هذا الدين، وهذه القواعد تبدو في الأسرة وفي الجماعات وفي الدول وفي العلاقات الإنسانية بين الناس مهما اختلف ألوانهم وأجناسهم وأديانهم وهذه القواعد تتلخص في المحافظة على الكرامة الإنسانية والعدالة بكل صورها، والتعاون العام والمودة والرحمة الإنسانية والمصلحة ودفع الفساد في الأرض ⁽⁷¹⁾.

ومكارم الأخلاق وما ينبثق عنها من سلوكيات وما يتربّط على هذه السلوكيات وارتباطها بالحقوق يجعلها الإسلام ميثاقاً مع الله سبحانه يجب الوفاء بها، ولا يجوز انتهاكيها بأي حال من الأحوال تحت أي ظرف مهما كانت الذرائع لتبرير ذلك، قال تعالى: "أَفَمَنْ يَعْلَمُ أَنَّمَا أَنْزَلْنَا إِلَيْكُمْ مِّنْ رَبِّكُمْ حُكْمٌ كُمْ هُوَ أَعْمَى إِنَّمَا يَتَكَبَّرُ أُولَئِكُمُ الْأَلْبَابُ الَّذِينَ يَوْفَونَ بِعَهْدِ اللَّهِ وَلَا يَنْقُضُونَ الْمِيثَاقَ وَالَّذِينَ يَصْلُوْنَ مَا أَمْرَاهُ اللَّهُ بِأَنْ يَوْصِلَ وَيَخْشُونَ رَبَّهُمْ وَيَخْافُونَ سُوءَ الْحِسَابِ وَالَّذِينَ صَبَرُوا أَبْتِغَاءَ وَجْهِ رَبِّهِمْ وَأَقْلَمُوا الصَّلَاةَ وَأَنْفَقُوا مَا رَزَقَنَا هُمْ سَرَاً وَعَلَانِيَةً وَبِدِرْأَوْنَ بِالْحَسْنَةِ السَّيِّئَةِ أَوْ لَنْكَ لَهُمْ عَقْبَى الدَّارِ" ⁽⁷²⁾.

وحقوق الإنسان تحترم في الإسلام، ولها اعتبار في الأديان السماوية جميعها، وهذا الاحترام هو من مكارم الأخلاق، والدعوة إلى مكارم الأخلاق هي دعوة الرسل جميعاً، قال تعالى: "قُولُوا آمَنَا بِاللهِ وَمَا أَنْزَلَ إِلَيْنَا وَمَا أَنْزَلَ إِلَى إِبْرَاهِيمَ وَإِسْمَاعِيلَ وَإِسْحَاقَ وَيَعْقُوبَ وَالْأَسْبَاطَ وَمَا أُوتِيَ مُوسَى وَعِيسَى وَمَا أُوتِيَ النَّبِيُّونَ مِنْ رَبِّهِمْ لَا نُفَرِّقُ بَيْنَ أَحَدِهِمْ وَنَحْنُ لَهُ مُسْلِمُونَ" ⁽⁷³⁾ وَقَالَ عَلَيْهِ السَّلَامُ: "إِنَّمَا بَعَثْتُ لَأَنْتَمْ مَكَارِمَ الْأَخْلَاقِ" ⁽⁷⁴⁾.

وعليه فإن تأسيس حقوق الإنسان على الدين فيه تأمين لها وصيانتها، وذلك أن الواقع الديني يكون أقوى في الردع. ثم تأتي مكارم الأخلاق لتشكل الإطار الواقعي والسياج الحامي لاحترام وتطبيق هذه الحقوق. الأمر الذي يتربّط عليه التواد والتواصل والاحترام في تشريع السلم الاجتماعي وينعم به جميع المواطنين على اختلاف مذاهبهم وأعرافهم وأجناسهم.

ثانياً: نشر ثقافة المسلم:

تلك الثقافة التي تثير في الناس فطرتهم النقية، ووجانهم الإنساني، وتبعث عقولهم على التفكير بموضوعية وعمق في خدمة واقعهم ومستقبلهم الاجتماعي والوطني، وتلفت أنظارهم إلى التحديات الكبرى والأخطار الرئيسية المحدقة بهم كآمة ووطن، وتدفعهم إلى التنافس الإيجابي في الإنتاج والعطاء والإبداع. "فاستبقوا الخيرات" ⁽⁷⁵⁾. وفي ذلك فليتنافس المتنافسون ⁽⁷⁶⁾.

ونحن المسلمين والله الحمد فإن ترا ثنا و تعاليم ديننا الحنيف، فيها ثروة عظيمة، وزخم هائل من التوجيهات والإرشادات، التي تجعل الوحدة والسلم في طليعة الفرائض والواجبات. فقد قام الإسلام على شيئاً: كلمة التوحيد ووحدة الكلمة. ففي القرآن الكريم عشرات من الآيات التي تدعو إلى حسن التعامل مع الناس بشكل عام، ورعاية حقوقهم المادية والمعنوية، ففي سياق الحديث عن الكفار يحذر الله تعالى من الاعتداء عليهم إن لم يبدأوا به بالعدوان. "وقاتلوا في سبيل الله الذين يقاتلونكم ولا تعتدوا إن الله لا يحب المعتدين".⁽⁷⁷⁾ وعند الأمر بالدعوة إلى الله تعالى يؤكد الخالق جل وعلا على رعاية مشاعر المدعى واحترام أحاسيسهم، يقول تعالى: "أدع إلى سبيل ربك بالحكمة والمواعظة الحسنة وجادلهم بالتي هي أحسن".⁽⁷⁸⁾ وينهى المسلمين أن يتناقشوا مع المخالفين لهم في الدين، إلا بأفضل أسلوب وأحسن طريقة، ولا تجادلوا أهل الكتاب إلا بالتي هي أحسن".⁽⁷⁹⁾ وبشكل عام يؤكد القرآن على التخاطب الأفضل مع الناس، لأن أي إساءة لفظية قد تكون مدخلاً للعداوة والبغضاء: "وَقُلْ لِعَبَادِي بِقُولِّكَ الَّتِي هِي أَحْسَنُ إِنَّ الشَّيْطَانَ يَنْزَغُ بَيْنَهُمْ"⁽⁸⁰⁾ بل إن القرآن الكريم يدعو إلى التعامل الأفضل حتى مع الأعداء، بغض تجاوز حالة العداء. ولا تستوي الحسنة ولا السيئة ادفع بالتي هي أحسن فإذا الذي بينك وبينه عداوة كأنهولي حميماً. وما يلقاها إلا الذين صبروا وما يلقاها إلا ذو حظ عظيم".⁽⁸¹⁾ وهكذا يعتبر القرآن السيطرة على الانفعالات، والقدرة على التعامل مع المخالفين والأعداء بحكمة وروية، درجة سامية، لا يرقى إليها إلا ذوي القسط الواfir من الوعي والتقوى. فهذه التعاليم العظيمة نموذج من منظومة مفاهيمية ثقافية متكاملة، تشكل رؤية الإسلام و برنامجه، لتوطيد السلم الاجتماعي، وتنميته وحمايته.

وفي المقابل، هناك ثقافة سلبية هامشية، تعتبر إحدى عوامل الجريمة والإثارة في المجتمع. تقوم بنشر الكراهية والحقد بين الناس، وتضخيم نقاط الاختلاف المحدودة، والتعتيم على مساحات الاتفاق الواسعة، وتشتغل بالتعبئة والتحريض، تحت عناوين مختلفة: عرقية أو مذهبية أو قبلية... الخ. وإن مثل هذه التوجهات تختلف منهج الإسلام، وتجر المجتمع إلى الفتن والويلات، وكما قيل فإن الحرب أولها كلام، وإن النار من مستصغر الشرر. ولو استقر أنا الفتن والحروب الأهلية في المجتمعات الماضية والمعاصرة، لوجدنا بذورها قد نمت في أرضية مثل هذه الثقافة التحريرية البغيضة. لذلك حينما يأمر الله عباده المؤمنين بالدخول جميعاً إلى رحاب السلم "يأيها الذين آمنوا ادخلوا في السلم كافة".⁽⁸²⁾ يحذرهم بعد ذلك مباشرة من الاستجابة للإشارات الشيطانية "ولا تتبعوا خطوات الشيطان إنه لكم عدو مبين".⁽⁸³⁾ فالشيطان لا ينقل المجتمع بقفزة صاروخية مفاجئة نحو الصراع والاحتراق، بل يستدرجهم عبر سياسة الخطوة خطوة، والتي قد تبدأ بنشر ثقافة الكراهية والحقد.

ثالثاً: برامج التربية الاجتماعية:-

وذلك بأن تكون أجواء الأسرة، ومناهج التعليم، وسيرة القادة في المجتمع، ملتزمة بال التربية والتنمية على أساس الاحترام المتبادل بين أطراف المجتمع.

فنحن نجد الآن العديد من المجتمعات الغربية، وبعد أن تكونت فيها جاليات من أعراف وثقافات و هوئيات مختلفة، تهتم بوضع مناهج وبرامج للتعرف والتعارف بين هذه الجاليات، وذلك لتحقيق قدر

من الاندماج الوطني، يستوعب هذه الحاليات على الرغم من وجود نزعات وتوجهات عنصرية معادية للآخرين في هذه المجتمعات. لكن هناك جهوداً تبذلها جهات عديدة رسمية وشعبية لمواجهة هذه النزعات، ولاستيعاب هذه الحاليات المختلفة.

وفي المقابل تعاني بعض مجتمعاتنا العربية الإسلامية من أزمات إجتماعية، بسبب ضيقهم عن تحمل بعضهم بعضاً، حينما يختلفون في شيء من الخصوصيات والتفاصيل الجانبية، وهم أبناء دين واحد، ووطن واحد.

رابعاً: إصلاح ذات البين:

وقد أكد الإسلام على الدعوة إلى الإصلاح، ومعالجة حالات الاختلاف والصراع داخل المجتمع، بين الأفراد أو الفئات. يقول الله تعالى: "فانقوا الله وأصلحوا ذات ببنكم"⁽⁸⁴⁾ ويقول تعالى: "إِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ إِخْرَةٌ فَأَصْلِحُوا بَيْنَ أَخْوَيْكُمْ وَانْقُوا اللَّهَ لِعْلَكُمْ تُرْحَمُونَ".⁽⁸⁵⁾ ومع أن الخلاف والصراع أمر محتمل الوفوع بين المؤمنين، باعتبارهم بشرأ لهم مصالح وأهواء، وقد يتضاعد هذا الاختلاف إلى حد الاقتتال، لكن المجتمع عليه أن يتدخل لوضع حد لهذا الصراع: "إِنْ طَائِقَنَّ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ افْتَلُوا فَأَصْلِحُوا بَيْنَهُمَا فَإِنْ بَغَتْ إِحْدَاهُمَا عَلَى الْأَخْرَى فَقَاتَلُوا الَّتِي تَبْغِي حَتَّى تَفِيءَ إِلَى أَمْرِ اللَّهِ فَإِنْ فَاءَتْ فَأَصْلِحُوا بَيْنَهُمَا بِالْعَدْلِ وَأَقْسِطُوا إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُقْسِطِينَ".⁽⁸⁶⁾ وعن أبي الدرداء عن الرسول صلى الله عليه وسلم أنه قال: "أَلَا أَخْبِرُكُمْ بِأَفْضَلِ مِنْ دَرْجَةِ الصِّيَامِ وَالصَّلَاةِ وَالصَّدَقَةِ؟ إِصْلَاحُ ذاتِ الْبَيْنِ".

وعليه فإن مجتمعاتنا العربية الإسلامية بحاجة ماسة إلى وجود هيئات ومؤسسات تعمل على تنمية وحماية السلم الاجتماعي، وتواجه محاولات الفتنة والتصدع الداخلي، بالسعى للتقارب بين القوميات والمذاهب والتوجهات والفئات الاجتماعية المختلفة، لمواجهة مفاعيلها السياسية والاجتماعية والثقافية، فإنها مسؤولية عظمى، قضية هامة، لا يصح أن نمر عليها مرور الكرام. وهذا هو دور العلماء الوعاظ والمفكرين المخلصين. ولا يصح أبداً أن تترك الساحة للجهات الساذجة أو المغرضة لنذكي أوار الفتنة والخلافات، وتسمم الأجواء بالكراءة والحق، ويكتفي المخلصون الوعاظ بمساعر التأثير وجر آهات التألم، بل ينبغي تظافر الجهود المهتمة بمصلحة الدين والوطن في أرجاء عالمنا الإسلامي المترامي الأطراف، لأخذ مبادرات الإصلاح والدعوة إلى الوحدة والتقارب.

المبحث الرابع

أثر الصلح العشائري في تحقيق السلم الاجتماعي ونماذج واقعية منه

الفرع الأول: أثر الصلح العشائري في تحقيق السلم الاجتماعي:-

أدركت البشرية أن السلم الاجتماعي لا يتحقق إلا إذا سعى القانون إلى التوفيق بين المصالح المتعارضة .

ومن الثابت أن غاية القانون الأساسية، هي المحافظة على السكينة والسلم الاجتماعي بأي شكل من الأشكال، ولو باللجوء إلى كل أساليب الردع و القهر. ولذلك وجدها يتضمن الجزاءات والعقوبات المفروضة. إذ يصعب ضبط سلوك الإنسان وجعله منضبطاً بالقوانين والأعراف الاجتماعية بواسطة الالتزام الذاتي. ولذلك كان القانون وسيلة للعدل، أو للإنصاف المؤدي إلى الاستقرار والرضا والقبول الاجتماعي، وما يتبعه من الطمأنينة والأمن والسلم الاجتماعي. ذلك أن استقرار المجتمع واستتباب الأمن فيه، أمر لازم لاطمئنان أبناء المجتمع على سلامته حياتهم، وأموالهم، وحماية مصالحهم المشروعة. كما أن غاية السكينة الاجتماعية تفرض بطبعتها ضرورة التوفيق بين المصالح المتعارضة، ذلك أن من المهم جداً والضروري للغاية، تنظيم تلك المصالح المتعارضة حتى لا تعم الفوضى ويهدى السكون الاجتماعي إذا ما ترك لكل إنسان مطلق الحرية في تحقيق رغباته وفقاً لمشيئته، أو وفق ما يعتقد أو يظن أنه حق وعدل .

فالقانون يتولى التوفيق بين المصالح المتعارضة، مع مراعاة الإبقاء على أكبر مجال لحرية الفرد والجماعة، ويمكن أن يضحي القانون بالمصالح الخاصة حماية للمصلحة العامة، إلا أن ذلك لا يكون إلا إذا تعذر حماية المصلحة العامة مع الإبقاء على المصلحة الخاصة دون أن تمس. وتعتبر مسألة تنظيم المصالح المتعارضة من أهم الاعتبارات التي يجب أن يراعيها واضع القانون.

ومن الطريف أن مجموعة النظم والسلوكيات والعادات والتقاليد، مما تعارف عليها مجتمعها كانت وما زالت تحكم حتى اليوم، تعتبر أنموذجاً فريداً لأحدث ما توصلت إليه حضارة عصرنا، فقهًا وقضاءً وتشريعًا واقتصادًا وتكافلاً اجتماعياً إلى ما عدتها. بينما قطعت الحضارة والمدنية الحديثة في عصرنا شوطاً بعيداً، حتى يمكن القول أنها شارت النهاية، بفضل التقدم السريع في مجالات العلم والتكنولوجيا، حتى ملّ علماء عصرنا أبحاثهم في كوكبنا الأرضي، فراحوا يبحثون عن الكوكب الآخر في آفاق الفضاء، فما توصلوا وما توصلت الحضارة حتى اليوم إلى حل مشكلات الإنسان في عالمنا، وإن حققت إثراءً كبيراً ولكنه في الماديات. أما ما كان منعقداً على الحضارة من أكبر الآمال، من حيث السلوكيات والمثل العليا والقيم الرفيعة والتكافل الاجتماعي، أو بمعنى أدق روح الحضارة، فما زال طريقها متعرضاً محفوفاً بالعقبات، وعلى الرغم من صرامة القانون في المجتمع الحضري المتقدم، ورغم وجود البنية الخرسانية المحصنة المحكمة الأبواب والنواذ، ورغم أجهزة الأمن الساهرة، إلا أننا نرى العديد من حوادث السطو والسرقات. أما أبناء العرف أو القبيلة، فإنهم ينعمون إلى جانب الحضارة في الماديات، بأروع القيم والمثل الاجتماعية العالمية، ففي العرف احترام لشرف الكلمة فإذا نطق الكفيل كلمة في مواجهة آخر، كانت بالنسبة له التزاماً لا يستطيع الفكاك منها

مهما تعاقبت السنون. بينما في مجتمع المدينة الحضاري، نرى المدين ينكر حق دانته، الثابت كتابةً والممهد بتوقيعه، طعناً فيه بالتزوير أمام جهات القضاء، إمعاناً في التسويف والمماطلة. وفي قوانين العرف التي نتيجتها الصلح، بينما يصدر القاضي العشائري حكمه، ينصاع الخصوم إليه منفذين له بالرضا والاختيار، لا بالقهر والإجبار. بينما في مجتمع المدينة، لا تنفذ أحكام القضاء إلا بتدخل السلطة التنفيذية، التي بغيرها لا يستطيع صاحب الحق الوصول إليه. فإذا ما تبين لنا أننا لسنا بصدده المقارنة بين ندين للاختلاف الواضح بين ظروف وإمكانات كل منها، أصبح لزاماً علينا ألا نغمط القضاء العرفي حقه من التقدير والإعجاب، لقدرته على نفس الدور الذي يؤديه القانون النظامي، أو أكثر. ذلك لأن مجموعة الأعراف والسلوكيات المرتضاه حتى يومنا هذا من جميع طبقات الشعب، أو أكثرها. ما زالت محددة وقريبة من الأنفس، ويستجاب لها عن رضى وارتياح.

وقد سبق القول، أن القانون الوضعي ينطرق إلى العلاقة بين المعتمدي والمجتمع عامة—الدولة—، ممثلاً بالنيابة العامة، ولا يتطرق إلى العلاقة بين المعتمدي والمعتمدي عليه الحقيقي بالجريمة. وبالنسبة لهذه الحالة عندما تصير القضية جزائية (قتل، عرض)، يقدم للمحاكمة المتهم ويكون خصمه النيابة العامة وليس المعتمدي عليه، الذي لا يمثل أمام المحكمة وليس له دور أساسي في هذه القضية. بينما القانون العشائري المستمد موقفه من الشريعة الإسلامية، يجعلولي الدم طرفاً في القضية. وعليه فإن القانون الوضعي يحل القضية من ناحية الدولة فقط، ولا يحلها من ناحية المعتمدي عليه—الضحية الأولى—. لذلك نرى أن القانون العشائري يعالج هذا النقص في القانون الوضعي. هذا من ناحية، ومن ناحية أخرى فإن القضية لما تنتهي بتصور الحكم القضائي فيها، فإن القانون الوضعي لا ينهي ذيولها، فلا يقيم العطوة ولا الصلح ولا أي علاقة إجتماعية بين المتأخمين. بل يتركهم على ما هم عليه من البغضاء والشحناه والتاحر والخصام، في حين نجد القانون العشائري بعد إصدار الحكم، وإصال كل ذي حق حقه، يقوم بالالجوء إلى الصلح الذي تطيب به النفوس، وتزول البغضاء والخصومة بين

المتنازعين. فالقانون الوضعي، لا يفرض العطوة ولا الصلح، وإنما يعالج القضية من جهة الدولة فقط. أما من حيث وجهة الضحية، فلا يتطرق القانون إلى ذلك. بينما نجد أن القانون العشائري يعالج هذا النقص في القانون الوضعي في العالم العربي كله. وعليه فإن الصلح العشائري وما يتحقق به يمثل خطوة عملية لتكريس سلطة الشعب والحفاظ على وحدة وتوزن البنية الاجتماعية بحسب الإمكانيات المتوفرة، وهو دعوة صريحة للالتزام بالسلم الاجتماعي وتقرير له كشعار للمجتمع. حيث أن الصلح في القضاء العشائري— كما سبق القول— هو سيد الأحكام وهو أفضل أمر ممكن الوصول إليه. فهو ينهي الخصومة والعداء من نفوس الأطراف المتنازعة، ويسدل الستار على مسرح الجريمة، وما سببته من جفوة ونزاع وقطيعة، فيحل الاتصال بدل الفرقه، والرضا بدل الغضب، والود بدل الحقد، وتبدأ علاقات جديدة تقوم على الاحترام بين المتنازعين والتكافل الاجتماعي بينهم. كما أن نتائج وأثار الصلح هذه تمتد لتشمل جميع أفراد عشيرتي الجانبي والمجني عليه، كباراً وصغاراً، الحاضرين منهم والغائبين، بل تمتد لأكثر من ذلك حتى تعم جميع أفراد العشائر الأخرى (المجتمع)، ويصبح الاعتراف بالصلح والالتزام به أمراً عاماً. فلا يصح لأي فرد مواطن— مهما كانت عشيرته، وأينما كان مكان وجوده، أن

يحاول التحرير أو الإخلال بالصلح، وإنما عقاباً رادعاً. حيث إن إثارة المعايير في العرف العشائري، فتنة، وهي من أكبر الجرائم.

في ضوء ذلك يتضح أن الصلح في القضاء العشائري، يؤدي إلى تحقيق السلم الاجتماعي، كيف لا وحقيقة الصلح هي السلم. كما أن ثمرة الصلح المتمثلة في صفاء أجواء المجتمع من العادات والصراعات، تجعله مهيئاً للتعاون والانطلاق وتحفظ قوته من الهر و الضياع. حيث يضمن الصلح سلامة البناء الوطني، فتتمتع كل مكونات المجتمع بمساحات متساوية من الاحترام، والعدالة الاجتماعية، والتكافل الاجتماعي، وحكم القانون الرشيد، وضمان الحقوق والمصالح المشروعة لفئات المجتمع المختلفة دون تمييز، أو محاباة. كل ذلك في مناخ عقلاني يسوده الانفتاح، ويمكن الاستماع إلى كل الأطراف، ونفهم كل الآراء دون استبعاد لأحد، بغية الوصول إلى الأرضية المشتركة التي يلتقي عنها الجميع.

في هذا الصلح يتتجذر السلم في المجتمع، وتوصد أبواب الفتن والنزاع، وإذا حصلت بادرة من بوادر الشر، يمكن تطويقها ومحاصرتها، وهب الجميع لمقاومتها، فأسدل الستار عليها وما سببته من سوء، وعاد الاتصال والرضا والمحبة.

وفي النهاية تجدر الإشارة إلى أن مجتمعاتنا العربية المعاصرة، بحاجة ماسة مع ما تعانيه - مما لا يخفى على أحد - إلى وجود هيئات ومؤسسات تعمل على تنمية وحماية السلم الاجتماعي، وتواجه محاولات الفتن والتصدع الداخلي، بالسعى للتقارب بين القوميات، والمذاهب، والتوجهات، وال信念ات الاجتماعية المختلفة، لمواجهة مفاسدها السياسية، والاجتماعية، والثقافية. وهذه مسؤولية عظمى، وقضية هامة، لا يصح تركها، أو التغافل عنها. وهذا هو دور العلماء الوعاظ، والمفكرين المخلصين، في جميع أقطار عالمنا العربي والإسلامي، الذين يجب أن يتذمروا، ويتظاهروا جهودهم المهتمة بمصلحة الدين والوطن، لأخذ مبادرات الإصلاح، والدعوة إلى الوحدة والتقارب. فالصلح مبدأ إسلامي، والصلح خير، تحت مظلة قوله سبحانه وتعالى: "ولتكن منكم أمة يدعون إلى الخير ويأمرون بالمعروف وينهون عن المنكر وأولئك هم المفلحون"⁽⁸⁷⁾ والتراماً وامتثالاً لقوله سبحانه: "فاقتوا الله وأصلحوا ذات بينكم وأطعوا الله ورسوله إن كنتم مؤمنين".⁽⁸⁸⁾ وقوله سبحانه: "لا خير في كثير من نجواهم إلا من أمر بصدقه أو معروف أو إصلاح بين الناس، ومن يفعل ذلك ابتغاء مرضاة الله فسوف نؤتيه أجراً عظيماً".⁽⁸⁹⁾ وقوله سبحانه: "إِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ إِخْرَاجُهُمْ مِّنَ الْأَرْضِ مَسْرَحًا لِّجَهَاتِ السَّازِدَةِ الْمُغَرَّضَةِ، تَذَكَّرُ أَوَارُ الْفَتْنَةِ".

فهل من مجيب؟! أم ستبقى الساحة مسرحاً للجهات السازدة المغرضة، تذكّر أوار الفتنة والخلافات، وتسمم الأجواء بالكراهية والحق، ويكتفي المخلصون الوعاظ من العلماء والمفكرين، والقياديين الاجتماعيين والسياسيين، بمشاعر التأثر تارة، وجرأات التألم تارة أخرى؟!

الفرع الثاني: نماذج واقعية لصلح عشائري أثر إيجاباً في السلم الاجتماعي:

سنذكر فيما يلي بعض النماذج الواقعية لصك صلح عشائري من مختلف المجتمعات العربية (الأردن وفلسطين وسوريا) كانت نتائجه إيجابية في تلك المجتمعات حيث ساهم في المحافظة على تماسك المجتمع ووحدته.

النموذج الأول: صك صلح عشائري بخصوص الاعتداء على عرض⁽⁹¹⁾.

"بتاريخه أدناه وبخصوص انتهاك حرمة عرض المجنى عليها (د) من قبل الجاني (س) توجهت الجاهة المؤلفة من السادة (فلان، فلان، فلان) إلى مصارب عشيرة (ع) وكان في استقبالها السادة: (فلان، فلان، فلان) وبعد التداول في قضية انتهاك عرض المجنى عليها (د) من قبل الجاني (س) تكرمت عشيرة المجنى عليها بالتنازل عن كافة حقوقها القضائية والعشائرية إكراماً لله ثم لرسوله ولجلالة الملك المعظم والجاهة الكريمة والاكفاء بدفع غرامة مالية من قبل الجاني وعشيرته مقدارها سبعة آلاف دينار للمجنى عليها وعشيرتها، وقد نصبت السادة: (أ، ب، ج) كفلاً دفاً ونصبت السادة: (ه، و، ل) كفلاً وفاً، وبعد ذلك تصافح أفراد العشيرتين وحل الوئام محل الخصم. تحريراً في 21/8/1989م"

النموذج الثاني: صك عشائري بين عائلة أبو حطب وعائلة كلاب⁽⁹²⁾ (خان يونس - قطاع غزة)

"توجهت يوم الجمعة الموافق 11/11/2011 م جاهة من وجهاء محافظة خان يونس إلى عائلة أبو حطب لإنتهاء مشكلة عشائرية سابقة بين آل أبو حطب وآل كلاب، وتحدث في اللقاء الودي الذي كان يسود الجلسة أحد الأخوة من الجاهة السيد /اسلام السالمي، وأثنى على تاريخ عائلة أبو حطب وأخلاق العائلة وروح التسامح التي أبدتها في تجاوز هذه المشكلة وشكر العائلة على حسن الضيافة الذي ليس غريباً عنها. وقام الحاج /سليم سلامة أبو حطب (أبو بشير) مختار وعميد عشيرة السطورية في فلسطين بإلقاء كلمة العائلة مرحباً بكل الحضور ومؤكداً أن قوة العائلة تزداد بعفوها وصفحها، وأوضح عميق العلاقات الاجتماعية التي تربط العائلة بكل العائلات. ثم تحدث السيد /أبو محمد كلاب أحد كبار عائلة كلاب شاكراً الوجاهة الذين توجهوا مع عائلة كلاب لإنتهاء الخلاف وأثنى على كرم عائلة أبو حطب وعمق النسب والجوار والعلاقات الاجتماعية المميزة، وبين أن تسامح عائلة أبو حطب يؤكّد أنها على الدوام من أعرق العائلات وأشرفها بتسامحها من منطلق القوة ومن باب العفو عند المقدرة، وتمنى أن تستمر العلاقة والمحبة بين العائلتين. وفي نهاية الجلسة تصافح الجميع من العائلتين معلنين المصالحة."

النموذج الثالث: صلح عشائري بين عشيرتي الحيارات والفايز⁽⁹³⁾ (السلط - الأردن)

"عمون - تم في تمام الساعة الرابعة من مساء يوم الخميس الموافق 31/03/2011 رأب الصدع والشرخ ما بين عشيرتي الفايز والحيارات والذي نتج عن حادث الاعتداء الذي تعرض له رجل الأعمال نضال الحياري، وأدى إلى تصاعد وتيرة الخلاف ما بين العشيرتين... وقد تظافرت الجهود الخيرة التي قدمتها الجاهة الكريمة من وجهاء عشائر الأردن ممثلة (بالشيخ.....). وآخرون من رجالات الوطن....) لأخذ عطوة من أبناء السلط عامة وعشيرة الحيارات خاصة، وكان في استقبال الجاهة شيخ ووجهاء عشائر السلط والبلقاء ومنهم (معالي الدكتور النائب.....)، وجمع غفير من أبناء السلط وعشيرة الحيارات. ولدى استقبال الجاهة قام السيد نضال الحياري بالترحيب بالضيف الكرام وتم وضع فنجان القهوة لدى الشيخ علي الزيدان الحنطي الذي تحدث باسم الجاهة الكريمة مستكراً حادثة الاعتداء، وبين أن ما يربط السلط بإخوانهم منبني صخر هي علاقة وطنية متينة وأنَّ الأردن

أبناء عشيرة واحدة وأشاد بكرم وجود أبناء مدينة السلط وكان لحديثه أطيب الأثر في نفوس الحضور، وجاء رد أبناء السلط لا يقل حفاوةً وترحيباً حيث تقدم معايي الدكتور عبدالله النسور بالرّد نيابةً عن أبناء مدينته وتحدىت باسم عشائر البلقاء حيث حيى جلالة الملك ودعا إلى الالتفاف حول قائد البلاد في هذه الظروف التي وصفها بالعصبية وإن أواصر المحبة وروابط الوحدة ما بين السلط وعشائر الصُّخور/الفائز لن تتأثر بحاديةٍ عابرةٍ وكما أتى بالشكر الجزيل للشيخ برجس الحميد وشيخ ووجهاء عشائر الدعجة وسحاب والعجارة على الجهود التي كانوا قد بذلوها للإصلاح ذات البين. وقد قدم أبناء عشيرة الحيارات على لسان معايي الدكتور عبدالله النسور مائرة بالكرم والتقاليد العربية الأصيلة متمثلةً بالتنازل عن كافة الحقوق العشاريرية والشخصية إكرااماً الله ورسوله ومن ثمَّ الملك والجاهة الكريمة وحافظاً على الوحدة الوطنية الراسخة تحت ظلِّ الرَايَة الهاشمية بقيادة جلالَةَ الملك عبد الله الثاني حفظه الله ورعاه

وحرر صكُ الصلح في حينه 2011/03/31

النموذج الرابع : صلح عشيري بين عائلتي الهبيط وهنية (94).-(قطاع غزة)

"بعد أقل من 48 ساعة على الحدث، أقام رئيس الوزراء اسماعيل هنية في ليلة عيد الفطر السعيد صلحاً عشائرياً كبيراً بين عائلتي هنية والهبيط في مقر رئيس الوزراء، استقبل خاله جماعاً غيرياً من العائلتين المتناصتين، وأكد خلال كلمته على العلاقة التي تربط بين العائلتين منذ عشرات السنين وعلى مكانة العائلتين في المجتمع وفي منطقة مخيم الشاطئ بشكل خاص، حيث تجمعهم الجيرة والمهنة منذ سنين. وشدد رئيس الوزراء اسماعيل هنية الذي كان يتحدث في الصلح العشيري على ضرورة أن يكون المجتمع الفلسطيني للأسرة الواحدة المتتسكة التي تخلو من أية ضغينة أو قتال وخاصة في ظل ما يحاك لشعبنا من مؤامرات من الداخل والخارج وفي نهاية كلمته شكر كلاً من العائلتين وخص بالذكر عائلة الهبيط على استجابتهم للصلح وانهاء الأمر قبل بزوغ فجر عيد الفطر السعيد كما أعطى أوامره لمستشاره العسكري بالافراج عن المسجونين من العائلتين بعد اتمام الصلح. من جانبه شكر عضو لجنة الاصلاح بمنطقة الشاطئ أبو عماد بارود العائلتين على استجابتهم للصلح وانهاء الخصومة بينهم".

النموذج الخامس: صلح عشيري بين آل التل والشقيرات (95) (إربد - الأردن)

"دعوة إلى التمسك بالأخلاق الأصيلة لعشائرنا من أجل حماية أمننا الاجتماعي"

*تحولت مراسم الصلح العشيري التي تمت في ديوان آل التل في إربد مساء يوم الثلاثاء الماضي إلى مؤتمر وطني فقد عصَّ ديوان آل التل بأكثر من ألف شخص من نواب وشيوخ ووجهاء الأردن في مقدمتهم دولة السيد فيصل عاكف مقال الفائز الذي ترأس الجاهة التي أمنت ديوان آل التل لانهاء الخلاف الذي نشب بين رئيس بلدية إربد الكبرى، المحامي عبد الرؤوف التل والنائب زيد شقيرات. وقد بدأت مراسم الصلح بكلمة ألقاها دولة السيد فيصل الفائز أكد فيها على اخلاق الأردنيين و أهميتها في حماية الوحدة الوطنية، تحت الرَايَة الهاشمية طارحاً مبادرة (يتجاوز فيها الحضور المصالحة بين عشيرتين إلى أن تصبح مبادرة يطبع بها جميع الحضور لتعزيز الوحدة الوطنية، والتأنّد

على لحمة النسيج الاجتماعي وقوة النسيج الوطني وشكر كل من ينظر إلى العنف كافة غريبة على مجتمعنا تستدعي وقفة قوية ومخلصة لمحاصرتها وطردها من أفكارنا وممارساتنا ودعى جميع العشائر لتبني المبادرة والمساهمة في محاربة ظاهرة العنف المجتمعي، والعمل على حل جميع الخلافات وتسويتها في الإطار الأخوي بكل محبة وانتماء. ثم ألقى السيد بلال حسن التل نيابة عن آل التل وسائل عشائر إربد الكبرى كلمة رحب فيها بالجاهة والحضور معيناً تبني مبادرة الفاييز مؤكداً على دور العشائر بالمساهمة في إنهاء ظاهرة العنف الاجتماعي، التي بدأت تهدد المجتمع الأردني وقال: إننا نستقبلكماليوم بقلوبنا المفتوحة لكم قبل بيوتنا، وبأذرعنا الممدودة بالخير لاحتضانكم، لنقل لكم لو جئتم طالبين أرواحنا ودماعنا في سبيل وطننا وقيم أمتنا وتعزيزاً لقاليد عشائرنا لأرقناها بين أيديكم. أما أهلا الشقيرات فما بيننا وبينهم على مدار الأيام إلا الاحترام، وقد جئتم دولتكماليوم ومن معكم احتراماً لهذه الأعراف فإنني أقول لكم ولمن معكماليوم باسم عشيرتي وكل أهل هذه المدينة عامة وللجنة المتابعة خاصة أن الخلاف الذي جئتم لطه صار بالنسبة لنا "حفاراً عفاراً" كأن لم يكن إكراماً لكم وللجاهة الكريمة وتجسيداً للالحاق التي تعليمناها في مدرسة آل البيت حمى الله عميدهم جلاة مليكنا عبد الله الثاني بن الحسين من كل مكروه، فتعالوا لنفرغ لما هو أكبر من ذلك، من خلال تعاوننا لحماية وطننا وقيمنا وفي الطبيعة من ذلك عشائرنا وهي ركن أساسى من الأركان التي قامت عليها دولتنا ونظن أن وطننا أشد ما يكوناليوم حاجة إلى أخلاق عشائره وهيبتها ووحدتها، لتحمي وحدتنا الوطنية، ومن ثم أمننا الاجتماعي، فالالتزام بالقيم والأخلاق الأصيلة لعشائرنا من أهم الموانع التي تحول بيننا وبين كل مظاهر العنف الذي يهدد بلدنا هذا نداونااليوم اليكم، وقد خبرنا عشائرنا في المهام الصعبة، فما خذلت وطنها ولا مليكتها، ونظنها قادرة الآن على المساهمة في إخراج بلدنا من دوامة العنف التي بدأت تهدد أغلى ما نملك، أعني الأمن والأمان. ثم ألقى اللواء المتقاعد الدكتور عبد الله مناصره كلمة نيابة عن عشائر بلدة بيت يافا شكر فيها الفاييز وآل التل والجاهة الكريمة. وفي نهاية المراسم تصاحف الجميع وحل الوئام والمحبة محل الخلاف والخصومة."

النموذج السادس: صلح عشيري بين شيرة عباد وقاتل ولدها.⁽⁹⁶⁾ (السلط - الأردن)

التجأ شاب إلى منزل شيخ عبادي وقال له: أنا دخيلك. وفي المساء سأل الشيخ الشاب عن سبب قدومه إلى منزله. فأجاب الشاب بقوله قلت شخصاً وأصبحت مطارداً. ثم سأله الشيخ عن اسم الشخص الذي قتلته فأجاب فلان ابن فلان، وسمع الشيخ اسم المجنى عليه وإذ هو ابن أخيه. ثم قال الشيخ لنفسه هذا المطارد هو ضيفي ولم يخبره بأن المجنى عليه هو ابن أخيه. ثم لاحظ الشيخ أن أهل المجنى عليه يقتربون من منزله فأدرك أنهم يريدون القاتل، عندئذ قال الشيخ للمطرود: أن أهل المجنى عليه متوجهون نحو منزلي بحثاً عنك ولذلك سأدلوك على مكان لتخفي عن أنظار أهل المجنى عليه. وأخذ الشيخ القاتل إلى المحرم (أي مكان الحريم) وأخفاه هناك. عندما وصل أهل المجنى عليه من منزل الشيخ قالوا له: إن قاتل ابن أخيك هرب وتتبعنا أثره ووجدنا أنه دخل منزلك ثم طلبوا منه تسليم القاتل. فقال لهم الشيخ لا يوجد عندي أحد، وإن رغبتم فتشوا منزلي شرط أن لا تدخلوا غرفة الحريم. وقام أهل المجنى عليه بتفتيش المنزل كما طلب منهم الشيخ ولم يجدوا القاتل. بقي القاتل مختبئاً في منزل الشيخ لمدة يومين

وبعد ذلك طلب منه الشيخ أن يهرب بسرعة فغادر القاتل منزل الشيخ، وفي الطريق التقى بأمرأة وسألها عن أخبار العشيرة فأخبرته بأن شخصاً غريباً قتل ابن أخي الشيخ والتجأ إلى منزله لمدة يومين وبقي تحت حمايته ثم ساعدته على الهرب على الرغم من علمه بأنه قاتل ابن أخيه، وبعد أن يستمع القاتل لها قال لنفسه: إذن الشيخ الذي إستقبلني وأكرمني وحماني هو عم الشخص الذي قتله لقد أحسن إليّ كثيراً، ثم عاد إلى منزل الشيخ وسلم نفسه وطلب منه أن يقتله انتقاماً لـ ابن أخيه فشكره الشيخ على عودته وأخفاه مرة أخرى في المحرم ثم جمع أهله وعشيرته وقال لهم بعد أن أحضر الجاني إليهم يا أهلي وعشيرتي أحضرت لكم الشخص الذي قتل ابن أخي في الوقت الذي كنتم تبحثون عنه في منزلي لقد كان ضيفي وبحمايتي مستجيراً فهربته منكم ولما عرف أنه قاتل ابن أخي عاد وسلم نفسه لي كي اقتض منه ونظرًا لما رأيت موقفه مني وطيب مشاعره نحوه حسيباً (جعلته حسيباً) ولذلك فهو لا يزال في حمايتي ولن أسمح بالاعتداء عليه أطلاقاً، وأنا على استعداد أن أدفع الديمة المطلوبة ولكن أليس من الأفضل أن تجعلوه حسيباً الله لكم أيضاً لموقفه النبيل، واستجاب أهل المجنى عليه لطلب الشيخ وحل الوئام محل الخصام واعتبر الجاني فرداً من أفراد عشيرتهم، أقام عندهم وتزوج منهم وبقي معهم.

يلاحظ مما سبق أن الإجراءات المتعلقة بتسوية المشكلة بعد وقوع الجريمة تستهدف الحد من اتساع نطاق الجريمة أولاً، وتصافي القلوب بين الطرفين المتنازعين ثانياً، مما يجعلنا نؤيد بأن المرحلة الحضارية التي يجتازها المجتمع تفرض المحافظة على هذه التقاليد، لأنها تسهم في المحافظة على تماسك المجتمع ووحدته، والحد من حدوث الجرائم، مما يعكس إيجاباً على السلم الاجتماعي .

الخاتمة:-

- الآن ، وقد طوفنا في رحاب هذا البحث ، وبعد أن بذلنا من الجهد ما نسأل الله أن يجعله خالصاً لوجهه الكريم، آن لنا أن نشير بايجاز إلى أهم النتائج التي وفقنا الله سبحانه وتعالى للوصول إليها، وهي :-
- 1-حدّدنا مفهوم الصلح عند الفقهاء، واخترنا تعريف ابن عرفة المالكي لشموله لكل صور الصلح، ونصه "أن الصلح هو انتقال عن حق أو دعوى بعوض لرفع نزاع أو خوف وقوعه" (97) .
- 2-العقود بصفة عامة تؤيد إنشاء علاقة شرعية جديدة مهما اختلفت بواطنها وأشارها المترقبة، أما الصلح فمن لوازمه سبق النزاع ، وبالتالي يكون من خصائصه المميزة إنهاء علاقة سابقة غير مرغوب فيها وهي النزاع، وإنشاء علاقة جديدة يرسى الصلح دعائهما وركائزها.
- 3-أصلنا بالبحث عقد الصلح وأثبتنا مشروعية من الكتاب والسنة والإجماع والمعقول . ومن استعراض آراء الفقهاء في الأدلة الشرعية المتعددة، خلصنا إلى عموم مشروعية الصلح بما يتجاوز الاقتصار على الصلح بين الزوجين أو الطائفتين أو بين المسلمين والكافر فقط، كما قد يفهم من آراء البعض.
- 4-بيّنا في البحث وحدّدنا فيم يجوز الصلح فيه وفيم لا يجوز ، مستهدين في ذلك بالحديث الشريف: "الصلح جائز بين المسلمين إلا صلحًا أحل حراماً أو حرم حلالاً" ، ضابطاً للصلح الجائز وغير الجائز وخلصنا إلى: أ-أن الصلح جائز في حقوق العباد، أو فيما كان الحق فيه مشتركاً بين الله والعبد وحق العبد غالب، كالقصاص. ب-أن الصلح لا يجوز في حقوق الله، كحد الزنا، أو فيما كان حقاً مشتركاً بين الله والعبد وحق الله غالب، كحد القذف.
- 5-توصلنا في البحث إلى أن الصلح في الفقه الإسلامي يتضمن كل صور النزاع، سواء أكان النزاع بين الأفراد أو الجماعات، سواء أكان النزاع في الأموال أو الجنایات، أو كان في نطاق الأسرة أو كان بين الدول ..
- 6-الاعتداء على الإنسان وإلحاق الأذى والضرر به، من شأنه أن يثير ضغائن النفوس، ويحفز المعنى عليه وعشيرته على السعي إلى الاقتصاص بما يتجاوز مقداره الشرعي، إشفاء للغليل وإرضاء لثائرة النفس وإثباتاً للمقدرة على الغلبة والانتصار، وفي التجاوز ظلم وتعنيف لمعنى البغضاء والشحاء.
- وفي الصلح توجيه للمجنى عليه أولوية إلى إحسان العفو، كما فيه توجيه للجاني إلى إحسان الأداء فيما تصالحا عليه. وبذلك تترتب آثار الصلح الطيبة، التي تزيل المنازعات وتقوي العلاقة بين المتخاصلين، ففيتحقق بذلك السلم الاجتماعي.
- 7-يعتبر الصلح في العرف سيد الأحكام وهو أفضل أمر ممكن الوصول إليه، ولهذا فإن أغلب القضايا العشارية تنتهي بالصلح. فهو في العرف العشاري إجراء من شأنه أن ينهي الخصومة والعداء من نفوس الأطراف الممتازة، لما يتضمنه من إعادة الحق لأصحابه، وتطهير النفوس من الحقد والبغضاء وأثار الخصومة، أو من العفو والسامح وإسدال ستار على مسرح الجريمة وما سببته من جفوة وقطيعة بإحلال المحبة والتآخي بدل التناحر والتباغض.
- 8-اقتضي البحث في الصلح العشاري الإشارة إلى كل من: القضاء العشاري، والأعراف العشارية، لما بينها من ارتباط وثيق. وعليه فالقضاء العشاري هو ظاهرة اجتماعية منتشرة في المناطق الصحراوية-البادية-في وطننا العربي ومنها:الأردن وفلسطين وسوريا.. الخ. وسبب نشوئه هو الضعف الذي حل بالدولة العثمانية التي حكمت هذه المنطقة قرونًا عديدة. ويتمثل هذا القضاء في حل النزاعات بين المواطنين خارج إطار المحاكم النظامية. ويتميز هذا القضاء بسرعة وسهولة الإجراءات وقلة التكاليف مقارنة بالقضاء النظامي، على الرغم من ان بند وإجراءات وأصول هذا القضاء والمتمثلة في الأعراف العشارية غير مدونة بشكل قطعي.
- 9-يفقد القضاء العشاري لأنه قضاء عرفي صفة الإلزامية بالمعنى الفني للقضاء، وذلك لعدم وجود سلطة مركزية لدى القاضي العشاري مناط بها إجبار وإكراه الخصوم على قبول الحكم. وإن اعتمد على الإلزام المعنوي الذي يمثله الكفالة بدلاً من الإلزام المادي المتمثل في سلطة الإجبار والقهر في غياب أداة التنفيذ(الشرط).
- 10-كان للقضاء العشاري دور فاعل في النظام القانوني الأردني والفلسطيني، حيث لجأ الناس في هذه المناطق إليه لأسباب تعود إلى الوضع السياسي الذي أدى إلى مقاطعة المحاكم النظامية الخاضعة لإدارة المحتل، وفيما بعد لجأ المواطنون إلى القضاء العشاري لأسباب أخرى منها سرعة وسرية إجراءاته خلافاً لما عليه القضاء النظامي.

- 11- أدت إيجابيات القضاء العشائري إلى الحفاظ على الروابط الاجتماعية والأسرية، والحفاظ على العادات والتقاليد والأعراف. كما أدت سلبياته إلى جعله معيقاً من معيقات التطور في القضاء النظامي، حيث أن تدخل القضاء العشائري في قضايا خطيرة وساسة بأمن المجتمع واستقراره ونظامه العام، فيه ما يهدد الأمن والنظام العام والسلم الاجتماعي، مما يقتضي التدخل للحد منه وبخاصة أنه يعتريه الآن بعض الضعف نظراً لإقليم البعض أنفسهم عليه، لأسباب مختلفة منها الوجاهة أو المال.
- 12- أي عملية إصلاح قانوني لا يمكن القيام بها دون العودة إلى القضاء العشائري ومراعاة أحكامه، فيجب أن لا يغفل المشرع القانوني الدور الذي يقوم به هذا القضاء. ولذلك ينبغي جعل هذا القضاء مساعداً للقضاء النظامي وليس بديلاً عنه، ويتحقق ذلك من خلال فتح قنوات الاتصال بين القضاة في كلا القضايان ومنح القضاة العشائريين سلطة توجيه القضاة النظاميين والسلطة القضائية عموماً.
- 13- تعتبر الأعراف العشائرية هي المصدر الأساسي والوحيد للإجراءات العشائرية التنفيذية في التقاضي، والتي أملتها ظروف إجتماعية وحياتية تغيرت وتبدلت على الدوام تبعاً للتغير الزمان والمكان. ويتمثل العرف العشائري في حقيقته بأنه مجموعة من القواعد التي يتبعها الناس بالتوارث جيلاً بعد جيل، ويحمل معنى الالتزام، ويعتبر المصدر الأول لإنشاء القواعد الضرورية في ضمimir الجماعة تكراره وتصور الأفراد لضرورة اتباعه، وهو ليس عملاً فردياً وإنما هو عمل جماهيري تتشكل إرادته الجماهير دون قيام سلطة رسمية بإعلانه. فيتمثل في اعتناد الناس على الإتيان به مع الشعور بالإلزام، ولا يقدح في ذلك اختلافه بين منطقة وأخرى (العرف المحلي والعرف الإقليمي).
- 14- الأعراف العشائرية أقرب إلى الشريعة الإسلامية منها إلى القانون الوضعي، حيث تتقاضى هذه الأعراف على وجه العموم -في كثير من الأمور مع الشريعة، فمنها ما هو مبني على مبادئ الإسلام الحنيف، ومنها ما خالف تعاليم هذا الدين. حيث تبدو الأعراف العشائرية في قضايا عديدة تعسفية ومتطرفة، بالنسبة لأحكام الشريعة أو القانون. ومع ذلك فإننا نلمس أن عناصر الضبط الاجتماعي، والقدرة على إصلاح ذات البين، واجتثاث بذور المشاكل، عالية جداً في الأعراف العشائرية إذا قورنت بالقانون الوضعي.
- 15- تجدر الإشارة إلى السبب الذي ينشأ فيه العرف فيعطيه هذا الاعتبار وهذه القيمة في الشريعة الإسلامية والقانون الوضعي والقضاء العشائري على السواء، ويكون له صفة المصدرية، حيث يتمثل السبب في أن العرف يدل على حاجة ولا ينشأ من فراغ، فالمجتمع يحتاج إلى تغطية ناحية ما.. عندها ينشأ العرف ليغطيها سواء كان لفظياً أو عملياً فالعرف دائمًا استجابة لحاجة يشعر بها المجتمع، أو لازلة مشقة عنه. أي أن الأعراف العشائرية كانت وليدة ظروف معينة مرت بها المنطقة، فمن وجود سلطة الدولة العثمانية إلى الخضوع للإنتداب البريطاني.. الخ. وفي هذا الصدد لا يخفى دور وأثر الاستعمار في تغذية وترسيخ الأعراف العشائرية المنحرفة عن قواعد الشريعة الإسلامية ومقاصدها، لاحقاً لهذه الأعراف، بل للقضاء على الشريعة نفسها، والعمل على إبعاد الناس عن الالتزام بأحكامها.
- 16- طرأ مع مرور الزمن على هذه الأعراف العشائرية بعض التغيير والتطوير بما يتلاءم مع طبيعة العصر، لهذا نبرز أهمية ترقية وتنقية هذه الأعراف، واحتياج واعتماد الأصلح منها وفقاً لقواعد الشريعة ومقاصدها. والتي تسهم في تقوية روابط أفراد المجتمع، وتتغفر من الجريمة والضرر، وتتساعد في سرعة إنهاء آثار المشكلات الناشئة بين الناس، وتطيب خواطر المعتدى عليهم، والحفاظ على كرامتهم، لتكون هذه الأعراف العشائرية عندئذ رديفاً للشريعة والقانون. وحتى يكون هناك ضمان للعدل والمساواة أمام القانون، لابد من العمل على تنقية الأعراف والعادات العشائرية المتتبعة في القضاء العشائري، في كل القضايا الجزائية والمدنية بالإضافة إلى قصر دوره للنظر في أنواع معينة من القضايا التي لا تحتاج إلى تخصيص و دراية في القانون .
- 17- توصل البحث إلى أن عقد الصلح العشائري هو عقد لازم، فلا يجوز النكوص عنه والعودة إلى الخصومة بعد تمام الصلح. وهو يمتد ليشمل بأثاره وأحكام ونتائجها جميع أفراد عشيرتي المتخاصمين الحاضرين منهم والغائبين كباراً وصغراءً، بل إن نتائجه تمتد لأكثر من ذلك حتى تعم جميع أفراد العشائر الأخرى -المجتمع-. ويصبح الاعتراف به أمراً عاماً، فلا يصح لأي فرد مهما كانت عشيرته وأينما كان مكان وجوده أن يحاول إثارة القضية من جديد عن طريق

التحريض بأي أسلوب، إذ أن مثل هذا المحرض ينال عقاباً رادعاً لأن إثارة المعايير في العرف العشائري من أكبر الجرائم لأنها فتنة، والفتنة أشد من القتل.

18- يحقق الصلح تعويذ الناس على أن يبريء كل منهم ذمة الآخر، وأن يؤثر المصالحة ببعض حقه على كل حقه بالخصوصة، وبذلك تزول أسباب الخصومة ويتم القضاء على اتصالها واستمرارها. كما أن فيه تعجيلاً بتمكن المدعى من حقه، الذي لم يكن ليصل إليه إلاّ بعد الحكم والتنفيذ الذي قد يطول زمانه. بالصلاح يكسب الطرفان التعادل والمساواة، وينتج عن ذلك مصلحة هي إنهاء الخصومة التي قد لا يتحققها الفصل في الدعوى قضائياً. وبذلك فلا منتصر ولا مهزوم في الصلح، وبهذا يتحقق السلم الاجتماعي ويتم حمايته ورعايته .

19- يؤدي الصلح إلى تفادي ما يترب على الفصل في الخصومة من النفرة، أو الإحساس بالخذلان، الذي يقع على المحكوم عليه موقعاً يعمق أسباب النفرة والعداء. هذا بالإضافة إلى ما في الصلح من إراحة لخاطر المدعى عليه، من طول ما يعني من توقيع الحكم بما يشق عليه.

20- بين البحث أن السلام-السلم الاجتماعي في مقدمة القيم الإنسانية الرفيعة، فهو قيمة أساسية محورية في الحياة .

21- حدّدنا في البحث مفهوم السلم الاجتماعي وحقيقة، باعتباره حالة الهدوء والاستقرار والونام والاتفاق والانسجام داخل المجتمع نفسه، من خلال العلاقة بين شرائحه وأفراده وقواته المتعددة المختلفة .

22- أصلنا بالبحث السلم الاجتماعي وأثبتنا مشروعيته وأهميته وبيننا وحدتنا أركانه ومقوماته وطرق حمايته.

23- وأخيراً بيننا أثر الصلح العشائري في تحقيق السلم الاجتماعي وكيفية ذلك.

التوصيات والمقترحات

تلك هي أهم النتائج التي توصلنا إليها، ولدينا بعض المقتراحات والتوصيات التي أفرزها البحث، وأهميتها نوردها فيما يأتي:-

- 1- ضرورة الاهتمام بالصلح العشائري كاتجاه مرغوب فيه، ولتحقيق هذا الهدف نرى أن تنسق برامج إعداد القضاة وبرامج التربية والتوجيه العام على اختلاف مؤسساته(المساجد والمدارس والاعلام) بما يحقق الاتجاه إلى الأخذ بالصلح العشائري في علاقات الناس، من خلال التثقيف بأحكام الصلح في الشريعة الإسلامية وتوجيههم إلى أهميته في حل كثير من المشاكل على اعتبار أن الصلح العشائري يستند إليها. لما للصلح من أثر كبير في تحقيق السلم الاجتماعي .
- 2- ومن الناحية العملية: فنقترح ونوصي بإنشاء مجالس للصلح تكون مهمتها تصدير الخصوم بالصلح وفوائده المتعددة، ثم التوسط بينهم في إنهاء الخصومة وإبرام الصلح، وينبغي أن تكون على علم من أن النظرة المتكاملة لهذا المقترح "إنشاء مجالس للصلح" تستوجب النظر في كيفية اختيار أعضاء هذه المجالس وتحديد صلاحياتها وأوضاعها الدستورية في علاقاتها بالمحاكم القضائية وحدود تلك العلاقات. إلى آخر ما هنالك. واعتبار هذه المجالس رديفاً وسندًا للفضاء النظمي.
- 3- الاهتمام بتدوين الأعراف العشائرية والاجتماعية السائدة وتوثيقها، لدراستها وتقديرها و اختيار الأصلح منها وفق الأسس الشرعية، وبما يتاسب مع المرحلة الحالية والقادمة، ليتلاءم مع الواقع نتيجة للتطور الاجتماعي والاقتصادي والسياسي.
- 4- اعتماد الأعراف العشائرية المستندة إلى أصولٍ شرعية صحيحة وقيمٍ إجتماعية كريمة، والتي تسهم في تقوية روابط أفراد المجتمع، والتغير من الجريمة والضرر، وتساعد على السرعة في إنهاء آثار المشكلات الناشئة بين الناس، وتطيب خواطر المعتمد عليهم والحفاظ على كرامتهم، لما في ذلك من تحقيق السلم الاجتماعي والمحافظة عليه.
- 5- العمل على إيجاد سندٍ شرعي قانوني دستوري تستند إليه الإجراءات العشائرية، وذلك لضمان سلامة هذه الإجراءات وتنظيمها وفق أصول شرعية منضبطه، واعتبار العرف العشائري رديفاً للشرعية والقانون.
- 6- إحترام كفالة الوجه في الدماء والأعراض والأموال وتأييدها إدارياً وقانونياً، واعتبارها عقداً ملزمأً لجميع الأطراف.
- 7- إيجاد نصٍ قانوني يبين صلاحياتولي أمر المجنى عليه وحدود التنازل عن الحقوق حين إجراء الصلح في حالات القتل والحوادث، بحيث تحفظ حقوق الضعفاء والأيتام والأرامل، وذلك حماية وصوناً للسلم الاجتماعي .
- 8- ضرورة تنصيص القانون على إلزام أولياء المقتول بإجراء الصلح إذا تم الحكم على الجاني في القضية، وذلك حفاظاً على الأمن وإسهاماً في تطبيب الخواطر وإصال الحقوق إلى أصحابها وحماية للسلم الاجتماعي.
- 9- العمل على زيادة الخدمات الاجتماعية والتعليمية والصحية والمعاشية في البدائية- لدى البدو- لتحقيق التواصل الاجتماعي والسلم الاجتماعي .

الهوامش:

- 1-آل عمران، آية 133-134. 2-أخرجه الحاكم في المستدرك كتاب البر والصلة ج 4 ص.154.
- 3-آل عمران ،آية 104. 4-أخرجه البخاري في كتاب الصلح باب قول الأمم لأنصاره إذ هبوا لنا نصلح
5- الحجرات ،آية 11. 6- البقرة ،آية 182 .
- 7-الشورى،آية 40. 8- النساء،آية 128.
- 9- المغني /4 357 ، المغني 362/3 ، الروضة 198/4 ، مغني المحتاج ج 2/179.
- 11- إبراهيم أنيس عبد الحليم منتصر وعطيه الصوالحي ومحمد خاف الله احمد ، المعجم الوسيط، ط 2 ، الأمواج
للطباعة والنشر والتوزيع ، بيروت، ج 1 ص 520 ،قاموس المحيط 1/243 ،المصباح المنير ص.345.
- 12- المنجد في اللغة والاعلام، ط 1991، 31م،دار المشرق،بيروت،ص 432.إبراهيم أنيس ورفاقه،المعجم الوسيط،مرجع
سابق،ج 1،ص 520.
- 13- ابن قدامة،أبو محمد عبد الله بن أحمد بن محمد بن قدامة المقدسي (ت 620هـ)،المغني ،دار إحياء التراث
العربي،بيروت ، 357./4
- 14- الخطاب،مواهب الخطيب 5/79، الغرضي على خليل 6/2
- 15- التفراوي ،احمد بن غنيم بن سالم ، الفواكه الدواني ، ط 3/1955م ،مطبعة مصطفى الحلبي ،القاهرة ، 2
16- محجوب عبد النور ، الصلح واثره في انهاء الخصومة ص.31
- 17- المرجع السابق ص 31 18- النساء ، آية 128.
- 19-الشيخ محمد الخضرى،تاريخ التشريع الاسلامى،ص26.الشيخ علي حسب الله،أصول التشريع الاسلامى،
252 هامش 1.
- 20- سورة النساء،آية 114 . 21- القرطبي ،الجامع لاحكام القرآن، 5/384.
- 22-الهندي،العلامة علاء الدين المتقي بن حسام الدين،كنز العمال في سنن الأقوال والأفعال،مؤسسة
الرسالة،بيروت،1989م،5/805 .
- 23- سورة الحجرات ، الآيات 9 ، 10.
- 24- أبو السعود،القاضي أبو السعود محمد بن محمد العمادى ،تفسير أبي السعود المسمى إرشاد العقل السليم إلى مزايا
القرآن الكريم،دار إحياء التراث العربي،بيروت،9/10 .
- 25- الحاكم، الإمام الحافظ أبو عبد الله محمد بن عبد الله النسابوري،المستدرك على الصحيحين،مكتبة النصر
الحديثة،الرياض ، 1/49-50.الإمام أحمد بن حنبل،مسند الإمام أحمد بن حنبل،ط
الإسلامى،بيروت،1993م،2/366.الترمذى،أبو عيسى محمد بن عيسى بن سورة (ت 279هـ)،سنن الترمذى ،دار
الحديث،القاهرة،1352،وقال الترمذى حديث حسن صحيح.(جامع الترمذى بشرح تحفة الأحوذى 284/2).
- 26- أبو داود ، سنن أبي داود ،كتاب القضاء ،باب الصلح ،ج 3،ص.32.
- 27- الصناعي،محمد بن إسماعيل الأمير اليمني الصناعي(ت 1182هـ)،سبل السلام شرح بلوغ المرام، تحقيق محمد
عبد القادر عطا،ط 1 ، دار الفكر ،بيروت،3/111-112.إبن القيم،أعلام الموقعين ،1/91،ابن قدامة،المغني ،476/4 .
إبن رشد، بداية المجتهد،2/377 .
- 28- الشوكاني،محمد بن علي بن محمد الشوكاني(ت 1255هـ)،نيل الأوطار شرح منتهى الأخبار،ط
1،دار الفكر،بيروت،5،380/1981 .
- 29- الصناعي ،سبل السلام ،3/112. الرملي ،نهاية المحتاج ،4/382 . الانصارى ،فتح الوهاب ،1/208 .
- 30- شرف الدين الحسين بن علي بن أحمد السياجي الصناعي (ت 221هـ)، الروض النضير شرح مجموع الفقه
الكبير ،3/448 . وهو شرح مجموع الفقه الكبير للإمام زيد (ت 131هـ) .

- 31- الترمذى، سنن الترمذى ،باب الدية ، 6/4 . وقال حديث حسن . ابن ماجة ، الحافظ أبو عبد الله محمد بن يزيد القزويني (ت 275هـ) ، سنن ابن ماجة ، دار إحياء التراث العربى ، بيروت، 94/2. (كتاب الديات وقال حديث حسن) .
- 32- الشوكانى، نيل الأوطار، 291/5 .
- 33- عبد القادر عوده، التشريع الجنائى الإسلامى ومقارنته بالقانون الوضعي، ط 4، دار إحياء التراث العربى، بيروت، 1985م ، 168-167/2 .
- 34- الأسطام: المسعار، وهى حديدة تسرع تحركها النار. أي يأتي يوم القيمة حاملًا لها مع انتقاله. (ترتيب القاموس المحيط، باب السنين، 518/2).
- 35- سنن أبي داود، كتاب القضاء، باب إذا أخطأ القاضي، 3/328 . 36- الشوكانى، نيل الأوطار، 286/5 .
- 37- هو أبو محمد بن الحسن ينتهي نسبه إلى علي بن أبي طالب وتنسب إليه الناصرية. وهو من أركان المذهب الزيدى ولد سنة 230هـ وتوفي سنة 304هـ .
- 38- الشوكانى، نيل الأوطار، 5/286 .
- 39- ابن قدامة، المغنى، 4/527. النووي، محي الدين أبو زكريا يحيى بن شرف النووي (ت 677هـ)، المجموع شرح المذهب، تحقيق محمد نجيب المطيعى، مكتبة الإرشاد، 13/375.
- 40- ابن رشد ، بداية المجتهد، 2/377 . 41- ابن قدامة ، المغنى ، 4/476 .
- 42- محمد جواد الحسيني العاملى، مفتاح الكرامة في شرح قواعد العلامة، 5/454 . 43- كفاح حامد، القضاء غير النظمي وسيادة القانون في النظام القانوني الفلسطيني، جامعة بيرزيت، رام الله، 2009م .
- 44- محمود شاكر، التاريخ الإسلامي: العهد العثماني، 8/39 .
- 45- كلوب باشا، جندي مع العرب ، ص 11. نقلًا عن الأستاذ فاروق الكيلاني المحاكم الخاصة في الأردن، ص 159.
- 46- د. أحمد عويدى العبادى ، جرائم الجنایات الكبرى عند العشائر الأردنية ، الدار العربية ، عمان 1986م ص 162 .
- 47- ناصر الرئيس، القضاء في فلسطين ومعوقات تطوره، مؤسسة الحق، رام الله، 2000م، ص 179 .
- 48- المرجع نفسه، ص 181 .
- 49- نادرة شلهوب ومصطفى عبد الباقى، القضاء والصلح العشائري وأثرهما على القضاء النظمي في فلسطين، بير زيت، معهد الحقوق، 2003م، ص 79 .
- 50- د. أحمد عويدى العبادى ، جرائم الجنایات الكبرى عند العشائر الأردنية ، الدار العربية ، عمان، 1986م ، ص 178 .
- 51- د.احمد عويدي العبادي، جرائم الجنایات الكبرى، مرجع سابق، ص 199، عبد الجبار الراوى، البادية، مطبعة العاني، بغداد، 1949، ص 290.
- 52- مرسوم دستور فلسطين لسنة 1922م المنصور في مجموعة درايتون، ص 03303 نقلًا عن: كفاح حامد، القضاء غير النظمي وسيادة القانون في النظام القانوني الفلسطيني، مرجع سابق، ص 21 .
- 53- الجريدة الرسمية الأردنية، العدد 2629 لسنة 1976م(ص 1119)، وانظر: ندوة العرف العشائري بين الشريعة والقانون، الجامعة الأردنية، 1990، ص 17 .
- 54- د. صوفي أبو طالب، مبادئ تاريخ القانون ، ص 5، 1967م. 55- ابن منظور، لسان العرب.
- 56- سورة يونس، آية 25 .
- 57- سورة المائدة، آية 16 .
- 58- سورة المؤمنين، آية 52 .
- 59- سورة الأنبياء، آية 92 .
- 60- سورة آل عمران، آية 103 .
- 61- سورة الانفال، الآية 46 .
- 62- آل عمران، آية 91 .
- 63- المودودى، تدوين الدستور الإسلامى، ص 75.

- 64- د.عبد الكرييم زيدان،أحكام الذميين والمستأمين،ص 101 .
 في الهبة.
- 65- رواه أبو داود والبهيقي
 66- سورة القمر ، الآية 49 .
 67- سورة الأحزاب ، الآية 62 .
 68- سورة محمد ، الآية 22 .
 69- مالك،الموطأ،باب ما جاء في حسن الخلق،ص 951 .
 70- سورة النساء ، آية 58 .
 71- محمد أبو زهرة، تعظيم الإسلام للمجتمع، دار الفكر ، بيروت ، بلا،ص.25 .
 72- سورة الرعد ، الآيات 19-22 .
 73- سورة البقرة ، الآية 136 .
 74- سبق تخرجه .
 75- سورة البقرة ، الآية 148 .
 76- سورة المطففين ، آية 26 .
 77- سورة البقرة ، الآية 190 .
 78- سورة النحل ، الآية 125 .
 79- سورة العنكبوت ، الآية 46 .
 80- سورة الإسراء، الآية 53 .
 81- سورة فصلت ، الآية 34.35 .
 82- سورة البقرة ، الآية 208 .
 83- سورة البقرة ، الآية 168 .
 84- سورة الأنفال ، الآية 1 .
 85- سورة الحجرات ، الآية 10 .
 86- سورة الحجرات ، الآية 9 .
 87- سورة آل عمران ، آية 104 .
 88- سورة الأنفال ، الآية 1 .
 89- سورة النساء ، الآية 114 .
 90- سورة الحجرات ، الآية 10 .
 91- المركز التقافي الإسلامي،جامعة الأردنية،ندوة العرف العشائري بين الشريعة والقانون،عمان،1990م،ص228-229 .
 92- موقع الكتروني(محور الأخبار والمستجدات) بتاريخ 11/11/2011م الساعة 6 صباحاً .
 93- جريدة عamon الإلكترونيe بتاريخ 4/3/2011م .
 94- موقع الكتروني(محور الأخبار والمستجدات) بتاريخ 11/11/2011م الساعة 6 صباحاً .
 95- شبكة اللواء الإخبارية(الصلاح العشائري الذي تحول إلى مؤتمر) بتاريخ الدخول 4/1/2012م .
 96- المركز التقافي الإسلامي-جامعة الاردنية،ندوة العرف العشائري بين الشريعة والقانون،عمان،1990م، ص 46-47 .
 97- الخطاب،مواهب الجليل،جـ5 ص79 .